



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 46/08.03.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 6326/08.03.2016, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva comunicării privind rezultatului procedurii de atribuire nr. 480/03.03.2016, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de drenare și consolidare teren în zona investiției « Centru de îngrijire bătrâni în ..., jud. ... »”, coduri CPV 45111240-2 - Lucrări de drenare a solului (Rev.2), se solicită următoarele:

- anularea rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 480/03.03.2016, și a tuturor actelor subsecvente, ca fiind netemeinice și nelegale;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire;
- stabilirea ofertei câștigatoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire, prevăzut în documentația de atribuire, respectiv, „prețul cel mai scăzut”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ...

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 46/08.03.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 6326/08.03.2016, ... critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 480/03.03.2016, emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de drenare și consolidare teren în zona investiției « Centru de îngrijire bătrâni în ..., jud. ... »”.

În fapt, contestatorul arată că, deși în urma adresei nr. 328/24.02.2016, prin care autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări privind centralizatorul situațiilor de lucrări din care să rezulte valoarea lucrărilor similare obiectului procedurii, respectiv lucrări de drenare și consolidări, ... a răspuns depunând cele solicitate, prin comunicarea privind rezultatul procedurii, a fost încunoștiințat că oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă, în baza art. 36 alin. 1 lit. b) din H.G. nr. 925/2006, pe motiv că ... nu este autorizată pentru desfășurarea de activități care fac obiectul procedurii, respectiv cod CAEN 4313 - Lucrări de foraj și sondaj pentru construcții, 4312 - Lucrări de pregătire a terenului, 4291 - Construcții hidrotehnice, neîndeplinind, astfel, condiția referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale (înregistrare).

Contestatorul invocă prevederile pct. III.2.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale” din fișa de date a achiziției, conform căroră: „Certificat constatator emis de Oficiul Registrul Comerțului de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Națională sau Teritorială, din care să rezulte că domeniul de activitate (principal sau secundar) corespunde obiectului procedurii și să se facă dovada autorizării pentru activitatea specifică domeniului obiectului contractului conf. art. 15-25 din Legea 359/2004” și precizează că a depus Certificatul constatator nr. 2137/29.01.2016, emis de Oficiul Registrului Comerțului ... de pe lângă Tribunalul ..., prin care a dovedit că are autorizate activitățile care corespund obiectului procedurii, respectiv codurile CAEN 4311 - Lucrări de demolare a construcțiilor și codul CAEN 4312 - Lucrări de pregătire a terenului.

Contestatorul precizează că la pct. II.1.6) „Clasificare CPV (vocabularul comun privind achizițiile)” din fișa de date a achiziției se specifică:

„45111240-2 - Lucrări de drenare a solului

45111230-9 - Lucrări de stabilizare a solului”.

Invocând prevederile Regulamentului CE nr. 2013/2008 al Comisiei de modificare a Regulamentului CE nr. 2195/2002 al Parlamentului European și al Consiliului privind Vocabularul comun privind achizițiile publice (CPV) și Directivele 2004/17/CE și 2004/18/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ce privește procedurile de achiziții publice, în ceea ce privește revizuirea CPV, anexa 3, contestatorul susține că aceste coduri CPV din fișa de date a achiziției au corespondent în codul NACE (Rev 1), Secțiune F Construcții, 45.11 - Demolare și terasamente. Contestatorul susține că NACE (Rev 1) este corespondentul Codului CAEN Rev 1, iar în baza Ordinului nr. 337/2007 a președintelui INS privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională -CAEN, din codul CAEN 4511 s-au desprins codurile 4311 - *Demolarea clădirilor și a altor structuri* și 4312 - *Lucrări de pregătire a terenului: curățarea amplasamentelor; lucrări de mutare a pământului: excavații, umplere, nivelarea și împrejmuirea amplasamentelor, săparea șanțurilor, eliminarea pietrelor, dinamități, etc.; pregătirea șantierelor pentru exploatare miniere: îndepărtarea surplusului de pământ și alte lucrări de dezvoltare și pregătire a șantierelor miniere*, cu excepția amplasamentelor în al căror subsol se afla zăcăminte de petrol și de gaze naturale. Se subliniază că această clasă include și *executarea drenurilor (scurgerilor) pentru amplasamentul clădirilor și executarea canalelor de scurgere pentru terenuri agricole și forestiere*.

Contestatorul susține că celor două coduri CPV din fișa de date a achiziției le corespund codurile CAEN 4311 și 4312, pentru care ... este autorizată.

În opinia contestatorului, nu este legală susținerea autorității contractante, conform căreia pentru realizarea activităților de drenare și stabilizare a solului este necesară deținerea unei autorizări și pentru lucrări de foraj și sondaj pentru construcții, cod CAEN 4313, respectiv Construcții hidrotehnice, cod CAEN 4291, aspect care reiese și din descrierea categoriilor de lucrări în cele două coduri din CAEN (Rev 2). În acest sens, se precizează că Clasa 4313 cod CAEN (Rev 2 - *Lucrări de foraj și sondaj pentru construcții* include: *lucrări de forare, sondare și extracția de probe (eșantioane), explorări geofizice, geologice sau în alte scopuri similare* și exclude: *lucrări de foraj pentru extracția petrolului sau a gazului - 0610, 0620, forarea puțurilor de apă - 4221, săparea puțurilor - 4399, prospectarea zăcămintelor de petrol și gaze, studii geofizice, geologice și seismice - 7112*, iar clasa 4291 - *Construcții hidrotehnice* CAEN Rev 2 include: *construcția de: căi de navigație, porturi și regularizări de râuri, porturi de agrement, ecluze etc.; baraje și diguri; lucrări de dragare a căilor de navigație* și exclude: *activități de management al proiectelor pentru lucrările de geniu civil - 7111*.

Contestatorul învederează că aceste lucrări nu se regăsesc în nicio categorie de lucrări cuprinse în oferta tehnică din caietul de sarcini, pentru lucrarea prezentă neexistând asemenea lucrări de executat.

... concluzionează că autoritatea contractantă a solicitat netemeinic și nelegal autorizarea pentru codurile CAEN 4313 - *Lucrări de foraj și sondaj pentru construcții* și 4291 - *Construcții hidrotehnice*.

În contestație se critică și faptul că între motivele pentru care oferta depusă de ... a fost declarată inacceptabilă este cuprinsă, ca activitate neautorizată, și codul 4312 - *Lucrări de pregătire a terenului*, deși aceasta activitate este autorizată, fiind prima de pe pagina 2 a comunicării nr. 480/03.03.2016.

În ceea ce privește susținerea autorității contractante, conform căreia ... nu are implementat sistemul de management al calității corespunzător activității care face obiectul procedurii (lucrări de drenare a solului, lucrări de stabilizare a solului), respectiv codurile CAEN 4313, 4312 și 4291, contestatorul arată că și această susținere este eronată, bazându-se pe o interpretare greșită a corespondenței între codurile CPV și codurile CAEN.

Contestatorul susține că în certificatele de management al calității SR EN ISO 9001:2008/ISO 9001:2008 și de management de mediu SR EN ISO 14001:2005/ISO 14001:2004 se regăsește activitatea de pregătire a terenului, activitate care, conform descrierii detaliate din codul CAEN 4312, cuprinde și executarea drenurilor (scurgerilor pentru amplasamentul clădirilor) și activități de escavații, umplere, nivelare, care au ca scop stabilizarea solului. Se subliniază că nu există un cod CAEN expres pentru drenare și stabilizare a solului.

Având în vedere cele de mai sus, contestatorul concluzionează că declararea ofertei sale ca inacceptabilă este nelegală și netemeinică.

În drept, se invocă prevederile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare și Regulamentul (CE) 213/2008 al Comisiei.

Față de cele evocate în contestație, ... solicită Consiliului să constate caracterul admisibil al ofertei sale, și să dispună:

- anularea rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 480/03.03.2016 și a tuturor actelor subsecvente, ca fiind netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire;

- stabilirea ofertei câștigatoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire, prevăzut în documentația de atribuire, respectiv, „prețul cel mai scăzut”.

În sprijinul contestației au fost depuse, în copie, o serie de înscrisuri.

Cu adresa nr. 696/14.03.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 7289/16.03.2016, ... a formulat „Întâmpinare” nr. 677/14.03.2016, prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată.

În fapt, autoritatea contractantă arată că în cadrul acestei proceduri de atribuire au fost depuse 4 oferte, printre care și cea a contestatorului, care a avut cel mai mic preț, respectiv de 908.907,73 lei fără TVA.

În punctul de vedere se menționează că evaluarea ofertelor s-a desfășurat pe parcursul a două ședințe intermediare de evaluare, în cadrul cărora au fost solicitate clarificări ofertanților, care au fost consemnate în raportul procedurii de atribuire nr. 479/03.03.2016.

Autoritatea contractantă precizează că, în conformitate cu proiectul nr. 272/2015 publicat în SEAP ca parte integrantă a documentației de atribuire, punctul 2.2 „Memorii tehnice pe specialități - lucrări de consolidare”, principalele activități care trebuie desfășurate în vederea executării lucrării sunt următoarele:

„2.2.a Caracteristici principale ale construcțiilor din cadrul obiectivului de investiții

Date generale

Alunecarea de teren se dezvoltă în centrul civic al localității, aval de sediul primăriei ..., delimitată de DJ 109F, ce face legătura între ...-...-..., pe versantul drept al pârâului ..., în imediata apropiere a construcției Căminului de bătrâni (latura sud estică a acestuia). Alunecarea este activă, orientată nord vest - sud est și afectează versantul din aval, de la colțul construcției până în pârâul

Conform GT 006 /1998 ea este o alunecare de tip retrogresiv (deplasiv), de mică adâncime (1,0-5,0 m). Are viteză de deplasare moderată (clasa 4), conform clasificării IAEG ($5,78 \times 10^{-4}$ mm/sec) Alunecarea s-a instalat pe depozitele acoperitoare cuaternare, care au o structură încrucișată, tipică depunerilor torențiale, în care se disting trei nivele:

- un nivel superior constituit din argile prăfoase nisipoase cu grosimi de 1-2 m;*
- un nivel median alcătuit din argile cu material rulat de pietriș, bolovăniș, prins în masă argilooasă și având grosimi de 1,50-2,00 m;*
- un nivel de argile cenușii nisipoase cu intercalații neuniforme de pietrișuri ce au grosimi de 0,50 -1,50 m.*

Roca de bază este constituită din marne argiloase cenușii compacte cu grosimi de zeci de metri. Lungimea suprafeței alunecate este de 50 m, lățimea de 20 m și adâncimi cuprinse între de 2,0 - 2,5 m, rezultând o suprafață de cca 0,1 ha și un volum aproximat de 800 mc. Suprafața de alunecare înclină în același sens cu suprafețele de stratificație ale rocilor și a afectat nivelul superior de argile prăfoase nisipoase.

Starea fizică a masei alunecate alcătuită din argilele menționate ce au o granulozitate foarte fină, prezintă alternanțe de zone cu structură nederanjată cu cele în care acestea se prezintă sub forma unui gel cu rezistența la tăiere aproape nulă. Dacă masa de rocă lichefiată a fost pusă în mișcare, refacerea structurii inițiale și redobândirea rezistenței la tăiere nu se produc decât atunci când masa respectivă intră în stare de repaus.

Factori favorizanți:

- fenomenul de eroziune pe care îl exercită ... asupra bazei versantului prin eroziunea torențială de adâncire a talvegului ce duce la schimbarea echilibrului prin crearea unui taluz cu o pantă mult mai mare*

decât panta generală a versantului. În aceste condiții se crează reasezarea taluzului rezultat din eroziune, la o pantă de echilibru.

- existența nivelului de marne argiloase panonniene, care în prezența apei produc suprafețe saponificabile;

- circulația apei subterane provenită din infiltrații la partea superioară a versantului, ce ajung să circule gravitațional pe contactul cu marnele argiloase.

- panta versantului care prezintă declivitate cu zone pronunțate.

Pe ansamblu se poate aprecia că din punct de vedere al mediului ambiant, lucrările proiectate nu introduc disfuncționalități suplimentare față de situația actuală, ci, dimpotrivă, au un efect favorabil. Pentru realizarea consolidării zonei alunecate se vor realiza următoarele lucrări:

- se va bloca descărcarea șanțului trapezoidal pereat al DJ 109F din zona primăriei, în cămin și se va realiza descărcarea acestuia în șanțul triunghiular pereat al drumului.

- se va umple lacul din amonte de zona alunecată cu pământ argilos compactat la 90%-95 %

- se va executa un șanț de pământ temporar pentru a descărca rigola de la baza zidului de sprijin.

- se vor executa drenurile 1 și 2

- se vor executa ranforții și drenul 5

- se vor executa drenurile 3 și 4

- se vor executa șanțul 1 și 2

- se vor proteja cele 2 albie.

2.2.b Lucrări de consolidare proiectate

2.2.b.1 Consolidare cu Ranforți

Pentru a asigura stabilitatea terenului din colțul estic al clădirii s-a prevăzut un număr de 7 ranforți cu dimensiunea în plan de 3,50 m pe 1,50 m la 2,50 m distanță interax. Ranforții sunt alcătuiți din chesoane prefabricate umplute cu beton C12/15. Ordinea de execuție a ranforților va fi conform planșei de execuție. Săpătura pentru realizarea ranforților se va face prin cheson astfel încât să nu se producă deranjarea pământului din exteriorul chesonului, ceea ce ar afecta stabilitatea clădirii din amonte. Este interzisă săparea fără cheson și montarea ulterioară a acestuia. Ranforții se vor încadra minim 1,50 m în stratul de marnă nealterată, distanță măsurată în avalul ranforților. Având în vedere posibilitatea producerii unei noi alunecări pe direcția ranforților 2, 4 aceștia se vor arma în interiorul chesoanelor.

Pentru a asigura o execuție corectă a ranforților între chesoane se vor suda corniere de plăcuțele metalice înglobate în acestea. După executarea ranforților se va executa și drenul 5.

2.2.b.2 Drenuri

Pentru captarea apei subterane s-a prevăzut o rețea de 5 drenuri, acestea descarcă prin capuri de dren, de aici apa urmând a fi dirijată prin șanțuri trapezoidale până la emisar. Săpătura pentru drenuri se va executa cu sprijiniri pe toată adâncimea, demontarea sprijinirilor se va face pe măsura executării corpului drenului. Lucrările de săpare și

umplere se succed astfel încât să nu rămână săpături deschise la sfârșitul zilei de lucru. Săpăturile se execută pe cel mult trei tronsoane de 6 m lungime, din aval către amonte, asigurând permanent scurgerea apelor din săpături prin cădere liberă. Execuția săpăturii la tronsonul următor se va face numai după ce primul tronson este umplut cel puțin până la jumătate din adâncimea lui, care a dus la producerea alunecări se propune executarea unor lucrări pentru înlăturarea surplusului de apă din amplasament. Pentru evacuarea apelor de suprafață s-au proiectat două șanțuri. Din cauza pantei mari a versantului, șanțul s-a prevăzut cu trepte pentru a nu depăși panta longitudinală admisă.

2.2.b.4 Etapizarea soluțiilor de consolidare propuse

Deoarece prezența apei subterane contribuie din plin la producerea alunecărilor, lucrările care au ca scop eliminarea excesului de umiditate și a apei de suprafață din zona studiată se vor executa prima dată, în ordinea urmatoare:

- se va bloca descărcarea șanțului trapezoidal pereat al DJ 109F din zona primăriei, în cămin și se va realiza descărcarea acestuia în șanțul triunghiular pereat al drumului.

- se va umple lacul din amonte de zona alunecată cu pământ argilos compactat la 90%-95 %

- se va executa un șant de pământ temporar pentru a descărca rigola de la baza zidului de sprijin.

- zonele de stagnare a apei pe versant precum și crăpăturile din zona alunecării se vor umple cu material coeziv și se vor profila astfel încât apa să fie dirijată spre vale.

- se vor executa drenurile 1 și 2

- se vor executa ranforții și drenul 5

- se vor executa drenurile 3 și 4

- se vor executa șanțurile 1 și 2

- se vor proteja cele 2 albi.

Se interzice cu desăvârșire executarea săpăturii pe timp ploios, operație care dacă s-ar face ar crește pericolul producerii alunecărilor și prăbușirilor.”

Autoritatea contractantă arată că ținând seama de activitățile care fac obiectul procedurii, conform centralizatorului F1, publicat în SEAP în cadrul capitolului „Liste de cantități”, întocmit de proiectantul lucrării, sunt necesare următoarele tipuri de lucrări:

1. lucrări consolidare clădire;

2. dren 1, 2, 3, 4 și șant evacuare dren;

3. șanțuri;

4. umplere lac;

5. amenajare ... și stânga.

În punctul de vedere se invocă prevederile cap. III.2.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale” din fișa de date a achiziției, respectiv:

„1. Pentru persoane juridice/fizice române: Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Camera de Comerț și

Industrie Națională sau Teritorială, din care să rezulte că domeniul de activitate al ofertantului (principal sau secundar) corespunde obiectului procedurii. Din Certificatul constatator trebuie să rezulte:

- denumirea operatorului economic și toate datele de identificare;*
- codul unic de înregistrare;*
- sediul social, sedii secundare, puncte de lucru, filiale, sucursale, subunități (adrese);*
- structura acționariatului;*
- numele reprezentanților legali ai operatorului economic;*
- domeniul de activitate principal;*
- domeniile de activitate secundare.*

Certificatul constatator se va depune în copie lizibilă cu mențiunea „conform cu originalul”. Informațiile cuprinse în certificatul constatator trebuie să fie reale/actuale la data limită de depunere a ofertelor. În situația în care din documentele solicitate în acest sens nu reiese că ofertantul este autorizat pentru desfășurarea de activități ce fac obiectul achiziției, condiția referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale (înregistrare) va fi considerată neîndeplinită, iar oferta inacceptabilă în baza art. 36 alin. 1 lit. b) din H.G. nr. 925/2006.

NOTĂ: solicitarea are la bază cerințele legale expuse în art. 15-25 din Legea 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în RC potrivit cărora nu pot fi desfășurate activități autorizate, prin autorizare înțelegându-se conform art. 5 alin. 1 din actul normativ menționat mai sus (..), asumarea de către solicitant a responsabilității privitoare la legalitatea desfășurării activităților declarate. Dovada autorizării reiese din mențiunea cuprinsă în certificatul ORC la pct. „sedii și/sau activități autorizate”, respectiv identificarea la acest punct a codului CAEN autorizat.

NOTĂ Pentru ofertantul clasat pe primul loc, autoritatea contractantă înainte de transmiterea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire va solicita prezentarea pentru conformitate a Certificatului constatator în original sau copie legalizată. În cazul depunerii unor oferte comune cerința va fi îndeplinită de fiecare asociat pentru partea de contract pe care o realizează.

2. Pentru persoane juridice/fizice străine: Se vor prezenta documente care dovedesc o formă de înregistrare/ atestare ori apartenența din punct de vedere profesional, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este rezident, în original sau copie legalizată, însoțite de traducerea autorizată în limba română. În cazul depunerii unei oferte comune cerința va fi îndeplinită de fiecare asociat pentru partea de contract pe care o realizează.”

Autoritatea contractantă invocă prevederile Ordinului nr. 337 din 20 aprilie 2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN, emitent: Institutul Național de Statistică, publicat în Monitorul Oficial nr. 293 din 03.05.2007:

„CAEN (Clasificarea activităților din economia națională) reprezintă acronimul utilizat pentru a desemna clasificarea statistică națională a

activităților economice din România. Această clasificare a fost proiectată pentru a permite gruparea pe criterii de omogenitate a datelor referitoare la „unități statistice”, cum ar fi, de exemplu, o uzină sau un grup de uzine ce constituie o entitate economică, o întreprindere. Clasificarea asigură baza pentru pregătirea unei game largi de date statistice (producție, factori de producție, formarea de capital și tranzacțiile financiare) ale acestor unități.

Definiția activităților. Se spune că o activitate are loc atunci când prin combinația de resurse - echipamente, forță de muncă, tehnici de producție, fluxuri de informații sau produse - se realizează bunuri sau servicii. Orice activitate se caracterizează prin intrările de produse (bunuri sau servicii), procesul de producție și ieșirile de produse (bunuri sau servicii). În practică, majoritatea unităților de producție efectuează activități cu caracter mixt. Identificarea unei activități principale este necesară pentru a clasa o unitate într-o anumită poziție din CAEN Rev. 2.

Activitate principală

Activitatea principală este identificată prin metoda ordinii descrescătoare (de sus în jos), ca fiind acea activitate care contribuie în cea mai mare măsură la valoarea adăugată totală a unității luate în considerare. Activitatea principală astfel identificată nu reprezintă, în mod necesar, 50% sau mai mult din valoarea adăugată totală a unității.

Activitate secundară

O activitate secundară este oricare altă activitate a unității, activitate care produce bunuri sau servicii.

Activități auxiliare

Activitățile principale și secundare sunt efectuate, în general, cu ajutorul unui număr de activități auxiliare, cum sunt: contabilitatea, transportul, depozitarea, achiziționarea, condiționarea, promovarea, repararea și întreținerea etc. Astfel, activitățile auxiliare sunt acelea care există doar pentru a sprijini activitățile productive principale și secundare ale unei unități. Activitățile auxiliare asigură bunuri și servicii consumabile pentru uzul acelei unități.

Însă, dacă activitățile unei unități statistice și activitățile auxiliare corespunzătoare (de exemplu, un centru de calcul) se desfășoară în zone geografice diferite, atunci poate fi recomandabilă culegerea separată de date despre aceste unități pentru a se obține categorii de date care să fie clasificate în funcție de zona geografică.

Ce este o activitate auxiliară?

O activitate auxiliară trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) să servească unitatea sau unitățile de care aparține; bunurile sau serviciile realizate nu trebuie să facă obiectul tranzacțiilor pe piață;

b) o activitate similară să se desfășoare în unități de producție similare independente;

c) să realizeze servicii sau, în cazuri excepționale, bunuri consumabile care nu fac parte din produsul final al unității;

d) să contribuie la costurile curente ale unității în sine, adică să nu genereze formarea brută de capital (active imobilizate).

Ce nu este o activitate auxiliară?

Trebuie remarcat faptul că, în conformitate cu definiția de mai sus, următoarele activități nu trebuie să fie considerate drept activități auxiliare:

a) producerea de bunuri și servicii care fac sau contribuie la formarea brută de capital; de exemplu, activitatea de construcții pe cont propriu, care va fi clasificată separat la construcții, dacă există date disponibile privind volumul activității;

b) producția, din care o parte importantă este comercializată chiar dacă o mare parte a sa este consumată în cadrul activității principale;

c) producția de bunuri care ulterior devin parte integrantă a producției realizate de activitățile principale sau secundare (de exemplu, producția de cutii a unei secții dintr-o întreprindere, utilizată pentru ambalarea produselor proprii);

d) producția de energie (dintr-o centrală electrică sau uzină de cocsificare integrată), chiar dacă întreaga producție este consumată în unitatea producătoare;

e) achiziția de bunuri pentru revânzare ca atare;

f) cercetarea și dezvoltarea, deoarece această activitate nu asigură un serviciu care este consumat în cursul producției curente. În toate aceste cazuri, acolo unde există date separate pentru aceste activități, trebuie considerate unități separate și ele trebuie considerate ca fiind unități cu un tip de activitate propriu și clasificate în conformitate cu activitatea lor.”

Ținând seama de cele de mai sus și de specificul lucrării, autoritatea contractantă arată că a considerat că ofertanții trebuie să fie autorizați pentru următoarele activități, secundare sau principale:

4313 - Lucrări de foraj și sondaj pentru construcții, clasă care include:

- lucrări de forare, sondare și extracția de probe (eșantioane), explorări geofizice, geologice sau în alte scopuri similare.

Aceasta clasă exclude:

- lucrări de foraj pentru extracția petrolului sau a gazului, vezi 0610, 0620
- forarea puțurilor de apă, vezi 4221
- săparea puțurilor, vezi 4399
- prospectarea zăcămintelor de petrol și gaze, studii geofizice, geologice și seismice, vezi 7112

4312 - Lucrări de pregătire a terenului, clasă care include:

- curățarea amplasamentelor;
- lucrări de mutare a pământului: excavații, umplere, nivelarea și împrejmuirea amplasamentelor, săparea șanțurilor, eliminarea pietrelor, dinamități, etc.
- pregătirea șantierelor pentru exploatare miniere:

- îndepărtarea surplusului de pământ și alte lucrări de dezvoltare și pregătire a șantierelor miniere, cu excepția amplasamentelor în al căror subsol se află zăcămintele de petrol și de gaze naturale;

- executarea drenurilor (scurgerilor) pentru amplasamentul clădirilor;

- executarea canalelor de scurgere pentru terenuri agricole și forestiere.

Această clasă exclude:

- lucrări de foraj pentru extracția petrolului sau a gazului, vezi 0610, 0620;

- decontaminarea solului, vezi 3900;

- forarea puțurilor de apă, vezi 4221;

- săparea puțurilor, vezi 4399.

4291 - Construcții hidrotehnice, clasă care include:

- construcția de:

- căi de navigație, porturi și regularizări de râuri, porturi de agrement, ecluze etc.;

- baraje și diguri ;

- lucrări de dragare a căilor de navigație.

Această clasă exclude:

- activități de management al proiectelor pentru lucrările de geniu civil, vezi 7111;

Autoritatea contractantă a considerat că ofertanții trebuie să fie autorizați pentru desfășurarea de activități care fac obiectul achiziției, după cum urmează:

1. Pentru „*Lucrări consolidare cladire=Ranforți alcatuiți din chesoane prefabricate umplute cu beton C12/15*”, ofertanții trebuie să fie autorizați pentru codul CAEN 4313 - *Lucrări de foraj și sondaj pentru construcții*, clasă care include: *lucrări de forare, sondare și extracția de probe (eșantioane), explorări geofizice, geologice sau în alte scopuri similare*.

Autoritatea contractantă precizează că fiind o lucrare specifică, ce nu are corespondență într-o anumită clasă CAEN, această activitate a fost încadrată în cele definite de cod CAEN 4313, ca activitate cu scop similar lucrărilor de sondaj și foraj pentru construcții.

În acest sens, se subliniază că în fișa de date a achiziției, la pct. III.2.3.a Cerința 3, s-a solicitat ofertanților prezentarea unui specialist – „Responsabil tehnic cu execuția atestat MDRT în domeniul tehnic 11 - lucrări speciale de fundații, conform Legii nr. 10/1995, H.G. nr. 925/1995, Ordinului nr. 777/2003 și Ordinului nr. 1083/2009”, cu următoarele responsabilități:

„- Să admită execuția lucrărilor de construcții numai pe baza proiectelor și a detaliilor de execuție verificate de specialiștii Verificatori de Proiecte atestați;

- Să verifice și să avizeze fișele și proiectele tehnologice de execuție, procedurile de realizare a lucrărilor, planurile de verificare a

execuției, proiectele de organizare a execuției lucrărilor, precum și programele de realizare a construcțiilor;

- Să întocmească și să țină la zi un Registru de evidență a lucrărilor de construcții pe care le coordonează tehnic și de care răspund;

- Să pună la dispoziția organelor de control toate documentele necesare pentru verificarea respectării prezentului regulament;

- Să oprească execuția lucrărilor de construcții în cazul în care s-au produs defecte grave de calitate sau abateri de la prevederile proiectului de execuție și să permită reluarea lucrărilor numai după remedierea acestora.”

Autoritatea contractantă precizează că acest specialist a fost solicitat tocmai pentru a urmări executarea acestor tipuri de lucrări speciale, iar ... nu a contestat această prevedere a documentației de atribuire.

În opinia autorității contractante, ofertanții trebuie să fie autorizați pentru codul CAEN 4313, în vederea executării acestui gen de lucrări, motiv pentru care se solicită respingerea contestației, ca nefondată.

2. Pentru activitățile „2.Dren 1, 2, 3, 4 și șanț evacuare dren” și „3.Șanțuri” ofertanții trebuie să fie autorizați conform cod CAEN 4312 *Lucrări de pregătire a terenului*, clasă care include următoarele:

- *curățarea amplasamentelor;*

- *lucrări de mutare a pământului: excavații, umplere, nivelarea și imprejmuirea amplasamentelor, săparea șanțurilor, eliminarea pietrelor, dinamități, etc.;*

- *pregătirea șantierelor pentru exploatare miniere: îndepărtarea surplusului de pământ și alte lucrări de dezvoltare și pregătire a șantierelor miniere, cu excepția amplasamentelor în al căror subsol se afla zăcăminte de petrol și de gaze naturale;*

- *executarea drenurilor (scurgerilor) pentru amplasamentul clădirilor;*

- *executarea canalelor de scurgere pentru terenuri agricole și forestiere.*

Aceasta clasă exclude:

- *lucrări de foraj pentru extractia petrolului sau a gazului, vezi 0610, 0620;*

- *decontaminarea solului, vezi 3900;*

- *forarea puțurilor de apă, vezi 4221;*

- *săparea puțurilor, vezi 4399.*

Autoritatea contractantă precizează că pentru acest cod CAEN contestatorul este autorizat, așa cum reiese și din procesele-verbale de evaluare și din raportul procedurii, însă, din eroare a fost inclus în categoria codurilor CAEN neautorizate.

Se subliniază că activitățile la care acest cod CAEN face referire, cum sunt activitățile de excavații, umplere, nivelare sunt activități premergătoare construcției unei clădiri, și nu au ca scop stabilizarea solului, așa cum susține contestatorul, aspect rezultat chiar din

denumirea codului CAEN - Lucrări de pregătire a terenului, fiind doar lucrări pregătitoare.

3. Pentru activitățile „4. Umplere lac” și „5. Amenajare ... și stânga”, ofertanții trebuie să fie autorizați conform cod CAEN 4291 *Construcții hidrotehnice*, clasă care include:

- *construcția de:*

 - *căi de navigație, porturi și regularizări de râuri, porturi de agrement, ecluze etc.;*

 - *baraje și diguri ;*

- *lucrări de dragare a căilor de navigație.*

Această clasă exclude:

- *activități de management al proiectelor pentru lucrările de geniu civil, vezi 7111.*

Autoritatea contractantă susține că, în conformitate cu descrierea activităților din proiectul tehnic, parte a documentației de atribuire, ofertantul câștigător trebuie să fie autorizat în desfășurarea de activități similare celor de regularizări de râuri, văi, lacuri, baraje și diguri, etc., deoarece aceste tipuri de lucrări se vor desfășura pentru execuția lucrării.

Invocând definiția verbului „a regulariza = a amenaja un curs de apă pentru a corespunde unor anumite cerințe” din Dicționarul explicativ al limbii române, autoritatea contractantă susține că ofertanții trebuie să fie autorizați pentru codul CAEN 4291 pentru a executa acest gen de lucrări, motiv pentru care solicită respingerea contestației, ca nefondată.

Referitor la critica din contestație, conform căreia era necesară luarea în considerare a codului CAEN 4311 *Lucrări de demolare a construcțiilor*, clasa care include *demolarea clădirilor și a altor structuri*, autoritatea contractantă susține că nu poate fi luată în considerare, deoarece, conform cerințelor caietului de sarcini, a proiectului tehnic și a întregii documentații de atribuire, aceste activități nu fac obiectul procedurii, nefiind cazul demolării vreunei structuri, astfel încât această critică este nefondată.

Invocând prevederile pct III.2.3.b) „Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului” din fișa de date a achiziției, conform căreia ofertanții trebuie să facă dovada:

- *„implementării unui sistem de management al calității în conformitate cu SR EN ISO 9001 sau echivalent, corespunzător activității care face obiectul procedurii - în copie lizibilă cu mențiunea « conform cu originalul ». În cazul unei asocieri, această cerință trebuie să fie îndeplinită de fiecare asociat pentru partea de contract pe care o realizează.”*

- *„implementării unui sistem de management al mediului în conformitate cu SR EN ISO 14001 sau echivalent, corespunzător activității care face obiectul procedurii - în copie lizibilă cu mențiunea « conform cu originalul ». În cazul unei asocieri, această cerință trebuie să fie îndeplinită de fiecare asociat pentru partea de contract pe care o realizează.”*, autoritatea contractantă învederează că ... a prezentat

Certificatul nr. 9343C/19.06.2012, emis de ... în conformitate cu standardul SR EN ISO 9001:2008, prin care este autorizat în următoarele domenii de activitate:

- lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale;
- lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat;
- lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor;
- lucrări de demolare a construcțiilor;
- lucrări de construcții a proiectelor utilitare pentru fluide;
- transporturi rutiere de mărfuri;
- lucrări de pregătire a terenului.

În opinia autorității contractante, contestatorul nu a făcut dovada implementării unui sistem de management al calității, în conformitate cu SR EN ISO 9001, corespunzător activităților care fac obiectul procedurii, respectiv a activităților aferente codurilor CAEN 4313 și 4291, respectiv pentru *Lucrări consolidare clădire și Lucrări de amenajare (regularizare) cursuri de apă*.

Autoritatea contractantă precizează că prin Certificatul nr. 4490M emis de ... în conformitate cu standardul SR EN ISO 14001:2005, ... este certificat în aceleași domenii de activitate ca și în cazul Certificatului nr. 9343C/19.06.2012, respectiv:

- lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale;
- lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat;
- lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor;
- lucrări de demolare a construcțiilor;
- lucrări de construcții a proiectelor utilitare pentru fluide;
- transporturi rutiere de mărfuri;
- lucrări de pregătire a terenului.

Autoritatea contractantă susține că ... nu a făcut dovada implementării unui sistem de management al mediului în conformitate cu SR EN ISO 14001, corespunzător activităților care fac obiectul procedurii, respectiv a activităților aferente codurilor CAEN 4313 și 4291, respectiv pentru *Lucrări consolidare clădire și Lucrări de amenajare (regularizare) cursuri de apă*.

Susținând că ... nu a prezentat dovada că are implementat un sistem de management al calității în conformitate cu SR EN ISO 9001 sau echivalent, corespunzător activității care face obiectul procedurii/un sistem de management al mediului în conformitate cu SR EN ISO 14001 sau echivalent, corespunzător activității care face obiectul procedurii, ... solicită respingerea acestei contestații, ca nefondată.

Autoritatea contractantă concluzionează că criticile din contestație sunt nefondate, iar ... a acționat în conformitate cu normele legale și a aplicat în mod corect principiile care stau la baza achizițiilor publice, prevăzute la art. 2 alin. 2 lit. a)-f) din O.U.G. nr. 34/2006, motiv pentru care solicită respingerea contestației ca nefondată.

În drept, se invocă prevederile O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006.

În probațiune, autoritatea contractantă a depus, în copie conformă cu originalul, documentele înregistrate la dosarul achiziției publice, împreună cu oferta contestatorului.

Analizând contestația formulată de către ..., prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de drenare și consolidare teren în zona investiției «Centru de îngrijire bătrâni în ..., jud. ...»”, coduri CPV 45111240-2 - Lucrări de drenare a solului (Rev.2), sens în care a publicat, în SEAP, invitația de participare nr. ...

Valoarea estimată a contractului este de 1.122.446,69 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire este *„prețul cel mai scăzut”*.

Au fost depuse 4 oferte, printre care și cea a contestatorului, care au fost deschise în data de 15.02.2016, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal nr. 267.

Conform raportului procedurii nr. 479/03.03.2016, oferta depusă de ..., având prețul de 908.907,73 lei fără TVA, a fost respinsă, ca inadmisibilă, în temeiul prevederilor art. 36 alin. 1 lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, fiind declarată câștigătoare a procedurii oferta depusă de ..., care a avut prețul de 999.099,42 lei, fără TVA.

Procedând la soluționarea contestației depusă de ..., Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de achiziție publică fiind formulate critici cu privire la motivele care au stat la baza deciziei autorității contractante de respingere a ofertei prezentate de acest ofertant.

Sub acest aspect, Consiliul reține în soluționare faptul că prin adresa nr. 480/03.03.2016, de comunicare a rezultatului procedurii, autoritatea contractantă l-a informat pe ofertantul ... despre faptul că oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă, fiind invocate următoarele motive:

„Conform certificatului constatator nr. 2137/29.01.2016 emis de ORC ..., rezultă că ofertantul are următoarele activități autorizate conform art. 15 din Legea nr. 359/2004:

Cod CAEN principal: 4120 – Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale;

Cod CAEN secundar:

(...)

4311 – Lucrări de demolare a construcțiilor

(...)

4312 – Lucrări de pregătire a terenului;

4120 – Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale;

(...)

Din cele de mai sus rezultă că ofertantul NU este autorizat pentru desfășurarea de activități ce fac obiectul procedurii (Lucrări de drenare a solului, Lucrări de stabilizare a solului), respectiv cod CAEN 4313 – Lucrări de foraj și sondaj pentru construcții, 4312 – Lucrări de pregătirea terenului, 4291 – Construcții hidrotehnice, astfel încât condiția referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale (înregistrare) este considerată neîndeplinită, iar oferta este considerată inacceptabilă în baza art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006”.

De asemenea, s-a precizat că „în conformitate cu Certificatul SR EN ISO 9001 nr. 9343 C/19.06.2012 rezultă că nu este implementat sistemul de management al calității în conformitate cu SR EN ISO 9001 sau echivalent, corespunzător activității care face obiectul procedurii: Lucrări de drenare a solului, Lucrări de stabilizare a solului, respectiv cod CAEN 4313 – Lucrări de foraj și sondaj pentru construcții, 4312 – Lucrări de pregătirea terenului, 4291 – Construcții hidrotehnice și în conformitate cu Certificatul SR EN ISO 14001 nr. 4490 M/19.06.2012 rezultă că nu este implementat sistemul de management al calității în conformitate cu SR EN ISO 14001 sau echivalent corespunzător activității care face obiectul procedurii: Lucrări de drenare a solului, Lucrări de stabilizare a solului, respectiv cod CAEN 4313 – Lucrări de foraj și sondaj pentru construcții, 4312 – Lucrări de pregătirea terenului, 4291 – Construcții hidrotehnice, astfel încât oferta este considerată inacceptabilă în baza art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006”.

Raportat la primul motiv de respingere a ofertei prezentate de contestatorul ..., așa cum acesta a fost prezentat în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, ce a constatat în faptul că ... nu a prezentat dovada că este autorizat să desfășoare toate activitățile ce fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, Consiliul reține că în cuprinsul fișei de date a achiziției, la punctul III.2.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale”, este prevăzut: „Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Națională sau Teritorială, din care să rezulte că domeniul de activitate al ofertantului (principal sau secundar) corespunde obiectului procedurii. Din Certificatul constatator trebuie să rezulte: -denumirea operatorului economic și toate datele de identificare; - codul unic de înregistrare; - sediul social, sedii secundare, puncte de lucru, filiale, sucursale, subunități (adrese); - structura acționariatului; -numele reprezentanților legali ai operatorului economic; - domeniul de activitate principal; - domeniile de activitate secundare; Certificatul constatator se va depune în copie lizibilă cu mențiunea „conform cu originalul”. Informațiile cuprinse în certificatul constatator trebuie să fie reale/actuale la data limită de depunere a ofertelor. În situația în care din documentele solicitate în acest sens nu reiese că ofertantul este autorizat pentru desfășurarea de activități ce fac obiectul achiziției, condiția referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale (înregistrare) va fi considerată neîndeplinită iar oferta inacceptabilă în baza art. 36 alin.1 lit.b din HG 925/2006. (...)”.

De asemenea, se constată că, la punctul II.1.5) „*Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor*” din fișa de date a achiziției, este prevăzut: „Lucrări de execuție pentru Lucrări de drenare și consolidare teren în zona investiției: „Centru de îngrijire bătrâni în ..., jud. ...” - Descrierea lucrărilor este disponibilă în secțiunea caietului de sarcini din cadrul prezentei documentații de atribuire”, iar la punctul II.1.6) „Clasificare CPV (vocabularul comun privind achizițiile)” sunt prevăzute următoarele coduri: 45111240-2 Lucrari de drenare a solului (Rev.2), respectiv 45111230-9 Lucrari de stabilizare a solului (Rev.2).

Totodată, în caietul de sarcini a fost detaliat obiectul achiziției, acesta constând, printre altele, în realizarea următoarelor lucrări: lucrări de consolidare cu ranforți, lucrări de drenare și lucrări de protejare a albiei pârâului

Astfel, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a elaborat cerințe de calificare privind capacitatea de exercitare a activității profesionale potrivit prevederilor art. 8 din HG nr. 925/2006 în raport de natura și complexitatea contractului ce urmează a fi atribuit și în concordanță cu prevederile art. 183 din O.U.G. nr. 34/2006, solicitând operatorilor economici interesați de participarea la procedura de achiziție publică, documente edificatoare prin care să se dovedească forma de înregistrare ca persoană fizică sau juridică, precum și că domeniul de activitate al acestora corespunde obiectului procedurii, fără a face referire, în mod concret, la anumite coduri CAEN corespunzătoare lucrărilor ce fac obiectul contractului, însă făcând trimitere la activitățile, ce urmează a fi executate în cadrul contractului ce urmează a fi încheiat, arătând că acestea sunt detaliate în cuprinsul caietului de sarcini.

De asemenea, se constată că autoritatea contractantă a indicat codurile CPV corespunzătoare achiziției (45111240-2 Lucrari de drenare a solului, respectiv 45111230-9 Lucrari de stabilizare a solului), care își făceau corespondență în activitățile ce urmau a fi derulate în executarea contractului, astfel încât ofertantul contestator nu poate susține că au lipsit informațiile concrete din documentația de atribuire, legate de justificarea autorizării activităților principale sau secundare din obiectul său de activitate, identificate prin codurile CAEN, criticile urmând a fi respinse sub acest aspect.

Analizând documentele de calificare prezentate de ofertantul ... în vederea îndeplinirii acestei cerințe de calificare, Consiliul reține că ofertantul a depus Certificatul constatator nr. 2137/29.01.2016 emis de ONRC - ORC de pe lângă Tribunalul ..., din cuprinsul căruia reiese că acest ofertant desfășoară următoarele activități:

- 4690 - comerț cu ridicata nespecializat;
- 4619 - intermediari în comerțul cu produse diverse;
- 4391 - Lucrări de învelitori, șarpante și terase la construcții;
- 4339 – alte lucrări de finisare;
- 4334 – lucrări de vopsitorie, zugrăveli și montări de geamuri;
- 4333 – lucrări de pardosire și placare a pereților;

- 4329 – alte lucrări de instalații pentru construcții;
- 4673 – comerț cu ridicata al materialului lemnos și al materialelor de construcții și echipamentelor sanitare;
- 4311 – lucrări de demolare a construcțiilor;
- 4332 – lucrări de tâmplărie și dulgherie;
- 4321 – lucrări de instalații electrice;
- 4322 – lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat;
- 4213 – construcția de poduri și tuneluri;
- 4211 – lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor;
- 4331 – lucrări de ipsoserie;
- 4312 – lucrări de pregătire a terenului;
- 4120 - lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale;
- 1623 – fabricarea altor elemente de dulgherie și tâmplărie pentru construcții;
- 1610 – tăierea și rindeluirea lemnului;
- 4662 – comerț cu ridicata al mașinilor unelte.

Consiliul reține că documentele de calificare prezentate de ofertanți au fost analizate în cadrul ședințelor de evaluare din data de 24.02.2016, respectiv din data de 03.03.2016, sens în care au fost întocmite procesele verbale intermediare nr. 1 și nr. 2 înregistrate cu nr. 327/24.02.2016, respectiv cu nr. 478/03.03.2016.

Astfel, în cuprinsul procesului verbal intermediar nr.2, înregistrat cu nr. 478/03.03.2016, s-a consemnat faptul că *„În urma apelului documentelor și a conținutului documentelor de calificare, precum și a răspunsului la solicitările de clarificare s-a constatat că oferta prezentată de ... considerată inacceptabilă”*, întrucât din cuprinsul documentelor prezentate nu reiese că acest ofertant este autorizat pentru desfășurarea de activități ce fac obiectul achiziției.

Analizând modul în care comisia de evaluare a verificat documentele prezentate de ... în vederea îndeplinirii cerinței de calificare prevăzută la punctul III.2.1.b) *„Capacitatea de exercitare a activității profesionale”* din fișa de date a achiziției, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a solicitat ca ofertanții să prezinte documente *din care să rezulte că domeniul de activitate al ofertantului (principal sau secundar) corespunde obiectului procedurii*, și reține că în fișa de date a achiziției s-a precizat că vor fi realizate lucrări de drenare și lucrări de consolidare, în cuprinsul caietului de sarcini, respectiv în secțiunea intitulată *„partea scrisă consolidare”*, fiind detaliate toate activitățile ce urmează a fi desfășurate în cadrul contractului ce urmează a fi încheiat.

Astfel, la pag. 12 al documentului anterior menționat se precizează că *„Pentru realizarea consolidării zonei alunecate se vor realiza următoarele lucrări:*

- se va bloca descărcarea șanțului trapezoidal pereat al DJ 109F din zona primăriei, în cămin și se va realiza descărcarea acestuia în șanțul triunghiular pereat al drumului.

- se va umple lacul din amonte de zona alunecată cu pamânt argilos compactat la 90%-95 %.
- se va executa un șanț de pământ temporar pentru a descărca rigola de la baza zidului de sprijin.
- se vor executa drenurile 1 si 2.
- se vor executa ranforții și drenul 5.
- se vor executa drenurile 3 si 4.
- se vor executa șanțul 1 și 2.
- se vor proteja cele 2 albiei”.

Consiliul constată că în cuprinsul caietului de sarcini au fost prevăzute 3 categorii principale de lucrări, reprezentate de lucrări de drenare, lucrări de consolidare cu ranforți și lucrări de protejare a albiei pârâului

Analizând activitățile prevăzute în Certificatul constatator nr. 2137/29.01.2016 emis de ONRC - ORC de pe lângă Tribunalul .., Consiliul constată că dintre acestea pot fi reținute ca având legătură cu activitățile prevăzute în caietul de sarcini, activități ce urmează a fi desfășurate în cadrul contractului ce urmează a fi încheiat, doar cele prevăzute la codul CAEN 4312, respectiv lucrări de pregătire a terenului, cod care include următoarele lucrări:

- lucrări de curățare a amplasamentelor;
- lucrări de mutare a pamântului: excavații, umplere, nivelarea și împrejmuirea amplasamentelor, săparea șanțurilor, eliminarea pietrelor, dinamități etc.;
- pregătirea șantierelor pentru exploatare miniere: - îndepărtarea surplusului de pamânt și alte lucrări de dezvoltare și pregătire a șantierelor miniere, cu excepția amplasamentelor în al căror subsol se află zacaminte de petrol și de gaze naturale.

Această clasă include de asemenea: - executarea drenurilor (scurgerilor) pentru amplasamentul clădirilor și executarea canalelor de scurgere pentru terenuri agricole și forestiere.

Se constată astfel că prin includerea codului CAEN 4312 - respectiv lucrări de pregătire a terenului, ofertantul ... a făcut dovada că este autorizat să desfășoare activități corespunzătoare celor de drenare din cadrul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

Însă, în ceea ce privește activitățile de consolidare cu ranforți și lucrări de protejare a albiei pârâului ..., Consiliul constată că, în mod corect, autoritatea contractantă a stabilit că aceste lucrări nu sunt prevăzute în descrierea activităților prevăzute la codul CAEN 4312 sau în alte coduri, astfel că acestea nu au corespondent în activitățile pentru care ... este autorizat să le desfășoare, așa cum acestea au fost prezentate în Certificatul constatator nr. 2137/29.01.2016.

Raportat la aceste aspecte, Consiliul are în vedere că lucrările de protejare a albiei pârâului ... se încadrează în categoria lucrărilor prevăzute la codul CAEN 4291 - Construcții hidrotehnice, în care sunt incluse lucrările de construcții de: - căi de navigație, porturi și

regularizări de râuri, porturi de agrement, ecluze etc. - baraje și diguri - lucrări de dragare a căilor de navigație.

Totodată, în ceea ce privește lucrările de consolidare cu ranforți, având în vedere că pentru executarea acestor lucrări, în caietul de sarcini se precizează că *„Pentru a asigura stabilitatea terenului din colțul estic al clădirii s-a prevăzut un număr de 7 ranforți cu dimensiunea în plan de 3.50 m pe 1.50 m la 2.50 m distanță interax. Ranforții sunt alcătuiți din chesoane prefabricate umplute cu beton C12/15. Ordinea de execuție a ranforților va fi conform planșei de execuție. Săpătura pentru realizarea ranforților se va face prin cheson astfel încât să nu se producă deranjarea pământului din exteriorul chesonului, ceea ce ar afecta stabilitatea clădirii din amonte. Este interzisă săparea fără cheson și montarea ulterioară a acestuia. Ranforții se vor încadra minim 1.50 m în stratul de marnă nealterată, distanță măsurată în avalul ranforților. Având în vedere posibilitatea producerii unei noi alunecări pe direcția ranforților 2, 4 aceștia se vor arma în interiorul chesoanelor. Pentru a asigura o execuție corectă a ranforților între chesoane se vor suda corniere de plăcuțele metalice înglobate în acestea”*, Consiliul reține ca fiind relevante susținerile autorității contractante din cuprinsul documentului intitulat *„Întâmpinare”*, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 7289/16.03.2016, potrivit căroră *„a considerat că pentru executarea acestui tip de lucrări, ofertanții trebuie să fie autorizați pentru codul CAEN 4313 (...) deoarece este o lucrare specifică, căreia nu îi corespunde în mod special o anumită clasă CAEN, această activitate s-a încadrat în activitățile definite de cod CAEN 4313 ca activitate cu scop similar lucrărilor de sondaj și foraj pentru construcții”*.

Prin urmare, întrucât încadrarea în codurile CAEN 4313 și 4291 a lucrărilor de consolidare cu ranforți și a celor de protejare a albiei pârâului ... sunt justificate, nu sunt reținute în soluționare susținerile ... potrivit căroră *„autoritatea contractantă a invocat, în mod nelegal, faptul că activitățile ce urmează a fi desfășurate în cadrul viitorului contract se încadrează între cele prevăzute la codurile CAEN 4313 și 4291”*.

De asemenea, Consiliul nu reține în soluționare afirmația contestatorului, exprimată în cuprinsul contestației nr. 6326/08.03.2016 potrivit căroră *„Celor două coduri CPV din fișa de date a achiziției le corespund codurile CAEN 4311 și 4312, activități autorizate de societatea noastră, așa cum am arătat mai sus”*, întrucât, dacă în ceea ce privește codul CAEN 4312, așa cum s-a arătat anterior, Consiliul a reținut că acesta acoperă o parte din activitățile ce urmează a fi executate în baza contractului ce urmează a fi încheiat, respectiv cele referitoare la drenare, în ceea ce privește codul CAEN 4311, acesta vizează exclusiv lucrări de demolare a construcțiilor și a altor structuri, activități ce nu fac obiectul prezentei proceduri de achiziție publică, astfel că nu poate fi reținut ca fiind relevant faptul că această activitate este autorizată și este inclusă în obiectul de activitate al ...

Așadar, Consiliul constată că în măsura în care ofertantul ... a avut neclarități referitoare la prevederile documentației de atribuire, respectiv

cu privire la activitățile pentru care trebuia să fie autorizat ca să le poată desfășura, în vederea îndeplinirii contractului ce urmează să fie încheiat, se impunea ca acesta să solicite clarificări asupra prevederilor documentației de atribuire sau să formuleze o contestație în acest sens.

Or, în situația în care ... nu a făcut aceste demersuri și a depus ofertă în cadrul procedurii de achiziție publică, acesta și-a asumat conținutul documentației de atribuire, care și-a consolidat caracterul obligatoriu, ofertanții fiind obligați să depună oferta în conformitate cu prevederile acesteia, potrivit dispozițiilor art. 170 din O.U.G. nr. 34/2006.

Astfel, se constată că din documentele prezentate de acest ofertant nu rezultă îndeplinirea cerinței de calificare privind *„Capacitatea de exercitare a activității profesionale”*, sub acest aspect, decizia comisiei de evaluare fiind întemeiată, întrucât ... nu a făcut dovada că este autorizat să desfășoare toate categoriile de lucrări ce urmează a fi efectuate în cadrul contractului ce urmează a fi încheiat, respectiv lucrările de consolidare și lucrările de protejare a albiei pârâului ..., motiv pentru care respinge critica formulată de contestator sub acest aspect.

Referitor la cel de-al doilea motiv de respingere a ofertei prezentate ..., respectiv faptul că nu a fost prezentată dovada implementării sistemelor de management al calității și al mediului, conform SR EN ISO 9001 sau echivalent, respectiv SR EN ISO 14001 sau echivalent, pentru toate activitățile ce fac obiectul contractului ce urmează a fi încheiat, Consiliul reține că la punctul III.2.3.b) *„Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului”* din fișa de date a achiziției, este prevăzut: *„Dovada implementării unui sistem de management al calității în conformitate cu SR EN ISO 9001 sau echivalent, corespunzător activității care face obiectul procedurii – în copie lizibilă cu mențiunea ”conform cu originalul”. (...)*”, respectiv *„Dovada implementării unui sistem de management al mediului în conformitate cu SR EN ISO 14001 sau echivalent, corespunzător activității care face obiectul procedurii – în copie lizibilă cu mențiunea ”conform cu originalul”. (...)*”.

Se reține că în vederea îndeplinirii cerinței de calificare privind *„Standardele de asigurare a calității și de protecție a mediului”* din fișa de date a achiziției, ... a prezentat:

- Certificat nr. 9343 C emis de ... prin care se confirmă că ... are implementat și menține un sistem de management al calității în conformitate cu SR EN ISO 9001:2008 pentru următoarele domenii de activitate: lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale; lucrări de instalații sanitare de încălzire și de aer condiționat; lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor; lucrări de demolare a construcțiilor; lucrări de construcții a proiectelor utilitare pentru fluide; transporturi rutiere de mărfuri; lucrări de pregătire a terenului.
- Certificat nr. 4490 M emis de ... prin care se confirmă că ... are implementat și menține un sistem de

management de mediu în conformitate cu SR EN ISO 14001:2005 pentru următoarele domenii de activitate: lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale; lucrări de instalații sanitare de încălzire și de aer condiționat; lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor; lucrări de demolare a construcțiilor; lucrări de construcții a proiectelor utilitare pentru fluide; transporturi rutiere de mărfuri; lucrări de pregătire a terenului.

Analizând documentele prezentate, Consiliul constată că, de asemenea, decizia comisiei de evaluare este întemeiată, întrucât, din cuprinsul certificatelor nr. 9343 C și 4490 M, emise de ..., nu rezultă că ... are implementate sistemele de management al calității și de mediu pentru activitățile de consolidare și de regularizare a râurilor, activități ce urmează a fi executate în cadrul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

Pentru toate aceste considerente și în urma analizei și verificărilor efectuate, Consiliul, în baza art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., procedura de achiziție publică urmând a fi continuată.

Conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 22 (douăzecișidouă) pagini.