În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 282/C7/143/154/155/157/158
Data: 26.02.2019

I. Prin contestaţia nr. 32/01.02.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 4042/01.02.2019, formulată de către S.C. T DANCOR ROMCONSTRUCT S.R.L., în calitate de asociat în cadrul asocierii IMPRESA DI COSTRUZIONI ING. E MANTOVANI SPA – S.C. T DANCOR ROMCONSTRUCT S.R.L. – S.C. PEGASUS ENGINEERING S.R.L. – S.C. VIABILD CONS VT S.R.L., cu sediul social în București, str. Nicolae Teclu, nr. 1, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului cu nr. J40/25416/1994, CIF RO 6644957, reprezentată legal de către Zazu Victor, în calitate de administrator, împotriva adresei nr. P.10.1/127/25.01.2019, privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, b-dul. Metalurgiei, nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, desfăşurată online, divizată pe loturi – lotul 1, organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect „Proiectarea și execuția lucrărilor de reparații și modernizări ale străzilor, aleilor și parcărilor pe raza Sectorului 4”, se solicită următoarele: anularea raportului procedurii de atribuire, precum şi a tuturor actelor subsecvente, incluzând, dar fără a se limita, la adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. P.10.1/127/25.01.2019, stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire stabilit, respectiv „prețul cel mai scăzut” la ofertele admisibile/conforme și rectificarea documentelor care rezultă din acest proces, astfel încât să se asigure respectarea prevederilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, constituindu-se dosarul nr. 143/2019.

Prin cererea de intervenţie voluntară nr. 560/15.02.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 5956/18.02.2019, formulată de către S.C. ALPENSIDE S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ALPENSIDE S.R.L. – S.C. DOMARCONS S.R.L. – S.C. TANCRAD S.R.L. – S.C. IRIMAT CONS S.R.L. –

S.C. DRUM CONCEPT S.R.L., cu sediul în București, str. Ernest Djuvara, nr. 3-5, etaj 8, apartament 2, camera 5, sector 6 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocați „Ceparu și Irimia”, situată în București, str. Dr. Grigore Romniceanu, nr. 3C, sector 5, reprezentată legal de către Vlad Vamesu Ionel și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Ceparu și Irimia”, se solicită admiterea atât în principiu, cât și pe fond a acesteia, respingerea contestației formulată de către asocierea IMPRESA DI COSTRUZIONI ING. E MANTOVANI SPA – S.C. T DANCOR ROMCONSTRUCT S.R.L. – S.C. PEGASUS ENGINEERING S.R.L. – S.C. VIABILD CONS VT S.R.L. ca nefondată, în ceea ce privește criticile invocate împotriva adresei comunicată de către autoritatea contractantă, prin care oferta asocierii a fost respinsă ca neconformă, precum și accesul la dosarul cauzei, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. Prin contestaţia nr. 782/04.02.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 4248/05.02.2019, formulată de către S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Bucureşti, b-dul. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, etaj 3, sector 2 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură Societatea Civilă de Avocați Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, situată în București, str. Barbu Văcărescu, nr. 201, Clădirea Globalworth Tower, etaj 18, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului cu nr. J40/11341/2004, CUI RO 16601724, reprezentată convențional de Societatea Civilă de Avocați Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, împotriva actelor și deciziilor privind evaluarea ofertei S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., emise de către aceeaşi autoritate contractantă, respectiv SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, b-dul. Metalurgiei, nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4, în cadrul aceleiaşi proceduri de achiziţie publică, **lotul 2**, se solicită următoarele: anularea adresei nr. P10.1/133/25.01.2019, privind rezultatul procedurii de atribuire, anularea secțiunilor relevante din raportul procedurii, în ceea ce privește respingerea ofertei S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., precum și a tuturor deciziilor și actelor incidente, anterioare, concomitente și subsecvente (inclusiv a oricăror procese verbale și comunicări adresate în acest sens, inclusiv celorlalți participanți la procedură) și continuarea prezentei proceduri de achiziție publică, cu reevaluarea ofertei S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L. și constatarea caracterului conform și acceptabil al acesteia, precum și aplicarea criteriului de atribuire ofertelor admisibile, după efectuarea reevaluării solicitate mai sus, constituindu-se dosarul nr. 154/2019.

III. Prin contestaţia nr. 783/04.02.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 4249/05.02.2019, formulată de către S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Bucureşti, b-dul. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, etaj 3, sector 2 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură Societatea Civilă de Avocați Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, situată în București, str. Barbu Văcărescu, nr. 201, Clădirea Globalworth Tower, etaj 18, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului cu nr. J40/11341/2004, CUI

RO 16601724, reprezentată convențional de Societatea Civilă de Avocați Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, împotriva actelor și deciziilor privind evaluarea ofertei S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., emise de către aceeaşi autoritate contractantă, respectiv SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, b-dul. Metalurgiei, nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4, în cadrul aceleiaşi proceduri de achiziţie publică, **lotul 3**, se solicită următoarele: anularea adresei nr. P10.1/138/25.01.2019, privind rezultatul procedurii de atribuire, anularea secțiunilor relevante din raportul procedurii, în ceea ce privește respingerea ofertei S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., precum și a tuturor deciziilor și actelor incidente, anterioare, concomitente și subsecvente (inclusiv a oricăror procese verbale și comunicări adresate în acest sens, inclusiv celorlalți participanți la procedură) și continuarea prezentei proceduri de achiziție publică, cu reevaluarea ofertei S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L. și constatarea caracterului conform și acceptabil al acesteia, precum și aplicarea criteriului de atribuire ofertelor admisibile, după efectuarea reevaluării solicitate mai sus, constituindu-se dosarul nr. 155/2019.

Prin cererea de intervenţie voluntară nr. 559/15.02.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 5952/18.02.2019, formulată de către S.C. ALPENSIDE S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ALPENSIDE S.R.L. – S.C. DOMARCONS S.R.L. – S.C. TANCRAD S.R.L. – S.C. IRIMAT CONS S.R.L. – S.C. DRUM CONCEPT S.R.L., cu sediul în București, str. Ernest Djuvara, nr. 3-5, etaj 8, apartament 2, camera 5, sector 6 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocați „Ceparu și Irimia”, situată în București, str. Dr. Grigore Romniceanu, nr. 3C, sector 5, reprezentată legal de către Vlad Vamesu Ionel și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Ceparu și Irimia”, se solicită admiterea atât în principiu, cât și pe fond a acesteia, respingeera contestațiilor nr. 4248/05.02.2019, vizând **lotul 2** și nr. 4249/05.02.2019, vizând **lotul 3,** formulate de către S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L. ca nefondate, în ceea ce privește criticile invocate împotriva adreselor comunicate de către autoritatea contractantă, prin care ofertele acestora au fost respinse ca neconforme.

IV. Prin contestaţia (fără număr de înregistrare la emitent) din data de 04.02.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 4251/05.02.2019, formulată de către S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L., în calitate de asociat în cadrul asocierii S.C. MODUS CF S.R.L. – S.C. GLOBAL SERVICE PROIECT S.R.L. – S.C. E.M. PRIME PROIECT S.R.L., cu sediul în București, str. Luica nr. 35/A și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la CABINET INDIVIDUAL AVOCAT CRISTINA TRĂILĂ, situat în București, str. Sf. Elefterie, nr. 25, etaj 2, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului cu nr. J40/10567/2006, CUI RO 18490045, reprezentată legal de către Ioniță Daniel Florin, în calitate de administrator și convențional prin la CABINET INDIVIDUAL AVOCAT CRISTINA TRĂILĂ, împotriva adresei nr. P.10.1/125/25.01.2019, privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de

către aceeaşi autoritate contractantă, respectiv SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, b-dul. Metalurgiei, nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4, în cadrul aceleiaşi proceduri de achiziţie publică, **lotul 1**, se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele:

- Să se pună în vedere autorității contractante comunicarea și punerea la dispoziție, în integralitate, a dosarului achiziției publice, potrivit dispozițiilor art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016;
- Să se pronunțe decizia, ulterior datei la care va fi permis accesul la dosarul achiziției publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, precum și acordarea posibilității de a formula concluzii scrise, în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016;
- Anularea rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. P.10.1/125/25.01.2019, precum și anularea tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente acestora, precum și a celor conexe, cum ar fi: raportul procedurii, procesele verbale de evaluare ale ofertelor, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare, precum și adoptarea de măsuri de remediere, în vederea restabilirii legalității procedurii de atribuire constând în: continuarea procedurii de achiziție publică, reevaluarea ofertei S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L. și a celorlalte oferte declarate admisibile, cu consecința stabilirii ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, conform criteriilor de atribuire stabilite prin documentația de atribuire;
- Anularea rezultatului procedurii de atribuire, a raportului procedurii de atribuire, prin care a fost declarată acceptabilă și conformă oferta S.C. CONSTRUCȚII ERBAȘU S.A., precum și anularea tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente acestora, precum și a celor conexe, cum ar fi: raportul procedurii, procesele verbale de evaluare ale ofertelor, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare, având în vedere faptul că oferta desemnată câștigătoare este neconformă și/sau inacceptabilă, așa cum rezultă și din documentele aflate la dosarul achiziției publice, continuarea procedurii de atribuire în cauză, reevaluarea ofertei, ținându-se cont de aspectele menționate în cuprinsul contestației, prin respingerea ofertei;
- Anularea rezultatului procedurii, a raportului procedurii de atribuire, prin care a fost declarată acceptabilă și conformă oferta asocierii S.C. ALPENSIDE S.R.L. – S.C. DOMARCONS S.R.L. – S.C. TANCRAD S.R.L. – S.C. IRIMAT CONS S.R.L. – S.C. DRUM CONCEPT S.R.L., precum și anularea tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente acestora, precum și a celor conexe, cum ar fi: raportul procedurii, procesele verbale de evaluare ale ofertelor privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare, având în vedere faptul că

oferta declarată câștigătoare este neconformă și/sau inacceptabilă, continuarea prezentei proceduri de achiziție publică, reevaluarea ofertei, ținându-se cont de aspectele menționate în cuprinsul contestației, prin respingerea ofertelor;

- Anularea procedurii de atribuire în cauză, în temeiul art. 212 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 98/2016, având în vedere că toate ofertele sunt inadmsibile, inclusiv oferta asocierii S.C. ALPENSIDE S.R.L. – S.C. DOMARCONS S.R.L. – S.C. TANCRAD S.R.L. – S.C. IRIMAT CONS S.R.L. – S.C. DRUM CONCEPT S.R.L. și a S.C. CONSTRUCȚII ERBAȘU S.A., în situația în care rezultatul procedurii față de oferta S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L. va fi considerat legal, constituindu-se dosarul nr. 157/2019.

V. Prin contestaţia (fără număr de înregistrare la emitent) din data de 04.02.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 4252/05.02.2019, formulată de către S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L., în calitate de asociat în cadrul asocierii S.C. MODUS CF S.R.L. – S.C. GLOBAL SERVICE PROIECT S.R.L. – S.C. E.M. PRIME PROIECT S.R.L., cu sediul în București, str. Luica nr. 35/A și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la CABINET INDIVIDUAL AVOCAT CRISTINA TRĂILĂ, situat în București, str. Sf. Elefterie, nr. 25, etaj 2, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului cu nr. J40/10567/2006, CUI RO 18490045, reprezentată legal de către Ioniță Daniel Florin, în calitate de administrator și convențional prin la CABINET INDIVIDUAL AVOCAT CRISTINA TRĂILĂ, împotriva adresei nr. P.10.1/132/25.01.2019, privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către aceeaşi autoritate contractantă, respectiv SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, b-dul. Metalurgiei, nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4, în cadrul aceleiaşi proceduri de achiziţie publică, **lotul 2**, se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele:

- Să se pună în vedere autorității contractante comunicarea și punerea la dispoziție, în integralitate, a dosarului achiziției publice, potrivit dispozițiilor art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016;
- Să se pronunțe decizia, ulterior datei la care va fi permis accesul la dosarul achiziției publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, precum și acordarea posibilității de a formula concluzii scrise, în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016;
- Anularea rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. P.10.1/132/25.01.2019, precum și anularea tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente acestora, precum și a celor conexe, cum ar fi: raportul procedurii, procesele verbale de evaluare ale ofertelor, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare, precum și adoptarea de măsuri de remediere, în vederea restabilirii legalității procedurii de atribuire constând în: continuarea procedurii de achiziție publică, reevaluarea ofertei S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L. și a celorlalte oferte declarate

admisibile, cu consecința stabilirii ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, conform criteriilor de atribuire stabilite prin documentația de atribuire;

- Anularea rezultatului procedurii de atribuire, a raportului procedurii de atribuire, prin care a fost declarată acceptabilă și conformă oferta asocierii S.C. ALPENSIDE S.R.L. – S.C. DOMARCONS S.R.L. – S.C. TANCRAD S.R.L. – S.C. IRIMAT CONS S.R.L. – S.C. DRUM CONCEPT S.R.L., precum și anularea tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente acestora, precum și a celor conexe, cum ar fi: raportul procedurii, procesele verbale de evaluare ale ofertelor, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare, având în vedere faptul că oferta desemnată câștigătoare este neconformă și/sau inacceptabilă, așa cum rezultă și din documentele aflate la dosarul achiziției publice, continuarea procedurii de atribuire în cauză, reevaluarea ofertei, ținându-se cont de aspectele menționate în cuprinsul contestației, prin respingerea ofertei;
- Anularea rezultatului procedurii, a raportului procedurii de atribuire, prin care a fost declarată acceptabilă și conformă oferta asocierii S.C. ALPENSIDE S.R.L. – S.C. DOMARCONS S.R.L. – S.C. TANCRAD S.R.L. – S.C. IRIMAT CONS S.R.L. – S.C. DRUM CONCEPT S.R.L., precum și anularea tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente acestora, precum și a celor conexe, cum ar fi: raportul procedurii, procesele verbale de evaluare ale ofertelor privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare, având în vedere faptul că oferta declarată câștigătoare este neconformă și/sau inacceptabilă, continuarea prezentei proceduri de achiziție publică, reevaluarea ofertei, ținându-se cont de aspectele menționate în cuprinsul contestației, prin respingerea ofertelor;
- Anularea procedurii de atribuire în cauză, în temeiul art. 212 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 98/2016, având în vedere că toate ofertele sunt inadmsibile, inclusiv oferta asocierii S.C. ALPENSIDE S.R.L. – S.C. DOMARCONS S.R.L. – S.C. TANCRAD S.R.L. – S.C. IRIMAT CONS S.R.L. – S.C. DRUM CONCEPT S.R.L. și a S.C. CONSTRUCȚII ERBAȘU S.A., în situația în care rezultatul procedurii față de oferta S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L. va fi considerat legal, constituindu-se dosarul nr. 157/2019.

Prin cererea de intervenţie voluntară nr. 557/15.02.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 5907/15.02.2019, formulată de către S.C. ALPENSIDE S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ALPENSIDE S.R.L. – S.C. DOMARCONS S.R.L. – S.C. TANCRAD S.R.L. – S.C. IRIMAT CONS S.R.L. – S.C. DRUM CONCEPT S.R.L., cu sediul în București, str. Ernest Djuvara, nr. 3-5, etaj 8, apartament 2, camera 5, sector 6 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocați „Ceparu și Irimia”, situată în București, str. Dr. Grigore Romniceanu, nr. 3C, sector 5, reprezentată legal de către Vlad Vamesu Ionel și convențional prin

Societatea Civilă de Avocați „Ceparu și Irimia”, se solicită admiterea atât în principiu, cât și pe fond a acesteia, respingerea contestațiilor nr. 4251/05.02.2019, vizând **lotul 1** și nr. 4252/05.02.2019, vizând **lotul 2,** formulate de către S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L., în calitate de asociat în cadrul asocierii S.C. MODUS CF S.R.L. – S.C. GLOBAL SERVICE PROIECT S.R.L. – S.C. E.M. PRIME PROIECT S.R.L. ca nefondate, în ceea ce privește criticile invocate împotriva adreselor comunicate de către autoritatea contractantă, prin care ofertele acestora au fost respinse ca inacceptabile, precum și admiterea excepției nemotivării contestației, în ceea ce privește criticile formulate de către asocierea S.C. MODUS CF S.R.L. – S.C. GLOBAL SERVICE PROIECT S.R.L. – S.C. E.M. PRIME PROIECT S.R.L. împotriva ofertei asocierii S.C. ALPENSIDE S.R.L. – S.C. DOMARCONS S.R.L. – S.C. TANCRAD S.R.L. – S.C. IRIMAT CONS S.R.L. – S.C. DRUM CONCEPT S.R.L. și, în subsidiar, respingerea criticilor ca nefondate.

Având în vedere dispoziţiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestaţiile formulate în cadrul aceleiaşi etape a procedurii de atribuire vor fi conexate pentru a se pronunţa o soluţie unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 143/2019, nr. 154/2019, nr. 155/2019, nr. 157/2019 și nr. 158/2019, contestaţiile înregistrate la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 4042/01.02.2019, nr. 4248/05.02.2019, nr. 4249/05.02.2019, nr. 4251/05.02.2019 și nr. 4252/05.02.2019, urmând a fi soluţionate în cadrul dosarului nr. 143/2019.

Procedura de soluţionare în faţa Consiliului s-a desfăşurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

.....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunţarea la contestaţiile nr. 4251/05.02.2019 și nr. 4252/05.02.2019, formulate de către S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L., în calitate de asociat în cadrul asocierii S.C. MODUS CF S.R.L. – S.C. GLOBAL SERVICE PROIECT S.R.L. – S.C. E.M. PRIME PROIECT S.R.L., cu sediul în București, str. Luica nr. 35/A și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la CABINET INDIVIDUAL AVOCAT CRISTINA TRĂILĂ, situat în București, str. Sf. Elefterie, nr. 25, etaj 2, sector 5, în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, b-dul. Metalurgiei, nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4.

Respinge, ca nefondată, contestaţia formulată de către S.C. T DANCOR ROMCONSTRUCT S.R.L., în calitate de asociat în cadrul asocierii

IMPRESA DI COSTRUZIONI ING. E MANTOVANI SPA – S.C. T DANCOR ROMCONSTRUCT S.R.L. – S.C. PEGASUS ENGINEERING S.R.L. – S.C. VIABILD CONS VT S.R.L., cu sediul social în București, str. Nicolae Teclu, nr. 1, sector 3, în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, b-dul. Metalurgiei, nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4.

Respinge, ca nefondată, contestaţia nr. 4248/05.02.2019, formulată de către S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Bucureşti, b-dul. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, etaj 3, sector 2 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură Societatea Civilă de Avocați Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, situată în București, str. Barbu Văcărescu, nr. 201, Clădirea Globalworth Tower, etaj 18, sector 2, în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, b-dul. Metalurgiei, nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4.

Respinge, ca nefondată, contestaţia nr. 4249/05.02.2019, formulată de către S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Bucureşti, b-dul. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, etaj 3, sector 2 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură Societatea Civilă de Avocați Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, situată în București, str. Barbu Văcărescu, nr. 201, Clădirea Globalworth Tower, etaj 18, sector 2, în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, b-dul. Metalurgiei, nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4.

Admite cererile de intervenţie înregistrate la C.N.S.C. cu nr. 5952/18.02.2019, nr. 5956/18.02.2019 și 6252/19.02.2019, formulate de către S.C. ALPENSIDE S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ALPENSIDE S.R.L. – S.C. DOMARCONS S.R.L. – S.C. TANCRAD S.R.L. – S.C. IRIMAT CONS S.R.L. – S.C. DRUM CONCEPT S.R.L., cu sediul în cu sediul în București, str. Ernest Djuvara, nr. 3-5, etaj 8, apartament 2, camera 5, sector 6 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocați „Ceparu și Irimia”, situată în București, str. Dr. Grigore Romniceanu, nr. 3C, sector 5.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.