

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 705/C3/624,651

Data: 04.04.2022

Prin contestațiile înregistrate la CNSC sub nr. 13116 din 11.03.2022, respectiv sub nr. 13512 din 15.03.2022, înaintate de PAPAPOSTOLOU S.R.L., cu sediul în București, str. Alexandru Ioan Cuza, nr. 37, sector 1, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J40/16098/2007, având CUI 22318421, reprezentată convențional prin SCPA ALEXE ȘI ASOCIAȚII, și de LUAN VISION S.R.L., cu sediul în comuna Paleu, sat Paleu, str. Margaretelor, nr. 18, județul Bihor, având adresa de corespondență în comuna Paleu, sat Paleu, str. Nucului, nr. 11, județul Bihor, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J05/1146/2008, având CUI 23801784, reprezentată convențional prin avocat IOANA RUKAJ, formulate împotriva rezultatului atribuirii lotului 20 – *Ecograf multidisciplinar cu 3 sonde*, respectiv a rezultatului atribuirii loturilor 2 – *Infusomat*, 24 – *Combină frigorifică tip bancă de sânge – plasmă cu 4+4 sertare* și 32 – *Frigider profesional de laborator*, ale licitației deschise organizate de autoritatea contractantă MUNICIPIUL ARAD, cu sediul în Arad, str. Revoluției, nr. 75, județul Arad, în vederea atribuirii contractului de furnizare „Echipamente și aparatură medicală pentru unitățile spitalicești care tratează pacienții infectați cu noul tip de coronavirus, pe 50 loturi”, inițiată cu anunțul de participare nr. CN1023334 din data de 04.08.2020, s-a solicitat anularea rezultatului corespunzător lotului/loturilor atacate, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestora, precum și obligarea autorității contractante la (i) reevaluarea ofertei depuse de LIAMED S.R.L. pentru lotul 20 (cauza nr. 624/2022), respectiv la (ii) reevaluarea ofertelor depuse de LUAN VISION S.R.L. pentru loturile 2, 24 și 32 (cauza nr. 651/2022). Totodată, LUAN VISION S.R.L. solicită acordarea cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu de avocat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Conexează contestațiile.

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de PAPAPOSTOLOU S.R.L., în contradictoriu cu MUNICIPIUL ARAD.

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 15688/01.03.2022 (în partea privind evaluarea ofertei LIAMED S.R.L. pentru lotul 20), precum și a adreselor subsecvente și dependente de acesta prin care a fost comunicat rezultatul evaluării respectivei ofertei. Dispune reclarificarea și reevaluarea temeinică a ofertei LIAMED S.R.L. pentru lotul 20, conform considerentelor de mai sus, în termen de 20 de zile de la comunicarea prezentei.

Respinge contestația formulată de LUAN VISION S.R.L., în contradictoriu cu MUNICIPIUL ARAD, pentru neconstituirea cauțiunii. Capătul de cerere accesoriu, de obligare a autorității la plata cheltuielilor de judecată către contestatoare, este respins ca nefondat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.