



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2745/C6/2362, 2385, 2890**

**Data: 24.08.2026**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 44005/15.06.2026, formulată de ECO FIRE SYSTEMS SRL (dosar nr. 2362/2026), cu sediul social în comuna Lumina, sola A 314/1/1, județul Constanța, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J13/2144/2001, având CUI RO 14356289, reprezentată legal prin administrator Popescu Sandu Ionel și convențional, prin SCA „TUDORACHE STEFANOVICI”, cu sediul procesual în Constanța, bd. 1 Mai nr. 46A, județul Constanța, împotriva refuzului autorității contractante de a asigura accesul său la documentele din dosarul achiziției, raportului procedurii de atribuire nr. 18783/05.06.2026, comunicării privind rezultatul procedurii nr. 18787/05.06.2026 și toate actele ulterioare și subsecvente care se vor emite/încheia în cadrul procedurii de atribuire, emise de SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII GRIGORE ALEXANDRESCU, cu sediul în București, str. Iancu de Hunedoara nr. 30-31, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii *Acordului-cadru – Servicii de colectare, de transport și de eliminare finală a deșeurilor medicale*, s-a solicitat:

- (i) constatarea nelegalității refuzului autorității contractante de a-i asigura accesul la documentele din dosarul achiziției și constatarea reținerii eronate a caracterului confidențial al propunerilor tehnice și financiare, răspunsurilor la solicitările de clarificări și al documentelor anexă în integralitatea lor,
- (ii) asigurarea accesului la dosarul achiziției, inclusiv la ofertele tehnice și ofertele financiare, răspunsurile la solicitările de clarificări și documentele anexă cu posibilitatea de a preciza motivele de contestație în funcție de conținutul documentației refuzate sau cu posibilitatea de a formula contestație de la momentul la care i se asigură accesul la documentația refuzată,
- (iii) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ofertantul STERILECO SRL, cu consecința respingerii acestei oferte ca neconformă/inacceptabilă sau pentru incidența unor motive de excludere,

- solicită, totodată, asigurarea accesul la dosarul constituit la Consiliu care include întreg dosarul achiziției, inclusiv la documentele declarate, dar neprobate, ca fiind confidențiale de către STERILECO SRL, cu posibilitatea precizării/completării motivelor de contestație.

Prin adresa din data de 25.06.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 47377/25.06.2026, STERILECO SRL, cu sediul în Calea Văcărești nr. 391, Clădirea Sun Offices, intrarea A, et. 3, sector 4, București, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/1293/2023, având CUI RO 15071999, reprezentată legal de Valentina Hârpău – administrator și convențional prin SCA MIRCEA ȘI ASOCIAȚII, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie în favoarea autorității contractante, prin care solicită:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară accesorie în favoarea autorității contractante;

- respingerea, ca neîntemeiată și nefondată, a contestației formulate de către ECO FIRE SYSTEMS SRL:

a) respingerea cererii de acces neîngrădit la propunerea tehnică, la propunerea financiară și la toate documentele care fac parte din oferta STERILECO SRL, cu excepția prețului;

b) respingerea cererii de reevaluare/excludere a ofertei STERILECO SRL întemeiate pe sancțiunile aplicate în materia protecției mediului și pe Decizia Consiliului Concurenței nr. 100/15.04.2025;

- menținerea, ca temeinice și legale, a raportului procedurii de atribuire nr. 18783/05.06.2026, a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii din data de 05.06.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente sau conexe acestora.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 44218/15.06.2026, formulată de DEMECO SRL (dosar nr. 2385/2026), cu sediul social în Bacău, str. Chimiei nr. 6A, județul Bacău, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J4/1070/2004, CUI 16514342, reprezentată convențional de AVOCAT CRUCEANU BOGDAN, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Bacău, str. Ștefan cel Mare nr. 24E, ap. 157, județul Bacău, împotriva rezultatului raportului procedurii nr. 18783/05.06.2026, întocmit de SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII GRIGORE ALEXANDRESCU, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea raportului procedurii și obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii urmare a reevaluării ofertelor depuse de ofertanții STERILECO SRL și ECO FIRE SYSTEMS SRL, inclusiv prin verificarea incidenței în cauză a dispozițiilor art. 167 alin. (1) lit. c) și h) din Legea nr. 98/2016.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 53640/16.07.2026, formulată de ECO FIRE SYSTEMS SRL (dosar nr. 2890/2026), cu sediul social în comuna Lumina, sola A 314/1/1, județul Constanta, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J13/2144/2001, având CUI RO 14356289, reprezentată legal prin administrator Popescu Sandu Ionel, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 18783/05.06.2026, comunicării privind rezultatul procedurii nr. 18787/05.06.2026 și toate actele ulterioare și subsecvente care se vor emite/încheia în cadrul procedurii de

atribuire, emise de SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII GRIGORE ALEXANDRESCU, cu sediul în București, str. Iancu de Hunedoara nr. 30-31, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii *Acordului-cadru – Servicii de colectare, de transport și de eliminare finală a deșeurilor medicale*, s-a solicitat anularea raportului procedurii și a comunicării nr. 18787/05.06.2026 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ofertantul STERILECO SRL, cu consecința respingerii acestei oferte ca neconformă/inacceptabilă sau pentru incidența unor motive de excludere.

Prin adresa din data de 28.07.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 56635/28.07.2026, STERILECO SRL, cu sediul în Calea Văcărești nr. 391, Clădirea Sun Offices, intrarea A, et. 3, sector 4, București, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/1293/2023, având CUI RO 15071999, reprezentată legal de Valentina Hârpău – administrator și convențional prin SCA MIRCEA ȘI ASOCIAȚII, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie în favoarea autorității contractante, prin care solicită:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară accesorie în favoarea autorității contractante;
- pe fond, admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecință, respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de către ECO FIRE SYSTEMS SRL la data de 23.07.2026, ulterior studierii dosarului achiziției pus la dispoziție de Consiliu, ce formează obiectul dosarului nr. 2890/C6/2026;
- respingerea criticilor suplimentare din dosarul nr. 2362/C6/2026 depuse pe calea concluziilor scrise, ca tardive și inadmisibile;
- menținerea, ca temeinice și legale, a raportului procedurii de atribuire nr. 18783/05.06.2026, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 18787/05.06.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente/conexe întocmite de către autoritatea contractantă.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2362/2026, dosar nr. 2385/2026 și dosar nr. 2890/2026, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

#### **I. D 2385/2026**

Admite excepția tardivității contestației, invocată de către autoritatea contractantă și respinge, ca tardivă, contestația formulată de către societatea

DEMECO SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII GRIGORE ALEXANDRESCU, în calitate de autoritate contractantă.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

## **II. D 2362, 2890/2026**

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție formulate de către societatea STERILECO SRL.

Admite, în parte, contestația depusă de STERILECO SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII GRIGORE ALEXANDRESCU, respectiv:

- admite criticile formulate cu privire la oferta societății STERILECO SRL referitoare la necesitatea verificării existenței unei situații de excludere a acestei oferte, conform dispozițiilor art. 167 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 98/2016, precum și cu privire la deținerea acordului proprietarului pentru utilizarea în prezenta procedură a autovehiculelor înmatriculate cu nr. B-231-STC și B-234-STC;
- respinge solicitarea de respingere a ofertei societății STERILECO SRL, întrucât anterior s-a dispus reevaluarea acesteia;
- ia act de renunțarea la criticile referitoare la lipsa dovezii privind durata contractului de leasing și lipsa raportului de inspecție tehnică aferent autovehiculelor.

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura de atribuire, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept reținute de Consiliu prin motivarea sa și să reevalueze oferta depusă de STERILECO SRL, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului.

Pe cale de consecință, Consiliul respinge ca nefondate cererile de intervenție înaintate de STERILECO SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.