

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 4564/25.01.2024, depusă de ... SRL, cu sediul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI RO..., reprezentată legal prin administrator - Potec Nicolae Petrișor, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție "Rețea publică de alimentare cu apă potabilă în Comuna ..., județul ..."*, cod CPV 45232150-8 Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă (Rev.2), de COMUNA ..., cu sediul în ..., str. Principală nr. 287, județul ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- modificarea/eliminarea prevederilor/cerințelor din conținutul documentelor achiziției, indicate și motivate ca fiind ilegale, în cele ce urmează;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică unele prevederi ale documentației de atribuire.

În cele ce urmează, contestatoarea va arăta prevederile/cerințele cuprinse în documentele achiziției care contravin principiilor din domeniul achizițiilor publice și dispozițiilor legale aplicabile, precum și considerentele de fapt și de drept pentru care apreciază aceasta.

1. Deși prezenta procedură are ca obiect atribuirea unui contract de proiectare și execuție, autoritatea contractantă solicită:

"Durata de execuție va fi fundamentată prin graficul de execuție și de descrierea detaliată a lucrărilor din punct de vedere tehnologic conform

normativelor aplicabile fiecărei activități în parte, de resursele materiale, mecanice și de personal disponibilizate, precum și de termenele de livrare a echipamentelor, dotărilor, materialelor principale asumate de furnizor/producător."

"Formular 20 - Fișele tehnice completate cu toate datele solicitate și oferte tehnice de la furnizorii echipamentelor pentru fiecare subansamblu a acestora. În graficul de îndeplinire a contractului propus se va ține cont de termenele de livrare precizate de furnizori."

"Graficul valoric de realizare a investiției publice (realizat pe luni calendaristice) și Fluxul de numerar, și care prezintă toate informațiile necesare înțelegerii modului în care Ofertantul va corela aspectele financiare cu execuția Lucrărilor, incluzând aspecte privind: costurile aferente activităților principale și subactivităților acestora, costurile estimate cu resursele alocate fiecărei activități (personal, utilaje, etc), eșalonarea în timp a costurilor (pe luni de contract), punctele de reper financiar privind solicitarea de plăți."

"Resursele disponibile pentru executarea contractului, respectiv resursele umane (forța de muncă) alocate cu specializarea/calificarea/atestarea/autorizarea acestora, materiale și infrastructură (utilaje, echipamente, mijloace de transport); Pentru fiecare operațiune de execuție în parte (conform listelor de cantitativ se va preciza: Nr de persoane implicate: personal muncitor calificat și necalificat, utilaje, autovehicule de transport. Normele de lucru (în cazul utilajelor - nr. de ore de funcționare pentru îndeplinirea activităților, în cazul autovehiculelor de transport: capacitatea maxima de transport zilnică, în cazul personalului muncitor necesar deservirii acestora). Normele de lucru fizice vor fi stabilite în corelare cu alocarea orelor din indicatoarele de deviz.. Capacitățile de transport trebuie să se regasească în cantitățile de materiale necesare corelate cu graficul de execuție ale activităților fiecărei lucrări în parte; Operatorul economic trebuie să facă dovada asigurării tehnice propuse pentru execuția lucrării".

Toate cerințele citate anterior, a căror eliminare o solicită, nu se justifică pentru atribuirea unui contract de proiectare și execuție, din următoarele considerente:

- Listele de resurse (consumuri de materiale, manoperă, utilaje și transport) necesare unei investiții se determină pe baza listelor de cantități (formularele F3) care vor fi elaborate ulterior, de către ofertantul declarat câștigător;

- Fișele tehnice pe care, în mod inutil, neîntemeiat și ilegal, autoritatea le solicită la acest moment, se vor stabili la nivelul proiectului tehnic; a se vedea Anexa nr. 10 la HG nr. 907/2016.

- Autoritatea solicită ca documentele depuse în oferta tehnică să fie conform listelor de cantități care nici nu există la acest moment, iar toate cerințele a căror eliminare o solicită sunt strict legate de cantitățile de lucrări pe care le va stabili ulterior proiectantul;

- Autoritatea contractantă a inclus în documentația de atribuire un studiu de fezabilitate, fără a fi atașate liste de cantități estimative întocmite în conformitate cu HG nr. 907/2016, însă solicită ca ofertanții

să elaboreze și să prezinte anumite documente (conform cerințelor contestate) care se bazează pe listele de cantități; chiar și în condițiile în care s-ar fi regăsit liste de cantități, acestea nu pot avea decât caracter orientativ, estimativ, la acest moment și nu pot sta la baza respingerii unei oferte;

- Conform dispozițiilor HG nr. 907/2016, listele de cantități de lucrări și listele de extrase privind consumurile, se întocmesc la faza de proiect tehnic. Practic, autoritatea contractantă pune în sarcina tuturor ofertanților elaborarea acestor liste, la faza de licitație, sarcină care, conform prevederilor legale, îi poate reveni doar ofertantului declarat câștigător, în executarea contractului ce se va încheia;

- Toate cerințele citate impun sarcini administrative nejustificate și inutile (în condițiile prezentei proceduri);

- De asemenea, fiecare ofertant va elabora și prezenta respectivele documente conform propriilor liste (neexistând o bază de raportare), comisia de evaluare neavând posibilitatea să realizeze o evaluare corectă și unitară a acestora. Prin urmare, nu există un temei ori interes practic în stabilirea acestor cerințe.

2. Solicită eliminarea cerinței: "Din cele maxim 20 luni de execuție, în primele 5 luni de la emiterea ordinului de începere a lucrărilor antreprenorul are obligația de a executa lucrări în valoare de minim 35 % din valoarea de execuție a contractului".

Contestatoarea afirmă că își întemeiază această solicitare pe faptul că autoritatea contractantă a stabilit câte un termen pentru fiecare activitate principală (proiectare și execuție) și alte termene intermediare pe care ofertantul trebuie să le respecte, însă modul de organizare a activităților de proiectare și de execuție a lucrării, cu încadrarea în aceste termene, trebuie să fie la latitudinea ofertantului.

În caz contrar, solicită ca autoritatea contractantă să completeze această cerință și să comunice, în mod punctual și concret, care sunt obiectele pe care le dorește realizate în primele 5 luni și dacă este posibilă recepția parțială a acestora, singurul caz în care s-ar justifica această cerință.

3. Solicită modificarea cerinței din tabelul de la pag. 5 din caietul de sarcini, în sensul: "Emiterea ordinului de începere a execuției lucrărilor" să se facă după îndeplinirea termenului de 3 luni pentru serviciile de proiectare, nu în "maxim 3 zile de la obținerea Autorizațiilor de construire", întrucât aceasta din urmă este posibil să fie obținută înainte de finalizarea tuturor serviciilor de proiectare, în interiorul termenului de 3 luni, și nu ulterior împlinirii acestuia.

4. Solicită eliminarea următoarelor cerințe din caietul de sarcini, întrucât acestea nu se justifică:

"Urmărirea aplicării pe șantier a soluțiilor adoptate prin proiect, minim 4 ore /zi, conform reglementărilor tehnice în vigoare și a celor mai bune

tehnologii de execuție existente" și "Prestatorul va fi prezent 2 ore/zi în timpul execuției lucrărilor și de 2 ori/luna în perioada de garanție de buna execuție a lucrărilor."

5. Solicită eliminarea cerinței: "Ofertantul va anexa schițe, documente și date din care să rezulte locația, suprafețele și posibilitatea de utilizare a terenului afectat (contracte de închiriere, angajamente depunere la dispoziție, etc.)", "Identificarea amplasamentului și prezentarea spațiilor pentru birouri".

Aceste informații nu sunt cunoscute la faza de licitație de către ofertanți, luând în considerare că autoritatea contractantă nu a comunicat datele privind terenul afectat organizării de șantier. Toate informațiile cu privire la organizarea de șantier se vor regăsi în DTOE, documentație ce va fi elaborată de proiectant, după atribuirea contractului. Mai mult decât atât, conform art. 44 lit A, pct. 12 din Procedura de autorizare a diriginților de șantier: dirigințele de șantier, în calitate de reprezentant al beneficiarului (Primăria Comunei ...) predă către executant terenul rezervat pentru organizarea de șantier, în niciun caz identificarea și stabilirea terenului nu este obligația ofertanților.

6. Solicită eliminarea cerinței ca șeful de șantier să fie "disponibil minim 8 ore/zi în cadrul prezentului contract", întrucât aceasta nu se justifică.

7. Solicită eliminarea cerinței: "Se va prezenta modid în care se va realiza fiecare activitate de către membrii asocierii, se va prezenta tipul și numărul echipamentelor/utilajelor de lucru asigurat de fiecare membru al asocierii pentru fiecare activitate, se va prezenta numărul și tipul personalului calificat de execuție asigurat de fiecare membru al asocierii pentru fiecare activitate, se va prezenta numărul și tipul personalului tehnic de execuție asigurat de fiecare membru ai asocierii pentru realizarea obiectivului, se vor prezenta materialele asigurate de fiecare membru al asocierii pentru realizarea obiectivului. În cazul în care nu va fi prezentată abordarea pentru organizarea activității în cadrul asocierii cu referire la moduli de realizare al obiectivului, oferta va fi declarată neconformă. Nu se accepta aceasta abordare susținută doar de acordul de asociere", motivat de faptul că autoritatea contractantă este obligată să ia în considerare resursele tuturor membrilor grupului și faptul că asociații sunt obligați să răspundă în mod solidar pentru executarea contractului de achiziție publică.

8. Solicită eliminarea datelor calendaristice impuse de autoritatea contractantă, respectiv data de începere a serviciilor de proiectare de 14.03.2024 precum și cea de începere a execuției lucrărilor de 04.06.2024, întrucât:

- Este prevăzută o durată de 25 de zile pentru elaborarea P.A.C. iar începerea execuției lucrărilor să se facă în termen de 3 zile de la obținerea autorizației. Elaborarea documentației pentru autorizația de construire și obținerea autorizației nu înseamnă sfârșitul serviciilor de proiectare pentru care autoritatea a prevăzut un termen de 3 luni;

- În interiorul celor două date impuse de autoritatea contractantă nu este asigurată perioada maximă de prestare a serviciilor de proiectare de 3 luni;

- Nu prezintă nicio relevanță datele calendaristice de începere a activității întrucât acestea pot fi doar estimative la acest moment și, oricum, se vor modifica în funcție de data finalizării procedurii și încheierii contractului, păstrându-se doar termenele. Pentru o evaluare unitară se pot verifica termenele impuse raportat la datele calendaristice fiecărui ofertant în parte, care sunt oricum estimative.

Totodată, în baza art. 22 din Legea nr. 101/2016, solicită suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Având în vedere cele prezentate anterior, societatea contestatoare solicită modificarea/eliminarea prevederilor/cerințelor din conținutul documentelor achiziției, indicate și motivate ca fiind ilegale, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prin adresa nr. 349/30.01.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 5989/30.01.2024, autoritatea contractantă transmite punct de vedere prin care, în temeiul art. 26 din Legea 101/2016, solicită respingerea contestației ca fiind inadmisibilă, nefondată și netemeinică pentru următoarele considerente:

Referitor la argumentele contestatoarei referitoare la modificarea/eliminarea prevederilor/cerințelor din conținutul documentelor achiziției, solicită Consiliului să constate că, pentru o parte din cererile contestatoarei s-au luat măsuri de remediere prin publicarea unei clarificări, iar o parte din cereri sunt nefondate deoarece contestatoarea nu demonstrează caracterul ilegal al solicitărilor, astfel:

1) Cu privire la eliminarea din documentația de atribuire a cerințelor privind „Durata de execuție va fi fundamentată prin graficul de execuție și de descrierea detaliată a lucrărilor din punct de vedere tehnologic conform normativelor aplicabile fiecărei activități în parte, de resursele materiale, mecanice și de personal disponibilizate, precum și de termenele de livrare a echipamentelor, dotărilor, materialelor principale asumate de furnizor/producător”; „Formular 20 - Fisele tehnice completate cu toate datele solicitate și oferte tehnice de la furnizorii echipamentelor pentru fiecare subansamblu a acestora. În graficul de îndeplinire a contractului propus se va ține cont de termenele de livrare precizate de furnizori”, „Graficul valoric de realizare a investiției publice (realizat pe luni calendaristice) și Fluxul de numerar, și care prezintă toate informațiile necesare înțelegerii modului în care Ofertantul va corela aspectele financiare cu execuția Lucrărilor, incluzând aspecte privind: costurile aferente activităților principale și subactivităților acestora, costurile estimate cu resursele alocate fiecărei activități (personal, utilaje, etc), eșalonarea în timp a costurilor (pe luni de contract), punctele de reper financiar privind solicitarea de plăți.”; „Resursele disponibile pentru executarea contractului, respectiv resursele umane (forța de muncă) alocate cu specializarea/calificarea/ atestarea/autorizarea acestora, materiale și

infrastructură(utilaje, echipamente, mijloace de transport); Pentru fiecare operațiune de execuție în parte (conform listelor de cantitati) se va preciza: Nr de persoane implicate: personal muncitor calificat și necalificat, utilaje, autovehicule de transport. Normele de lucru (în cazul utilajelor - nr. de ore de funcționare pentru îndeplinirea activitatilor, în cazul autovehiculelor de transport: capacitatea maxima de transport zilnica, în cazul personalului muncitor necesar deservirii acestora). Normele de lucru fizice vor fi stabilite în corelare cu alocarea orelor din indicatoarele de deviz. Capacitatile de transport trebuie să se regaseasca în cantitatile de materiale necesare corelate cu graficul de execuție ale activitatilor fiecărei lucrări în parte; Operatorul economic trebuie sa faca dovada asigurării tehnice propusa pentru execuția lucrării."

solicită Consiliului să constate că ... SRL își motivează solicitarea invocând doar ca „nu se justifică”, nicidecum caracterul ilegal al acestor solicitări.

Autoritatea contractanta afirmă că a prezentat în mod clar cerințele și modul de îndeplinire a acestora. Prin răspunsul consolidat nr. 284/25.01.2024 a corectat cerința „conform listelor cu cantități de lucrări” în „Centre de cost”. Niciunde în documentația de atribuire nu s-au solicitat Formularele F3 ci, prin fiecare cerință, a solicitat ca fiecare ofertant să demonstreze că poate executa lucrările în termenul solicitat în funcție de propria expertiza, de propria dotare. Fișele tehnice, așa cum s-a răspuns în adresa nr. 284/25.01.2024, sunt necesare doar pentru ca ofertanții să facă dovada că au ofertat echipamentele cu caracteristicile minime din Studiul de fezabilitate.

2. Cu privire la eliminarea din documentația de atribuire a cerinței "Din cele maxim 20 luni de execuție, în primele 5 luni de la emiterea ordinului de incepere a lucrărilor antreprenorul are obligația de a executa lucrări în valoare de minim 35% din valoarea de execuție a contractului", aceasta s-a eliminat din documentație prin răspunsul consolidat nr. 284/25.01.2024.

3. Cu privire la modificarea din documentația de atribuire "Emiterea ordinului de începere a execuției lucrărilor" să se facă după îndeplinirea termenului de 3 luni pentru serviciile de proiectare, nu în "maxim 3 zile de la obținerea Autorizațiilor de construire", întrucât aceasta din urmă este posibil să fie obținută înainte de finalizarea tuturor serviciilor de proiectare în interiorul termenului de 3 luni, este la fel o simpla doleanță a contestatoarei, acesta neputând argumenta ce prevederi legale sunt încălcate.

4. Cu privire la eliminarea din documentația de atribuire a cerințelor "Urmărirea aplicării pe șantier a soluțiilor adoptate prin proiect, minim 4 ore /zi, conform reglementărilor tehnice în vigoare și a celor mai bune tehnologii de execuție existente" și "Prestatorul va fi prezent 2 ore/zi în timpul execuției lucrărilor și de 2 ori/luna în perioada de garanție de buna execuție a lucrărilor.", acestea au fost eliminate din documentație prin răspunsul consolidat nr. 284/25.01.2024.

5. Cu privire la eliminarea din documentația de atribuire a cerinței "Ofertantul va anexa schițe, documente și date din care să rezulte locația, suprafețele și posibilitatea de utilizare a terenului afectat (contracte de închiriere, angajamente de punere la dispoziție, etc.)", "Identificarea amplasamentului și prezentarea spațiilor pentru birouri", autoritatea contractantă susține că a adus la cunoștința tuturor operatorilor economici că nu dispune de teren pentru organizare de șantier, astfel încât fiecare din cei interesați să își poată face propriu aranjament pentru realizarea organizării de șantier. Din nou, ofertantul nu a justificat caracterul ilegal al solicitării.

6. Cu privire la eliminarea din documentația de atribuire a cerinței "ca șeful de șantier să fie disponibil minim 8 ore/zi în cadrul prezentului contract", aceasta s-a eliminat din documentație prin răspunsul consolidat nr. 284/25.01.2024.

7. Cu privire la eliminarea cerinței din documentația de atribuire „Se va prezenta modul în care se va realiza fiecare activitate de către membrii asocierii, se va prezenta tipul și numărul echipamentelor/utilajelor de lucru asigurat de fiecare membru al asocierii pentru fiecare activitate, se va prezenta numărul și tipul personalului calificat de execuție asigurat de fiecare membru al asocierii pentru fiecare activitate, se va prezenta numărul și tipul personalului tehnic de execuție asigurat de fiecare membru al asocierii pentru realizarea obiectivului, se vor prezenta materialele asigurate de fiecare membru al asocierii pentru realizarea obiectivului. În cazul în care nu va fi prezentată abordarea pentru organizarea activității în cadrul asocierii cu referire la modul de realizare al obiectivului, oferta va fi declarată neconformă. Nu se accepta aceasta abordare susținută doar de acordul de asociere", achizitoarea solicită Consiliul să constate că societatea contestatoare nu a putut indica prevederile legislative încălcate. Operatorii economici nu pot impune autorităților contractante să ia în considerare doar informațiile pe care aceștia le furnizează în cadrul ofertei lor. Acordurile de asociere conțin foarte puține informații, astfel ca autoritatea contractantă dorește să cunoască foarte clar cum se vor implica în executarea contractului asociații, pentru a putea preveni, mai târziu, o eventuală neînțelegere în realizarea contractului.

8. Cu privire la solicitarea de eliminare a datelor calendaristice impuse, respectiv data de începere a serviciilor de proiectare 14.03.2024, precum și cea de începere a execuției lucrărilor de 04.06.2024, precizează că datele au fost precizate tocmai pentru a atenționa ofertanții că serviciile de proiectare și execuție a lucrărilor se vor desfășura în anumite perioade, astfel încât toți operatorii economici să-și calculeze potențialul de a executa contractul în condițiile în care poate sunt implicați și în alte activități contractuale. Din nou, contestatoarea nu a adus un argument privind ilegalitatea cerinței.

Pentru cele expuse mai sus, achizitoarea solicită Consiliului să dispună respingerea contestației ca nefondată.

Prin adresa nr. 155/01.02.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 6653/02.02.2024, contestatoarea transmite precizări la contestație.

Precizează că, ulterior depunerii contestației, autoritatea contractantă a publicat în SEAP, la data de 25.01.2024, răspunsul său la solicitările de clarificări referitoare la documentația de atribuire asociată anunțului de participare simplificat SCN.../16.01.2024.

Răspunsul consolidat nr. 284/25.01.2024 conține și remedieri la unele dintre motivele cuprinse în contestație.

Astfel, informează că renunță la următoarele motive de contestare (rămase fără obiect în urma clarificărilor publicate de autoritatea contractantă în data de 25.01.2024):

- Critica prevăzută la pct. 2 din contestație;
- Criticile prevăzute la pct. 4 din contestație;
- Critica prevăzută la pct. 6 din contestație;

Adaugă că celelalte motive și solicitări din contestația nr. 110/23.01.2024 rămân valabile, respectiv cele menționate la punctele: 1 (unde sunt criticate patru cerințe), 3, 5, 7 și 8 din contestație, precum și solicitarea de suspendare a procedurii.

În ceea ce privește motivele și criticile rămase valabile, face următoarele precizări:

Deși printre solicitările de clarificări, s-au regăsit și acestea, autoritatea contractantă a declarat că menține cerințele respective.

a) Cu privire la cerințele a căror eliminare a solicitat-o la pct. 1 din contestație (solicitare pe care o menține), acestea nu se justifică în cazul atribuirii unui contract de proiectare și execuție, la nivelul de detaliere solicitat, cu atât mai mult cu cât nici măcar documentația pusă la dispoziție de autoritatea contractantă (studiul de fezabilitate) nu este întocmită la nivelul de detaliere solicitat pentru întocmirea ofertelor.

b) Prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, autoritatea contractantă a refuzat să clarifice/coreleze/corecteze termenele din tabelul de la pag. 5 din caietul de sarcini și datele calendaristice impuse pentru începerea serviciilor și lucrării. Acestea nu sunt corelate nici între ele, și nici cu alte cerințe ale autorității, după cum am arătat în contestație.

Contestatoarea apreciază că este de neînțeles comportamentul autorității contractante de a refuza să coreleze propriile date și informații astfel încât să nu existe confuzii în modul de înțelegere a cerințelor și implicit, în modul de ofertare de către operatorii economici și în modul de evaluare de către membrii comisiei de evaluare.

Aceste date și termene au făcut obiectul criticilor cuprinse în contestație pe care le menține (a se vedea pct. 3 și 8 din contestație).

c) În ceea ce privește critica de la pct. 5 din contestație, pe care o menține, precizează că aceasta, raportat la obiectul contractului și la datele existente la acest moment, contravine principiilor în domeniul

achizițiilor publice și legislației din domeniul obiectului contractului (construcții), conform căreia terenul pentru organizarea de șantier este pus la dispoziție executantului de investitor / titularul autorizației de construire, în speță comuna

De asemenea, prezenta procedură are ca obiect atribuirea unui contract de proiectare și execuție, pe baza studiului de fezabilitate inclus în documentația de atribuire, iar HG nr. 907/2016 prevede întocmirea DTOE, la o faza ulterioară de proiectare, după atribuirea contractului.

d) De asemenea, își menține critica formulată la pct. 7 din contestație.

Totodată, informează Consiliul că, până la acest moment, nu a primit punctul de vedere al autorității contractante cu privire la contestația depusă în data de 23.01.2024, punct de vedere transmis doar la Consiliu (conform datelor existente pe portal).

Subliniază că, ulterior primirii punctului de vedere asupra contestației, va reveni cu alte precizări în cazul în care va considera necesar.

Prin adresa nr. 349/30.01.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 5989/30.01.2024, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării cauzei.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 8304/09.02.2024, autoritatea contractantă a comunicat dovada transmiterii către contestatoare, prin intermediul serviciul poștal, a punctului de vedere asupra contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție "Rețea publică de alimentare cu apă potabilă în Comuna ..., județul ..."*, cod CPV 45232150-8 Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă (Rev.2), COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN.../16.01.2024.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de 13.055.527,98 lei, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 01.02.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de unele prevederi ale documentației de atribuire, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 35.000,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209906556/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala ..., la data de 29.01.2024.

Prin Încheierea nr. 333/C9/196 din 29.01.2024, a fost respinsă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de ... S.R.L.

În conformitate cu dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității, asigurării dreptului la apărare, imparțialității și independenței activității administrativ-jurisdicționale. Pe cale de consecință, Consiliul va lua în considerare apărările și argumentele aduse de petenți formulate și înregistrate la Consiliu până la data emiterii deciziei.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate modificarea/eliminarea anumitor prevederi/cerințe din conținutul documentelor achiziției, a căror nelegalitate este invocată de ... S.R.L.

Se rețin și precizările achizitoarei, în replică la cele reclamate, respectiv faptul că vizavi de argumentele contestatoarei referitoare la modificarea/ eliminarea prevederilor/cerințelor din conținutul documentelor achiziției, pentru o parte din cererile contestatoarei ... S.R.L. s-au luat măsuri de remediere prin publicarea *Răspunsului consolidat nr. 284 din 25.01.2024*.

Ulterior luând la cunoștință despre remediile aspectelor reclamate la pct. 2,4 și 6 din cuprinsul contestației, ... S.R.L. precizează următoarele:

"Ulterior depunerii contestației, autoritatea contractantă a publicat în SEAP, la data de 25.01.2024, răspunsul său la solicitările de clarificări referitoare la documentația de atribuire asociată anunțului de participare simplificat SCN.../16.01.2024.

Răspunsul consolidat nr. 284/25.01.2024 conține și remedieri la unele dintre motivele cuprinse în contestație.

Astfel, vă informăm că **renunțăm** la următoarele motive de contestare (rămase fără obiect în urma clarificărilor publicate de autoritatea contractantă în data de 25.01.2024):

Critica prevăzută la pct. 2 din contestație, care se referă la cerința: "Din cele maxim 20 luni de execuție, în primele 5 luni de la emiterea ordinului de începere a lucrărilor antreprenorul are obligația de a executa lucrări în valoare de minim 35 % din valoarea de execuție a contractului", cerință eliminată de autoritatea contractantă conform pct. 13 din răspunsul consolidat.

Criticile prevăzute la pct. 4 din contestație, care se referă la cerințele: "Urmărirea aplicării pe șantier a soluțiilor adoptate prin proiect, minim 4 ore /zi, conform reglementărilor tehnice în vigoare și a celor mai bune tehnologii de execuție existente " si "Prestatorul va fi prezent 2 ore/zi în timpul execuției lucrărilor si de 2 ori/luna în perioada de garanție de buna execuție a lucrărilor.", cerințe eliminate de autoritatea contractantă conform pct. 16 din răspunsul consolidat.

Critica prevăzută la pct. 6 din contestație, care se referă la cerința ca șeful de șantier să fie "disponibil minim 8 ore/zi în cadrul prezentului contract", cerință eliminată de autoritatea contractantă conform pct. 18 din răspunsul consolidat.

Consiliul constată că precizările aduse de achizitoare în cadrul documentului *Răspunsul consolidat nr. 284 din 25.01.2024* sunt în direcția solicitată de contestatoare, luând act și de renunțarea contestatoarei la criticile formulate.

Așadar, Consiliul constată că autoritatea contractantă pentru 3 dintre cele 8 cerințe reclamate a achiesat la solicitările de modificare ale acestora, în direcția solicitată de autoarea contestației, făcând aplicarea dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 101/2016:

"Art. 9. - (1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP."

În raport de cele mai sus reținute, Consiliul, având în vedere faptul că achizitoarea a achiesat la solicitările ... S.R.L., iar autoarea contestației a comunicat că este de acord cu măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă cu referire la pct. 2, 4 și 6 din contestația formulată, Consiliul urmează să ia act de renunțarea contestatoarei la criticile formulate.

Cu privire la cele 5 critici rămase în analiză se reține că atât autoritatea contractantă, cât și autoarea contestației au depus înscrisuri prezentând argumente în susținerile formulate vizavi de respectivele cerințe reclamate.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlăesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie astfel cum este descris la pct. II.1.4, respectiv:

II.1.4 Descrierea succinta a contractului sau a achiziției/achizițiilor:

"Contractul are ca obiect Servicii de elaborare a documentației tehnico-economice fazele PAC, POE, PT și DDE, documentații necesare pentru obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente obiectivului de investiții, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări de construcții .

Lucrările propuse prin prezentul proiect de investiții sunt amplasate în partea centrală a județului ..., în intravilanul și extravilanul localităților ... și Plevna, comuna ..., județul Prin proiect se propune realizarea următoarelor obiecte:

- conducte de aducțiune L = 2824 m
- rețele de distribuție a apei L = 32.278m
- stații de pompare a apei în rețelele de distribuție – 14 unitati
- stații de pompare captare și aducțiune – 3 unitati
- bransamente la proprietăți, la instituții publice și agenți comerciali – 961 unități

Descrierea lucrărilor este disponibilă în Studiul de fezabilitate din cadrul documentației de atribuire."

Tot în cadrul fișei de date, la secțiunea dedicată modului de elaborare a ofertei, autoritatea contractantă a precizat următoarele cerințe:

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

Ofertantul are obligația de a elabora și a prezenta Propunerea Tehnică astfel încât să corespundă cerințelor minime prevăzute în Caietul de sarcini, Documentația tehnică din Documentația de atribuire. Propunerea tehnică se va prezenta în format PDF care să permită

copiere text si cautare cuvinte sau in format word completat integral, in mod corespunzator – semnata electronic cu semnatura electronica extinsa . Fiecare cerinta va fi indeplinita in mod distinct. Nu se admite ca un document prezentat sa indeplineasca mai multe cerinte, fiecare cerinta este individuala si va fi tratata corespunzator. Ofertantul nu se poate prevala de declaratii privind respectarea cerintelor Caietului de Sarcini. Nu este permisa completarea ulterioara a propunerii tehnice, neprezentarea propunerii tehnice in conformitate cu cerintele din documentatia de atribuire va conduce la descalificarea ofertantului conform art. 137 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016. Lipsa oricarei descrieri de mai sus are ca efect respingerea ofertei ca neconforma. Solicitarile de clarificari vor viza doar completarea unor documente depuse in oferta si nu prezentarea documentelor care lipsesc din oferta, respectiv vor fi completari formale sau de confirmare. De altfel si Prezentarea unor informatii ce nu au legatura cu contractul supus licitatiei conduc la constatarea neconformitatii ofertei.

Se va prezenta Formularul nr. 9 "Propunerea tehnica" in conformitate modelul prezentat in Sectiunea „Formulare” a Documentatiei de Atribuire. Ofertantul va demonstra corespondenta propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini

Orice referire din cuprinsul prezentei documentatii de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini), prin care se indica o anumita origine, sursa, productie, un procedeu special, o marca de fabrica sau de comert, un brevet de inventie si/sau o licenta de fabricatie se va citi si interpreta ca fiind însoțita de mentiunea „sau echivalent”.

De asemenea, ofertantul va include in Propunerea Tehnica si urmatoarele formulare:

- Formularul 3 " Declarația ofertantului pentru procedura de achizitie publica", in conformitate cu modelul prezentat in Sectiunea „Formulare” a Documentatiei de Atribuire,
- Formularul 12 , in conformitate cu modelul prezentat in Sectiunea „Formulare” a Documentatiei de Atribuire, completat cu datele de identificare ale ofertantului.

- Formular 16 Declarație de disponibilitate pt personalul propus

- Formular 15 Curriculum vitae pt personalul propus

- Formularul 14 " DECLARAȚIE privind datele de identificare ale ofertantului/ofertantului asociat/ subcontractantului propus/ terțului susținător conform art. 63 alin (2). din Legea Nr. 98/2016" in conformitate cu modelul prezentat in Sectiunea „Formulare” a Documentatiei de Atribuire.

- Formularul 18 " Graficul de executie lucrari " in conformitate cu modelul prezentat in Sectiunea „Formulare” a Documentatiei de Atribuire. Durata de execuție a lucrării reprezintă perioada exprimata în luni în care ofertantul se obliga sa execute lucrarea graficului fizic si valoric de execuție a lucrării. Durata de execuție se întinde între momentul emiterii ordinului de începere al serviciilor si momentul recepției la terminarea lucrărilor. Durata contractului este formata din insumarea perioadei de proiectare tehnicala care se adauga perioada de execuție a lucrărilor si perioada de garantie acordata lucrarilor. Durata de execuție va fi fundamentata prin graficul de execuție si de descrierea detaliata a lucrărilor din punct de vedere tehnologic conform normativelor aplicabile flecarei activitati in parte, de resursele materiale, mecanice si de personal disponibilizate, precum si de termenele de livrare a echipamentelor, dotarilor, materialelor principale asumate de furnizor/producător. Autoritatea contractanta își rezerva dreptul de a analiza si verifica conformitatea termenelor oferite din punctul de vedere al asigurarii îndeplinirii de către operatorii economici a cerințelor solicitate prin Caietul de sarcini, cu scopul protejării acesteia

împotriva ofertelor care prevăd termene nesustenabile, care nu pot fi fundamentate. Ofertele care prevăd o Durata de execuție nerealista, de natura sa nu asigure satisfacerea cerințelor din Caietul de sarcini, vor fi respinse ca neconforme. - Formular 17 Informatii privind experienta specialistilor propusi.

- Formular 20 - Fisele tehnice completate cu toate datele solicitate si oferte tehnice de la furnizorii echipamentelor pentru fiecare subansamblu a acestora. In graficul de indeplinire a contractului propus se va tine cont de termenele de livrare precizate de furnizori.

(...).

IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare

Propunerea financiara va fi prezentata conform Formularului de ofertă și a anexelor sale.

Lipsa formularului de oferta reprezintă lipsa ofertei, respectiv lipsa actului juridic de angajare în contract. În cazul unei discrepante între prețul unitar și prețul total, se va lua în considerare prețul unitar. Actul prin care Operatorul economic își manifesta voința de a se angaja din punct de vedere juridic în relația contractuală cu Autoritatea Contractantă, îl reprezintă formularul de ofertă.

La elaborarea propunerii financiare, ofertantul va lua în calcul eventualele deduceri dacă sunt sub efectul unui legi, toate cheltuielile pe care le implica îndeplinirea obligațiilor contractuale, precum și marja de profit. Listele cu cantități de lucrări parte a studiului de fezabilitate, sunt orientative

Propunerea financiară va îndeplini toate cerințele solicitate prin caietul de sarcini și se va elabora respectând structura centralizatoarelor conform HG 907/2016. Sumele astfel rezultate vor fi înscrise în devizul general elaborat conform HG 907/2016 și se va prezenta ca parte integrantă a ofertei financiare.

Propunerea financiară se va prezenta în RON (fără TVA). Propunerea financiară va conține următoarele formulare:

1. Formular 10 Formular de Oferta și anexele acestuia

2. Deviz general

3. Deviz pe obiecte

4. CENTRE DE COST, conform formulare puse la dispoziție de autoritatea contractantă în cadrul SF.

5) Lista de echipamente utilaje cu montaj

Se va mai detalia: (1) tariful mediu orar de manoperă, (2) procentul ofertat pentru cheltuielile indirecte și (3) procentul de profit estimat.

6. Graficul valoric de realizare a investiției publice (realizat pe luni calendaristice) și Fluxul de numerar, și care prezintă toate informațiile necesare înțelegerii modului în care Ofertantul va corela aspectele financiare cu execuția Lucrărilor, incluzând aspecte privind: costurile aferente activităților principale și subactivităților acestora, costurile estimate cu resursele alocate fiecărei activități (personal, utilaje, etc), eșalonarea în timp a costurilor (pe luni de contract), punctele de reper financiar privind solicitarea de plăți.

Actul, prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic în relația contractuală cu Autoritatea Contractantă, îl reprezintă Formularul de Oferta.

(...)."

În cuprinsul caietului de sarcini achizițioarea a precizat următoarele informații despre contextul lucrărilor care fac obiectul procedurii, astfel:

Scopul achiziției este elaborarea de documentații tehnice, asistență tehnică din partea proiectantului și execuția lucrărilor de construcții în vederea realizării obiectivului: "Rețea publică de alimentare cu apă potabilă în Comuna ..., județul ...", în deplină concordanță cu SF-ul- pus la dispoziție de Autoritatea Contractantă.

Prezenta procedură de atribuire a contractului de servicii de proiectare și execuție lucrări a avut în vedere asigurarea următoarelor:

1. Etapa 1 : Documentații tehnice: Documentațiile vor respecta conținutul cadru stabilit prin Hotărârea nr. 907 din 29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, completată și modificată cu HG 1116/ 2023, conform căreia ordinea de elaborare trebuie să fie următoarea:

- Proiectul pentru obținere avizelor, acordului și autorizarea executării lucrărilor
- Obținerea Autorizației de construire (în sarcina Autorității contractante)
- Proiectul tehnic de execuție

Proiectul tehnic de execuție, inclusiv detaliile de execuție se verifică de către specialiști verificali de proiecte atestați pe domenii/subdomenii de construcții și specialități, în scopul verificării îndeplinirii cerințelor fundamentale aplicabile construcțiilor, pentru protejarea vieții oamenilor, a bunurilor acestora, a societății și a mediului și pentru asigurarea sănătății și siguranței persoanelor implicate, pe întregul ciclu de viață a construcțiilor. Verificarea proiectului este sarcina Autorității contractante. Ofertantul are obligația de a preciza în propunerea tehnică domeniile la care se va face verificarea proiectului.

În zona există rețea alimentară cu energie electrică. În avizele obținute se vor identifica pozițiile orientative ale rețelelor existente. Detalierea privind devierea utilităților se va stabili prin PT.

Poziționarea corectă a utilităților existente în limitele lucrărilor de construcții propuse și măsurile concrete ce trebuie luate pentru protejarea și/sau relocarea acestora se va realiza,

obligatoriu, cu înștiințarea și consultarea deținătorilor de utilități. Lucrările se vor executa cu firme atestate în domeniul respectiv, funcție de utilitățile ce trebuie protejate și/sau relocate.

Proiectarea și execuția lucrărilor de relocare a utilităților, care, potrivit prevederilor legale în vigoare, necesită avizări speciale, se vor proiecta și executa numai cu societăți/specialiști avizate/avizați în acest sens.

2. Etapa 2: Asistența tehnică a Proiectantului pe parcursul execuției lucrărilor (conform programului de control pe șantier, acolo unde prezența proiectantului este obligatorie și la solicitarea Contractantului sau a Autorității Contractante și Execuției lucrări pentru realizarea obiectivului.

(...)

2.2. Informații despre contextul care a determinat achiziționarea serviciilor și a lucrării

Realizarea obiectivului de "Rețea publică de alimentare cu apă potabilă în Comuna ..., județul ..." în legătură cu care se solicită realizarea serviciilor de elaborare a documentațiilor tehnico-economice și execuția lucrărilor urmează a fi finanțat din Buget Local, Buget de stat prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny” și alte fonduri legal constituite.

Contractul presupune Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul "Rețea publică de alimentare cu apă potabilă în Comuna ..., județul ...".

Durata contractului este de maxim 59 luni, și este formată din perioada de realizare a Proiectului tehnic de execuție, întocmirea documentațiilor pentru obținerea avizelor și acordurilor, obținerea avizelor și a autorizației de construcție, de maxim 3 luni, perioada de execuție a lucrărilor de maxim 20 luni și perioada de garanție a lucrărilor (notificare a defectelor) de minim 36 luni.

Așadar, în vederea atribuirii contractului de lucrări (*proiectare și execuție*) supus procedurii în cauză, a cărei grad de complexitate nu poate fi tăgăduit, autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul, luând în considerare specificul acestuia, astfel încât să poată fi asigurată derularea lui.

Trecând la analiza celor reclamate, se are în vedere faptul că o primă critică formulată vizează 4 cerințe, solicitându-se eliminarea acestora, motivat de faptul că acestea nu se justifică în cazul atribuirii unui contract de proiectare și execuție, la nivelul de *detaliere* solicitat, *cu atât mai mult cu cât nici măcar documentația pusă la dispoziție de autoritatea contractantă (studiul de fezabilitate) nu este întocmită la nivelul de detalieri solicitat pentru întocmirea ofertelor.*

Primele două aspecte reclamate vizează cerințe stabilite de achizitoare pentru elaborarea propunerii tehnice, respectiv:

"Durata de execuție va fi fundamentată prin graficul de execuție și de descrierea detaliată a lucrărilor din punct de vedere tehnologic conform normativelor aplicabile fiecărei activități în parte, **de resursele materiale, mecanice și de personal disponibilizate, precum și de termenele de livrare a echipamentelor, dotărilor, materialelor principale asumate de furnizor/producător.**"

"Formular 20 - Fisele tehnice completate cu toate datele solicitate și oferte tehnice de la furnizorii echipamentelor pentru fiecare subansamblu a acestora. În graficul de îndeplinire a contractului propus se va ține cont de termenele de livrare precizate de furnizori."

Al treilea aspect reclamat vizează o cerință stabilite de achizitoare pentru elaborarea propunerii financiare, respectiv:

6. Graficul valoric de realizare a investiției publice (realizat pe luni calendaristice) și Fluxul de numerar, și care prezintă toate informațiile necesare înțelegerii modului în care Ofertantul va corela aspectele financiare cu execuția Lucrărilor, incluzând aspecte privind: costurile aferente activităților principale și subactivităților acestora, **costurile estimate cu**

resursele alocate fiecărei activități (personal, utilaje, etc), eșalonarea în timp a costurilor (pe luni de contract), punctele de reper financiar privind solicitarea de plăți.

Ultimul aspect reclamat vizează cerințe stabilite de achizitoare pentru în caietul de sarcini, cu privire la planul calității:

Planul calității trebuie să mai includă cel puțin:

(...)

iii. Resursele disponibile pentru executarea contractului, respectiv resursele umane (foita de munca) alocate cu specializarea/calificarea/ atestarea/autorizarea acestora, materiale și infrastructură(utilaje, echipamente, mijloace de transport); **Pentru fiecare operațiune de execuție în parte (conform listelor de cantitati) se va preciza: Nr de persoane implicate: personal muncitor calificat si necalificat, utilaje, autovehicule de transport.** Normele de lucru (în cazul utilajelor - nr. de ore de funcționare pentru îndeplinirea activitatilor, în cazul autovehiculelor de transport: capacitatea maxima de transport zilnica, în cazul personalului muncitor necesar deservirii acestora). Normele de lucru fizice vor fi stabilite în corelare cu alocarea orelor din indicatoarele, de deviz.. Capacitatile de transport trebuie sa se regaseasca în cantitatile de materiale necesare corelate cu graficul de executie ale activitatilor fiecărei lucrări în parte; Operatorul economic trebuie sa faca dovada asigurarii tehnice propusa pentru execuția lucrării.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticii formulate, respectiv cerințele reclamate nu se justifică în cazul atribuirii unui contract de proiectare și execuție, la nivelul de detaaliere solicitat, se bazează pe faptul că autoritatea contractantă solicită ca documentele depuse în oferta tehnică să fie conform listelor de cantități care nici nu există la acest moment, iar toate cerințele a căror eliminare o solicită sunt strict legate de cantitățile de lucrări pe care le va stabili ulterior proiectantul, astfel:

- *listele de resurse (consumuri de materiale, manoperă, utilaje și transport) necesare unei investiții, se determină pe baza listelor de cantități (formularele F3) care vor fi elaborate ulterior, de către ofertantul declarat câștigător.*

- *fișele tehnice pe care, în mod inutil, neîntemeiat și ilegal, autoritatea le solicită la acest moment, se vor stabili la nivelul proiectului tehnic.*

Contestatoarea a adăugat că potrivit dispozițiilor H.G. nr. 907/2016, listele de cantități de lucrări și listele de extrase privind consumurile, se întocmesc la faza de proiect tehnic.

Se vor reține și argumentele achizitoarei, în replică la cele reclamate, respectiv prin *Răspunsul consolidat nr. 284 din 25.01.2024* a corectat cerința „conform listelor cu cantitati de lucrări” în „Centre de cost”.

Autoritatea contractantă a adăugat că niciunde în documentația de atribuire nu s-au solicitat Formularele F3, ci prin fiecare cerința autoritatea contractantă a solicitat ca fiecare ofertant să demonstreze ca poate executa lucrările în termenul solicitat în funcție de propria expertiză, de propria dotare, iar fișele tehnice, așa cum s-a precizat în *Răspunsul consolidat nr. 284 din 25.01.2024* sunt necesare doar pentru

ca ofertanții să facă dovada că au oferat echipamentele cu caracteristicile minime din *Studiul de fezabilitate*.

Așa cum a fost anterior reținut, obiectul contractului în cauză presupune proiectare și execuție, așadar, ofertantul declarat câștigător va îndeplini atât rolul de proiectant, cât și de executant.

Autoritatea contractantă a pus la dispoziția operatorilor economici studiul de fezabilitate. Din lecturarea studiului de fezabilitate, Consiliul constată că, începând cu fila 192 se regăsesc cantitățile și unitățile de măsură puse la dispoziția ofertanților prin evaluările de lucrări pentru fiecare categorie de lucrare. În cadrul studiului de fezabilitate se regăsește și devizul general al obiectivului de investiție și devizele pe obiecte.

Cu ocazia furnizării *Răspunsului consolidat nr. 284 din 25.01.2024*, la solicitarea adresată de un operator economic: "9. Având în vedere numeroasele lipsuri ale SF față de normativele în vigoare aplicabile procedurii dvs., în vederea întocmirii unor oferte comparabile și pentru a da posibilitatea comisiei de evaluare să aplice în mod unitar modul de verificare a ofertelor, vă rugăm să CERTIFICAȚI că ofertele se vor întocmi STRICT după informațiile furnizate prin SF și că orice corecție financiară impusă de normativele în vigoare se va face în etapa de proiectare indiferent dacă se va depăși valoarea estimată" autoritatea contractantă a comunicat următoarele: "Pentru a da posibilitatea comisiei de evaluare să aplice în mod unitar modul de verificare a ofertelor, **fiecare ofertant isi va întocmi propriile liste de cantitati, cu preturi si consumuri proprii ce se vor reflecta in formulare F3 si extrasele de resurse aferente.** Se va tine cont, **in mod exclusiv, de cantitatile si unitatile de masura puse la dispoziția ofertanților prin evaluările de lucrări pentru fiecare categorie de lucrare din memoriul tehnic.** Prin listele de cantitati F3, fiecare ofertant isi va întocmi listele astfel incat sa cuprindă toate operațiunile, consumurile, manoperele si materialele necesare pentru punerea in opera, conform legislației in vigoare la momentul actual. Nu se accepta modificarea valorii obiectivului de investitii. Valoarea investitiei este calculata tinand cont de standardul de cost aprobat prin Hotarare de Guvern, ce este parte integranta din Programul National de Investitii Anghel Saligny."

Totodată potrivit *Răspunsului consolidat nr. 284 din 25.01.2024*, la pct. 19, achizitoarea a furnizat la întrebarea:

19. Întrebare: Având în vedere tipul contractului, proiectare și execuție, va solicitam să eliminați cerința: "Resursele disponibile pentru executarea contractului, respectiv resursele umane (forța de muncă) alocate cu specializarea/calificarea/ atestarea/autorizarea acestora, materiale și infrastructură(utilaje, echipamente, mijloace de transport); Pentru fiecare operațiune de execuție în parte (conform listelor de cantități) se va preciza: Nr de persoane implicate: personal muncitor calificat și necalificat, utilaje, autovehicule de transport. Normele de lucru (în cazul utilajelor - nr. de ore de funcționare pentru îndeplinirea activităților, în cazul autovehiculelor de transport: capacitatea maximă de transport zilnică, în cazul personalului muncitor necesar deservirii acestora). Normele de lucru fizice vor fi stabilite în corelare cu alocarea orelor din indicatoarele de deviz.. Capacități de transport trebuie să se regasească în cantitățile de materiale necesare corelate cu graficul de execuție ale activităților fiecărei lucrări în parte; Operatorul economic trebuie să facă dovada asigurării tehnice propuse pentru execuția lucrării.

Dvs. faceți referire expresă la listele de cantități care nici nu există la acest moment, iar cerința menționată anterior este strict legată de cantitățile de lucrări pe care le va stabili ulterior proiectantul.

următorul răspuns:

Nu se elimina cerința.

"conform listelor de cantitati" se va citi "Centre de cost".

Din economia răspunsurilor furnizate, rezultă faptul că, potrivit studiului de fezabilitate, utilizând cantitățile și unitățile de măsură puse la dispoziția ofertanților prin evaluările de lucrări pentru fiecare categorie de lucrare, ofertanții vor elabora ofertele, prin întocmirea propriilor *liste de cantitati, cu preturi si consumuri proprii ce se vor reflecta in formulare F3 si extrasele de resurse aferente*.

Contrar celor susținute de ... S.R.L.: Autoritatea contractantă a inclus în documentația de atribuire un studiu de fezabilitate, fără a fi atașate liste de cantități estimative întocmite în conformitate cu HG nr. 907/2016, așa cum a fost anterior reținut, achizitoarea a pus la dispoziția ofertanților cantitățile și unitățile de măsură prin evaluările de lucrări pentru fiecare categorie de lucrare.

Așadar, ofertanții au la dispoziție cantitățile de lucrări, acestea trebuind respectate întocmai, astfel cum s-a precizat în *Răspunsul consolidat nr. 284 din 25.01.2024* (Se va tine cont, **in mod exclusiv, de cantitatile si unitatile de masura puse la dispoziția ofertanților prin evaluările de lucrări pentru fiecare categorie de lucrare din memoriul tehnic**).

Se reține faptul că achizitoarea a corectat sintagma "liste de cantități" cu sintagma "centre de cost".

Achizitoarea a explicat în cadrul punctului de vedere formulat faptul că niciunde în documentația de atribuire nu s-au solicitat formularele F3, ci prin fiecare cerință autoritatea contractantă a solicitat ca fiecare ofertant să demonstreze că poate executa lucrările în termenul solicitat în funcție de propria expertiză, de propria dotare.

Așadar, intenția achizitoarei este în această etapă a elaborării ofertelor, aceea a solicitării întocmirii formularelor – *centre de cost*, astfel cum este precizat și la secțiunea IV.4.2.dedicată modului de elaborare a propunerii financiare:

Propunerea financiara se va prezenta in RON (fără TVA). Propunerea financiara va conține următoarele formulare:

1. Formular 10 Formular de Oferta si anexele acestuia
2. Deviz general
3. Deviz pe obiecte
4. CENTRE DE COST, conform formulare puse la dispozitie de autoritatea contractanta in cadrul SF.

(...)

Achizitoarea, prin răspunsul furnizat, a creat confuzie prin solicitarea consumurilor proprii și extrasele de resurse aferente care se vor reflecta în formularele F3.

Așadar, Consiliul constată temeinicia a criticilor formulate de autoarea contestației vizavi de etapa în care trebuie elaborate *listele de cantități F3 și listele de consumuri*.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice. Sunt relevante în soluționare următoarele dispoziții cuprinse în actul normativ:

"Art. 12. - (1) **Proiectul tehnic de execuție constituie documentația prin care proiectantul dezvoltă, detaliază și, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul/opțiunea aprobat(ă) în cadrul studiului de fezabilitate/documentației de avizare a lucrărilor de intervenții; componenta tehnologică a soluției tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiții, la faza de proiectare - proiect tehnic de execuție, în condițiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobați și a autorizației de construire/desființare.**

(...)

(8) Conținutul-cadru al proiectului tehnic de execuție este cel prevăzut în anexa nr. 10 și se adaptează de către operatorii economici care prestează servicii de proiectare în domeniu, în conformitate cu specificul investiției.

(...)

PROIECT TEHNIC DE EXECUȚIE

- conținut-cadru1) -

1) Conținutul proiectului tehnic de execuție se adaptează de către operatorii economici care prestează în condițiile legii servicii de proiectare în domeniu, în conformitate cu specificul investiției.

Proiectul tehnic de execuție trebuie să fie astfel elaborat încât să fie clar, să asigure informații tehnice complete privind viitoarea lucrare și să răspundă cerințelor tehnice, economice și tehnologice ale beneficiarului.

A. PĂRȚI SCRISE

I. Memoriu tehnic general

1. Informații generale privind obiectivul de investiții

(...)

2. Prezentarea scenariului/opțiunii aprobat(e) în cadrul studiului de fezabilitate/documentației de avizare a lucrărilor de intervenții

(...)

II. Memorii tehnice pe specialități

(...)

III. Breviare de calcul

(...)

IV. Caiete de sarcini

(...)

V. Liste cu cantități de lucrări

Acest capitol va cuprinde toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor și conține:

a) centralizatorul cheltuielilor, pe obiectiv (formularul F1);

b) centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte (formularul F2);

c) listele cu cantitățile de lucrări, pe categorii de lucrări (formularul F3);

d) listele cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări (formularul F4);

e) fișele tehnice ale utilajelor și echipamentelor tehnologice, inclusiv dotări (formularul F5);

f) listele cu cantități de lucrări pentru construcții provizorii OS (organizare de șantier) (Se poate utiliza formularul F3.).

NOTĂ:

Formularele F1-F5, completate cu prețuri unitare și valori, devin formulare pentru devizul ofertei și vor fi utilizate pentru întocmirea situațiilor de lucrări executate, în vederea decontării.

VI. Graficul general de realizare a investiției publice (formularul F6)

Graficul general de realizare a investiției publice reprezintă eșalonarea fizică a lucrărilor de investiții/intervenții.

NOTĂ:

Formularele F1-F6 fac parte integrantă din anexa nr. 10 la prezenta hotărâre.

B. PĂRȚI DESENATE

Sunt documentele principale ale proiectului tehnic de execuție pe baza cărora se elaborează părțile scrise ale acestuia, cuprinzând toate informațiile necesare elaborării caietelor de sarcini și care, de regulă, se compun din: (...)."

Sunt adevărate susținerile contestatoarei potrivit cărora *listele cu cantități de lucrări* fac parte integrantă din cadrul proiectului tehnic de execuție, în conformitate cu H.G. nr. 907/2016. Din lecturarea actului normativ, rezultă obligația stabilită de legiuitor, vizavi de conținutul-cadru al proiectului tehnic de execuție, reieșind fără putință de tăgadă faptul că *listele cu cantități de lucrări*, prevăzute la cap. V din cadrul secțiunii A-Piese scrise, fac parte integrantă din cadrul proiectului tehnic de execuție.

Consiliul are în vedere faptul că, în cadrul capitolului V, mai sus amintit, sunt menționate toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor.

Se are în vedere faptul că în speța analizată achizitoarea a pus la dispoziția operatorilor economici cantitățile și unitățile de măsură prin *evaluările de lucrări* pentru fiecare categorie de lucrare, în vederea comparării centrelor de cost depuse de operatorii economici.

Consiliul reține că achizitoarea a solicitat ca propunerea financiară să conțină "4. CENTRE DE COST, conform formulare puse la dispoziție de autoritatea contractantă în cadrul SF".

În cuprinsul caietului de sarcini se menționează că:

Lucrările, în totalitatea acestora, inclusiv proiectarea sunt împartite în Centre de Cost. Fiecare Centru de cost, reprezintă elemente majore ale lucrărilor.

Centrele de cost sunt împartite pe rubrici care descriu serviciile și categoria de lucrări în cadrul fiecărui Centru de Cost. Rubricile și descrierile activităților nu sunt exhaustive și nici elaborate cu scopul de a descrie toate lucrările necesare sau sarcinile care se impun pentru realizarea serviciilor/lucrărilor.

Activitățile evaluate în cadrul Centrelor de Cost, reprezintă totalul activităților necesare pentru a ajunge la "Valoarea de contract acceptată".

(...)

Oferta Antreprenorului se va realiza pe baza Centrelor de Cost prezentate ca anexe la Formularul de oferta."

Consiliul apreciază că în fapt *centrele de cost* reprezintă *evaluările de lucrări* pentru fiecare categorie de lucrare, dar din lecturarea documentației de atribuire nu se regăsește niciunde definită sintagma "*centru de cost*". Astfel, pentru a evita orice interpretare cu privire la obligațiile ofertanților ori limitele de evaluare ale achizitoarei din acest punct de vedere, se impune explicitarea sintagmei centre de cost/versus evaluările de lucrări.

Așadar, ceea ce este important pentru achizitoare, la data depunerii ofertelor, este ca operatorii economici să cuantifice *valoric toate lucrările aferente obiectelor componente ale obiectivului* supus procedurii de atribuire.

Respectiva obligație care stă în atribuția operatorilor economici de a *cuantifica valoric toate lucrările aferente obiectelor componente ale*

obiectivului , în speța analizată este îndeplinită prin depunerea următoarelor documente:

1. Formular 10 Formular de Oferta si anexele acestuia
2. Deviz general
3. Deviz pe obiecte
4. CENTRE DE COST, conform formulare puse la dispozitie de autoritatea contractanta in cadrul SF.

Așa cum a fost anterior reținut, în cadrul studiului de fezabilitate se regăsește și devizul general al obiectivului de investiție și devizele pe obiecte.

Cu alte cuvinte, achizitoarea va analiza conformitatea și admisibilitatea ofertelor depuse, cu acceptarea și respectarea soluțiilor tehnice adoptate de ofertanți, prin raportare la mențiunile cuprinse în cadrul studiului de fezabilitate pus la dispoziția operatorilor economici, astfel cum prevăd dispozițiile art. 12 alin. (1) din H.G. nr. 907/2016, potrivit cărora:

”Proiectul tehnic de execuție constituie documentația prin care proiectantul dezvoltă, detaliază și, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul/opțiunea aprobat(ă) în cadrul studiului de fezabilitate/documentației de avizare a lucrărilor de intervenții; componenta tehnologică a soluției tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiții, la faza de proiectare - proiect tehnic de execuție, în condițiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobați și a autorizației de construire/desființare.”

Așadar, luând în considerare aceste dispoziții legale, susținerile petentei și justificările aduse de autoritatea contractantă, Consiliul apreciază că respectiva condiționare a depunerii listelor cu cantități de lucrări F3 și a listelor de consumuri de resurse *materiale, manopera, utilaj si transport*, nu sunt justificate la etapa depunerii ofertelor, motivat de faptul că obiectul contractului presupune și elaborarea proiectului tehnic, deci implicit și a listelor cu cantități de lucrări.

În speța discutată, elaborarea formularelor centre de cost (care în aprecierea Consiliului reprezintă *evaluările de lucrări*) reflectă o experiență suficientă a operatorului economic, care are calitate și de proiectant de a cuantifica valoric toate lucrările aferente obiectivului în cauză. Prin urmare, accentul trebuie pus pe capacitatea de a cuantifica valoric aceste lucrări, iar nu pe elaborarea detaliată a listelor cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări - Formularul F3 (detaliat pe articole de deviz) însoțite de listele de consumuri de resurse.

Consiliul apreciază că aceste elemente vor fi depuse ulterior atribuirii contractului de către ofertantul declarat câștigător, la data stabilită pentru depunerea proiectului tehnic în integralitate. Astfel este în sarcina antreprenorului depunerea *listelor cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări*, respectiv Formularele F3 (inclusiv pentru organizarea de șantier) însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport, ulterior atribuirii contractului.

Aceeași abordare a avut și ANAP, în cuprinsul *Notificării din 30.05.2019 privind bunele practici în realizarea achizițiilor aferente*

contractelor de lucrări pentru construcția/modernizarea obiectivelor de investiții-Realizarea proiectului tehnic și execuția lucrărilor de către antreprenor, respectiv:

"Astfel, în cazul contractelor care au ca obiect proiectarea și execuția lucrărilor, modul de exprimare al prețului contractului are la bază sume forfetare care corespund pachetelor/categoriilor de activități aferente implementării acestuia. Conform acestei abordări clasice, contractantul este de acord ca pentru un preț forfetar (fix) să realizeze toate operațiunile/lucrările necesare îndeplinirii fiecărui jalon/fază determinantă/punct critic stabilit de autoritatea contractantă, la nivelul de calitate și performanță impus de aceasta, riscul de cantități fiind preluat, prin urmare, de contractant.

Autoritatea contractantă este de acord să plătească acest preț, prin contract fiind stabilite, de obicei, mai multe tranșe (plăți periodice) în corelare cu progresul fizic al lucrărilor. În acest context, Lista de prețuri/Graficul de eșalonare al prețurilor elaborată de autoritatea contractantă nu trebuie să aibă asociate liste de cantități obligatorii pentru ofertanți (acestea urmând a fi elaborate în procesul de realizare a proiectului tehnic, în conformitate cu prevederile pct. V din anexa nr. 10 la HG nr. 907/2016), lista de prețuri fiind utilizată, în primul rând, pentru stabilirea unui mod unitar de întocmire a propunerilor financiare.

În cazul acestor contracte unde prețul total are la bază defalcarea pe sume forfetare, documentația de atribuire (în special formularul de propunere financiară, respectiv Lista de prețuri/Graficul de eșalonare a prețurilor) trebuie să includă o listă a principalelor componente ale construcției care trebuie proiectate, executate, instalate, testate și puse în funcțiune împreună cu o defalcare rezonabilă a fiecărei componente.

Nu se recomandă ca autoritățile contractante să pună la dispoziția operatorilor economici listele de cantități estimative de la nivelul studiului de fezabilitate/DALI-ului, deoarece acestea nu sunt definitive și pot fi utilizate doar pentru calcularea valorii estimate a contractului de lucrări."

- Executantul de lucrări are obligația ca să transmită Beneficiarului, în termen de 30 de zile de la Data de Începere, o propunere de defalcare a fiecărui preț unitar prevăzut în Lista de Cantități. Această defalcare va identifica costurile incluse pentru manoperă, Materiale, Utilaje, transport, costuri indirecte și profit. Aceste propuneri nu vor afecta prețurile unitare din Lista de Cantități sau prevederile Contractului. Supervizorul poate lua în considerare această defalcare atunci când evaluează prețuri modificate sau noi, dar nu va avea nicio obligație în raport cu aceasta.

Atenție: defalcarea prețurilor trebuie să respecte ca unică condiție încadrarea în valoarea totală financiară a lucrărilor oferite forfetar și nu la nivel de categorie/obiect/specialitate de lucrări.

Executantul de lucrări va transmite Supervizorului, în termen de 30 de zile de la Data de Începere, o propunere de defalcare a fiecărui preț din sumele forfetare prevăzute în Lista de Cantități.

Din economia celor anterior redată, rezultă faptul că legiuitorul nu recomandă ca autoritățile contractante să pună la dispoziția operatorilor economici *listele de cantități estimative de la nivelul studiului de fezabilitate/DALI-ului, deoarece acestea nu sunt definitive și pot fi utilizate doar pentru calcularea valorii estimate a contractului de lucrări.*

Astfel pe cale de consecință autoritatea contractantă nu poate solicita elaborarea detaliată a listelor de cantități F3, însoțite de listele de consumuri la această etapă.

Însă în speța analizată, așa cum a fost anterior reținut, achizițarea a pus la dispoziție *cantitățile de lucrări*, specificând că **fiecare ofertant își va întocmi propriile liste de cantități, cu prețuri și consumuri proprii ce se vor reflecta în formulare F3 și extrasele de resurse aferente.** Se va ține cont, **în mod exclusiv, de cantitățile și unitățile de măsură puse la dispoziția ofertanților prin evaluările de lucrări pentru fiecare categorie de lucrări din memoriul tehnic**

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul admite critica formulată, în parte, sub aspectul eliminării, *la nivelul de detaliere solicitat* a informațiilor privind:

- *prezentarea costurilor estimate cu resursele alocate fiecărei activități (personal, utilaje, etc)* din formularul: 6. Graficul valoric de realizare a investiției publice (realizat pe luni calendaristice) și Fluxul de numerar, și care prezintă toate informațiile necesare înțelegerii modului în care Ofertantul va corela aspectele financiare cu execuția Lucrărilor, incluzând aspecte privind: costurile aferente activităților principale și subactivităților acestora, **costurile estimate cu resursele alocate fiecărei activități (personal, utilaje, etc)**, eșalonarea în timp a costurilor (pe luni de contract), punctele de reper financiar privind solicitarea de plăți;

- *prezentarea pentru fiecare operațiune de execuție în parte (conform listelor de cantități) se va preciza: nr de persoane implicate: personal muncitor calificat și necalificat, utilaje, autovehicule de transport* din cerința privind planul calității: iii. Resursele disponibile (...) - resursele disponibile pentru executarea contractului, respectiv resursele umane (forța de muncă) alocate cu specializarea/calificarea/atestarea/autorizarea acestora, materiale și infrastructură (utilaje, echipamente, mijloace de transport); **Pentru fiecare operațiune de execuție în parte (conform listelor de cantități) se va preciza: Nr de persoane implicate: personal muncitor calificat și necalificat, utilaje, autovehicule de transport.** Normele de lucru (în cazul utilajelor - nr. de ore de funcționare pentru îndeplinirea activităților, în cazul autovehiculelor de transport: capacitatea maximă de transport zilnică, în cazul personalului muncitor necesar deservirii acestora). Normele de lucru fizice vor fi stabilite în corelare cu alocarea orelor din indicatoarele, de deviz.. Capacitățile de transport trebuie să se regasească în cantitățile de materiale necesare corelate cu graficul de execuție ale activităților fiecărei lucrări în parte; Operatorul economic trebuie să facă dovada asigurării tehnice propusă pentru execuția lucrării.

Cu alte cuvinte ofertanții trebuie să elaboreze la data depunerii ofertelor *formularele-Centre de cost* (care în aprecierea Consiliului reprezintă *evaluările de lucrări*) respectând formularele din cadrul studiului de fezabilitate, nefiind necesar la această etapă prezentarea detaliată a listelor de cantități-formularele F3 și detalierea consumurilor în extrasele de resurse care stau la baza întocmirii listelor de cantități F3.

În ceea ce privește critica adusă fișelor tehnice a căror solicitare este reclamată a fi *inutilă și netemeinică*, Consiliul constată caracterul nefondat al acesteia.

În stabilirea acestei finalități se are în vedere faptul că în cuprinsul studiului de fezabilitate se regăsesc *specificațiile tehnice minime* solicitate a fi îndeplinite de utilajele, echipamentele tehnologice, dotările din cadrul obiectivului de investiție.

Cu ocazia furnizării *Răspunsului consolidat nr. 284 din 25.01.2024*, autoritatea contractantă a pus la dispoziția operatorilor economici *Formularul 20, reprezentând fișa tehnică* care se completează pentru fiecare utilaj, echipament tehnologic, dotări etc.

Aceeași abordarea a avut și ANAP, cu ocazia elaborării *Notificării din 30.05.2019*, mai sus amintită, reținându-se următoarele aspecte:

În acest context, trebuie înțeles că informațiile referitoare la specificațiile tehnice aferente materialelor și echipamentelor care vor fi încorporate în lucrare trebuie să se limiteze în această etapă (cea de ofertare) la cele care pot fi considerate principale pentru

implementarea contractului. Pentru cele care pot fi considerate auxiliare/secundare în raport cu realizarea lucrărilor, respectiv atingerea indicatorilor de performanță și calitate impuși de autoritatea contractantă, aceasta din urmă nu trebuie să solicite operatorilor economici prezentarea unor informații detaliate (cum ar fi fișe tehnice, desene, etc.) în cadrul ofertelor, urmând a fi supuse spre aprobare înainte de punerea lor în operă, **cu excepția în care autoritatea contractantă solicită în mod expres anumite cerințe/caracteristici minime la nivelul unor echipamente.**

În considerarea celor antemenționate sunt relevante precizările achizitoarei, potrivit cărora:

Fisele tehnice, așa cum s-a răspuns în adresa nr. 284/25.01.2024 sunt necesare doar pentru ca ofertantii să facă dovada că au oferit echipamentele cu caracteristicile minime din Studiul de fezabilitate.

Referitor la solicitarea de la pct. 3 din cuprinsul contestației, Consiliul are în vedere că aceasta vizează modificarea cerinței din tabelul de la pag. 5 din caietul de sarcini, în sensul: *"Emiterea ordinului de începere a execuției lucrărilor" să se facă după îndeplinirea termenului de 3 luni pentru serviciile de proiectare, nu în "maxim 3 zile de la obținerea Autorizațiilor de construire", întrucât aceasta din urmă este posibil să fie obținută înainte de finalizarea tuturor serviciilor de proiectare, în interiorul termenului de 3 luni, și nu ulterior împlinirii acestuia.*

Se rețin și precizările achizitoarei în replică la cele reclamate, respectiv faptul că modificarea solicitată este o simplă doleanță a contestatarului, acesta neputând argumenta ce prevederi legale sunt încălcate.

Prin intermediul *Răspunsului consolidat nr. 284 din 25.01.2024* achizitoarea a comunicat următorul răspuns:

15. Întrebare

Va rugăm să clarificați care este termenul de elaborare și predare a P.A.C. (DTAC), având în vedere că este prevăzut un termen de 25 zile pentru elaborare și 21 luna (?) pentru predare, așa cum este prevăzut în tabelul de la pag. 5 din caietul de sarcini.

Va solicităm ca "Emiterea ordinului de începere a execuției lucrărilor" să se facă după îndeplinirea termenului de 3 luni. Termenul de elaborare a documentației P.A.C. (DTAC), este de 25 zile. Termenul de Predare a Proiectului pentru autorizarea executării/desființării lucrărilor (P.A.C.) și a Proiectului de organizare a execuției lucrărilor (P.O.E.) este de maxim 2 luni. Se va ține cont de cerința din caietul de sarcini, respectiv Emiterea ordinului de începere a execuției lucrărilor: maxim 3 zile de la obținerea Autorizațiilor de construire pentru serviciile de proiectare, nu în "maxim 3 zile de la obținerea Autorizațiilor de construire", întrucât aceasta din urmă este posibil să fie obținută înainte de finalizarea tuturor serviciilor de proiectare în interiorul termenului de 3 luni.

Răspuns:

Termenul de elaborare a documentației P.A.C. (DTAC), este de 25 zile. Termenul de Predare a Proiectului pentru autorizarea executării/desființării lucrărilor (P.A.C.) și a Proiectului de organizare a execuției lucrărilor (P.O.E.) este de maxim 2 luni. Se va ține cont de cerința din caietul de sarcini, respectiv Emiterea ordinului de începere a execuției lucrărilor: maxim 3 zile de la obținerea Autorizațiilor de construire.

Consiliul constată temeinicia susținerilor contestatoarei, vizavi de modificarea cerinței astfel: *"Emiterea ordinului de începere a execuției lucrărilor" să se facă după îndeplinirea termenului de 3 luni pentru serviciile de proiectare."*

În stabilirea acestei finalități Consiliul are în vedere etapizarea stabilită în cuprinsul caietului de sarcini, în tabelul de la pagina 5, intitulat *Pentru realizarea obiectivului de investiție sunt necesare*

derularea activităților și inițiativelor incluse în tabelul de mai jos: (...)
potrivit căruia:

Nr. Crt.	Activitate din Contract	Intervalul de timp planificat pentru realizarea activităților
1	Semnarea contractului, constituirea garanției de bună execuție	Semnarea contractului = maxim 5 zile lucratoare
2	Emiterea ordinului de incepere a serviciilor și predarea, respectiv preluarea, reperelor topografici, a documentației la faza SF, studiu geotehnic in detaliu	Semnarea contractului = maxim 1 zile
3	Elaborare proiecte pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (P.A.C.), cu respectarea prevederilor Legii nr. 50/1991 republicată, cu modificările și completările ulterioare si in conformitate cu HG 907/2016 cu modificările si completările ulterioare	Semnarea contractului = maxim 25zile
4	Elaborare studii și documentații necesare obținerii avizelor solicitate prin Certificatul de urbanism	Semnarea contractului = maxim 25zile
5	Elaborare Proiect de organizare a execuției lucrărilor (P.O.E.) cu respectarea prevederilor Legii nr. 50/1991 republicată, cu modificările și completările ulterioare si in conformitate cu HG 907/2016 cu modificările si completările ulterioare	Semnarea contractului = maxim 2 luni
6	Ajustarea, completarea și/sau modificarea Proiectului pentru autorizarea executării lucrărilor (P.A.C.) si a documentațiilor necesare obținerii avizelor după caz, ca urmare a recomandărilor avizatorilo, verficatorului/verficatorilor	maxim 3 zile
7	Predarea Proiectului pentru autorizarea executării/desființării lucrărilor (P.A.C.) si a Proiectului de organizare a execuției lucrărilor (P.O.E.)	Semnarea contractului = maxim 21 luna
8	Elaborare Proiect Tehnic de execuție, Caiete de Sarcini, Detalii de Execuție conform HG 907/2016 cu modificările si completările ulterioare, privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice cu respectarea Legii 50/1991 republicata cu modificările si completările ulterioare precum si cu toate reglementările tehnice incidente. De asemeni Proiectul tehnic va mai conține: - (...)	Semnarea contractului = maxim 2,5 luni
9	Verificarea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție de către Autoritatea Contractantă,	in sarcina autoritatii contractante
10	Ajustarea, completarea și/sau modificarea Proiectului tehnic și a detaliilor de execuție ca urmare a recomandărilor verficatorului/verficatorilor	maxim 3 zile
11	Predarea proiectului tehnic	Semnarea contractului maxim 3 luni
12	Obținerea autorizațiilor, avizelor, acordurilor etc. necesare pentru execuția lucrărilor	in sarcina autoritatii contractante
13	Asistență tehnică din partea proiectantului	perioada de execuție a lucrărilor inclusiv pe perioada de garanție de buna execuție
14	Emiterea ordinului de începere a execuției lucrărilor	maxim 3 zile de la obținerea Autorizațiilor de construire
15	Execuția lucrărilor care cuprinde urmatoarele activitati/categorii de lucrări: - Amenajari pentru protectia mediului: plantari arbuști, insamantare manuala ierburi - Constructii drum de acces balastat spre gospodaria de apa - rețele electrice subterane, stâlpi exteriori cu H=3m inclusiv instalatie paratrasnet	obligapa de a începe executarea contractului (perioada de mobilizare) în maxim 2 zile de la data primirii

Din examinarea termenelor stabilite rezultă că predarea proiectului tehnic va fi realizată într-un termen de maxim 3 luni de la semnarea contractului.

Atâta vreme cât termenul acordat pentru elaborare proiecte pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (P.A.C.) este de *maxim 25*

de zile de la semnarea contractului, iar obținerea autorizațiilor, avizelor, acordurilor etc. necesare pentru execuția lucrărilor este în sarcina autorității contractante există posibilitatea ca autorizația de construcție să fie obținută anterior împlinirii termenului maxim de 3 luni stabilit pentru predarea proiectului tehnic.

Pe cale de consecință impunerea emiterii ordinului de începere a execuției lucrărilor în maxim 3 zile de la obținerea autorizațiilor de construire, în condițiile în care termenul pentru predarea proiectului tehnic nu s-a împlinit, nu este judicioasă.

În raport de cele reținute se impune clarificarea/corelarea/corectarea termenului din tabelul de la pag. 5 din caietul de sarcini și datele calendaristice impuse pentru începerea execuției lucrărilor.

Referitor la solicitarea de la pct. 5 din cuprinsul contestației, se are în vedere că aceasta vizează eliminarea cerinței: *"Ofertantul va anexa schițe, documente și date din care să rezulte locația, suprafețele și posibilitatea de utilizare a terenului afectat (contracte de închiriere, angajamente depunere la dispoziție, etc.).", "Identificarea amplasamentului și prezentarea spațiilor pentru birouri"*.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe următoarele argumente:

- luând în considerare că autoritatea contractantă nu a comunicat datele privind terenul afectat organizării de șantier, aceste informații nu sunt cunoscute la faza de licitație de către ofertanți;

- toate informațiile cu privire la organizarea de șantier se vor regăsi în DTOE, documentație ce va fi elaborată de proiectant, după atribuirea contractului;

- conform art. 44 lit. A, pct. 12 din Procedura de autorizare a diriginților de șantier: *dirigintele de șantier, în calitate de reprezentant al beneficiarului (Primăria comunei ...) predă către executant terenul rezervat pentru organizarea de șantier, în niciun caz identificarea și stabilirea terenului nu este obligația ofertanților*.

Se vor reține și susținerile achizitoarei, în replică la cele reclamate, respectiv faptul că a adus la cunoștință tuturor operatorilor economici că nu dispune de teren pentru organizare de șantier, astfel încât fiecare din cei interesați să își poată face propriul aranjament pentru realizarea organizării de șantier. Autoritatea contractantă a adăugat că ofertantul nu a justificat caracterul ilegal al solicitării.

Prin intermediul *Răspunsului consolidat nr. 284 din 25.01.2024* achizitoarea a comunicat următorul răspuns, în sensul argumentelor mai sus amintite:

17. Întrebare:

Conform art. 44 lit. A, pct. 12 din Procedura de autorizare a diriginților de șantier: *dirigintele de șantier, în calitate de reprezentant al beneficiarului (Primăria comunei ...) predă către executant terenul rezervat pentru organizarea de șantier, în niciun caz identificarea și stabilirea terenului nu este obligația ofertanților, prin urmare va solicitați să eliminați cerința*

"Ofertantul va anexa schițe, documente și date din care să rezulte locația, suprafețele și posibilitatea de utilizare a terenului afectat (contracte de închiriere, angajamente de punere la dispoziție, etc.).", "Identificarea amplasamentului și prezentarea spațiilor pentru birouri". Aceste informații nu sunt cunoscute la faza de licitație de către ofertanți, luând în considerare că autoritatea contractantă nu a comunicat datele privind terenul afectat organizării de șantier. Toate informațiile cu privire la organizarea de șantier se vor regăsi în DTOE, documentație ce va fi elaborată de proiectant, după atribuirea contractului.

Răspuns:

Nu se elimina cerința privind *"Ofertantul va anexa schițe, documente și date din care să rezulte locația, suprafețele și posibilitatea de utilizare a terenului afectat (contracte de închiriere, angajamente de punere la dispoziție, etc.).", "Identificarea amplasamentului și prezentarea spațiilor pentru birouri"*, deoarece autoritatea contractantă nu dispune de teren pentru organizarea de șantier.

În soluționare critică, Consiliul reține că la baza solicitării cerinței reclamate a stat faptul că autoritatea contractantă nu dispune de teren pentru organizarea de șantier, aspect comunicat tuturor operatorilor economici. Respectiva cerință a achizitoarei de a pune în sarcina operatorilor economici identificarea amplasamentului pentru organizarea de șantier este o abordare/practică uzuală, întâlnită frecvent în cazul contractelor de lucrări de acest gen.

Mai mult, în speța analizată viitorul contractant/antreprenor este responsabil atât pentru prestarea serviciilor de proiectare, cât și pentru lucrările de construcție pe baza cerințelor prevăzute în caietul de sarcini, respectiv documentația de atribuire pe baza căreia se desfășoară procedura de atribuire, așadar contractantul/antreprenorul va trebui să elaboreze DTOE - documentația tehnică pentru autorizarea executării organizării lucrărilor.

Analizând modalitatea de întocmire a cerinței reclamate, Consiliul constată că achizitoarea solicită operatorilor economici să identifice amplasamentul și să furnizeze detalii cu privire la suprafețele și posibilitatea de utilizare a terenului afectat, să identifice spațiile pentru birouri, prin anexarea schițelor/documente/date.

La acest moment al elaborării ofertelor, pentru achizitoare este de interes proba faptului că ofertantul prin oferta depusă a înțeles solicitările achizitoarei, astfel că va elabora o ofertă proprie care va cuprinde o descriere/comentariu, articol cu articol, pentru toate cerințele și specificațiile tehnice cuprinse în documentația de atribuire, prin care să demonstreze corespondența propunerii tehnice cu cerințele respective și soluțiile stabilite prin SF și prin documentația de atribuire, precum și o descriere a soluțiilor concepute, a tehnologiei propuse cu detalierea din punct de vedere descriptiv și tehnic a acestora. În ceea ce privește organizarea de șantier plecând de la informațiile furnizate de achizitoare, fiecare din ofertanți va propune propria abordare pentru realizarea organizării de șantier, în baza experienței proprii și a datelor furnizate în cadrul SF-ului.

Detalierea listelor de cantități aferente organizării de șantier se va realiza cu ocazia elaborării proiectului tehnic de către ofertantul declarat câștigător.

Referințe privind organizarea de șantier au fost furnizate în cadrul studiului de fezabilitate, la secțiunea dedicată 2.3 *Date tehnice ale investiției* 2.3.1 *Zona și amplasamentul*:

De asemenea, pentru organizarea de șantier este necesar să se stabilească o suprafață de cca. 2.500m² aferentă spațiilor pentru personalul de șantier și depozitarea conductelor și a materialelor ce urmează a fi puse în operă.

În cadrul devizului general se regăsește cuantificată valoarea aferentă organizării de șantier.

Constatându-se caracterul neîntemeiat al criticii, solicitarea de eliminare a cerinței urmează a fi respinsă.

Referitor la solicitarea de la pct. 7 din cuprinsul contestației, se are în vedere că aceasta vizează cerința stabilită în cuprinsul caietului de sarcini: "Se va prezenta modul în care se va realiza fiecare activitate de către membrii asocierii, se va prezenta tipul și numărul echipamentelor/utilajelor de lucru asigurat de fiecare membru al asocierii pentru fiecare activitate, se va prezenta numărul și tipul personalului calificat de execuție asigurat de fiecare membru al asocierii pentru fiecare activitate, se va prezenta numărul și tipul personalului tehnic de execuție asigurat de fiecare membru al asocierii pentru realizarea obiectivului, se vor prezenta materialele asigurate de fiecare membru al asocierii pentru realizarea obiectivului. În cazul în care nu va fi prezentată abordarea pentru organizarea activității în cadrul asocierii cu referire la modul de realizare al obiectivului, oferta va fi declarată neconformă. Nu se accepta aceasta abordare susținută doar de acordul de asociere", contestatoarea apreciind că se impune eliminarea acesteia motivat de faptul că autoritatea contractantă este obligată să ia în considerare resursele tuturor membrilor grupului, și faptul că asociații sunt obligați să răspundă în mod solidar pentru executarea contractului de achiziție publică.

Consiliul constată temeinicia, în parte, a criticilor, sub aspectul prezentării tipului și numărului echipamentelor/utilajelor de lucru asigurat de fiecare membru al asocierii pentru fiecare activitate, se va prezenta numărul și tipul personalului calificat de execuție asigurat de fiecare membru al asocierii pentru fiecare activitate, se va prezenta numărul și tipul personalului tehnic de execuție asigurat de fiecare membru al asocierii pentru realizarea obiectivului, se vor prezenta materialele asigurate de fiecare membru al asocierii pentru realizarea obiectivului, constatându-se că este de interes pentru achizițoare obținerea acestor informații, așa cum a susținut și aceasta în punctul de vedere, este necesară cunoașterea modului de implicare a asociaților în executarea contractului, pentru a putea preveni, mai târziu, o eventuala neînțelegere în realizarea contractului vizavi de personalul implicat și echipamentele /utilajele utilizate.

Faptul că autoritatea contractantă solicită informații concrete privind derularea lucrărilor și stabilește cerințe în referire la aspecte practice necesare a fi adaptate specificului obiectului supus procedurii de atribuire în cauză vizavi de modul de implicare a asociaților în executarea contractului reprezintă o obligație corelativă de urmărire a

calității lucrării, conduita adoptată de autoritatea contractantă fiind în concordanță cu atribuțiile acesteia de achizitor, una dintre acestea fiind stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin execuție pe baza reglementărilor tehnice.

Însă, în ceea ce privește solicitarea detalierii *modului in care se va realiza fiecare activitate de către membrii asocierii* sub sancțiunea declarării ofertei ca neconformă, *în cazul in care nu va fi prezentata abordarea pentru organizarea activitatii in cadrul asocierii cu referire la modul de relizare al obiectivului, nu se accepta aceasta abordare susținută doar de acordul de asociere*", Consiliul apreciază disproporționalitatea respectivei solicitării, prin raportare la dispozițiile art. 185 din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora:

(1) În cazul în care mai mulți operatori economici participă în comun la procedura de atribuire, îndeplinirea criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională, precum și cea privind situația economică și financiară, se demonstrează prin luarea în considerare a resurselor tuturor membrilor grupului, iar autoritatea contractantă solicită ca aceștia să răspundă în mod solidar pentru executarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru.

În raport de cele anterior reținute se impune eliminarea din cuprinsul cerinței a solicitării prezentării *modului in care se va realiza fiecare activitate de către membrii asocierii și a solicitării* In cazul in care nu va fi prezentata abordarea pentru organizarea activitatii in cadrul asocierii cu referire la modul de realizare al obiectivului, oferta va fi declarata neconforma. Nu se accepta aceasta abordare susținuta doar de acordul de asociere.

Referitor la solicitarea de la pct. 8 din cuprinsul contestației, Consiliul are în vedere că aceasta vizează eliminarea *datelor calendaristice impuse de autoritatea contractantă, respectiv data de incepere a serviciilor de proiectare de 14.03.2024 precum si cea de începere a execuției lucrărilor de 04.06.2024*, întrucât:

- *Este prevăzută o durată de 25 de zile pentru elaborarea P.A.C., iar începerea execuției lucrărilor sa se faca in termen de 3 zile de la obținerea autorizației. Elaborarea Documentației pentru autorizația de construire si Obținerea autorizației, nu inseamna sfarsitul serviciilor de proiectare pentru care Autoritatea a prevăzut un termen de 3 luni.*

- *In interiorul celor doua date impuse de autoritatea contractantă, nu este asigurată perioada maximă de prestare a serviciilor de proiectare de 3 luni.*

- *Nu prezintă nicio relevanță datele calendaristice de începere a activității întrucât acestea pot fi doar estimative la acest moment și, oricum, se vor modifica în funcție de data finalizării procedurii și încheierii contractului, păstrându-se doar termenele. Pentru o evaluare unitara se pot verifica termenele impuse raportat la datele calendaristice fiecărui ofertant in parte, care sunt oricum estimative.*

Se rețin și precizările achizitoarei în replică la cele reclamate, respectiv faptul că: (...) dorim sa precizam faptul ca datele au fost precizate tocmai pentru a atentiona ofertanții ca serviciile de proiectare si execuția lucrărilor se vor desfasura in anumite perioade, astfel incat toti operatorii economici sa-si calculeze potentialul de a executa contractul in condițiile in care, poate sunt implicați si in alte activitati contractuale. Din nou Contestatarul nu a adus un argument privind ilegalitatea cerinței afirmand doar faptul ca

pentru el „nu prezintă nici o relevanță”, ori așa cum am aratat mai sus, pentru Autoritatea Contractantă este foarte important ca operatorii economici să-și stabilească resursele și prioritățile astfel încât să nu fie întârzieri în executarea contractului ce face obiectul procedurii.

Prin intermediul *Răspunsului consolidat nr. 284 din 25.01.2024* achizitoarea a comunicat următorul răspuns:

20. Întrebare:

Ați prevăzut o durată de 25 de zile pentru elaborarea P.A.C. iar începerea execuției lucrărilor să se facă în termen de 3 zile de la obținerea autorizației. Elaborarea Documentației pentru autorizația de construire și Obținerea autorizației, nu înseamnă sfârșitul serviciilor de proiectare pentru care Autoritatea a prevăzut un termen de 3 luni. Prin urmare, vă solicităm să eliminați data de începere a serviciilor de proiectare 14.03.2024 precum și cea de începere a execuției lucrărilor de 04.06.2024. Pentru o evaluare unitară se pot verifica termenele impuse raportat la datele fiecărui ofertant în parte, care sunt oricum estimative.

Răspuns:

Se pastrează cerința.

Considerentele anterior reținute de Consiliu cu ocazia soluționării criticilor de la pct. 3 sunt valabile și în acest caz, sub aspectul corelării termenelor, având în vedere obiectul contractului, care cuprinde servicii de proiectare și execuție lucrări, precum și de legătura logică dintre activitățile aferente proiectării serviciilor și execuției lucrărilor.

Așa cum a fost reținut și de contestatoare, prin impunerea termenelor, respectiv data de începere a serviciilor de proiectare de 14.03.2024 precum și cea de începere a execuției lucrărilor de 04.06.2024, în intervalul dintre cele două date nu este asigurată perioada maximă de prestare a serviciilor de proiectare de 3 luni. De exemplu nu prezintă relevanță stabilirea unei date calendaristice certă (exactă) pentru începerea serviciilor de proiectare întrucât acestea poate fi doar estimativă la acest moment și se va modifica în funcție de data finalizării procedurii și încheierii contractului, important fiind termenul stabilit pentru prestarea serviciilor de proiectare.

Constatându-se caracterul întemeiat al criticilor aduse se impune eliminarea *datelor calendaristice impuse de autoritatea contractantă, respectiv data de începere a serviciilor de proiectare de 14.03.2024 precum și cea de începere a execuției lucrărilor de 04.06.2024* și stabilirea acestor date ca termene ținând seama de etapizarea logică de derulare a prestării serviciilor de proiectare și a derulării activităților de execuție.

Luând în considerare ansamblul considerentelor anterior expuse, constatându-se temeinicia în parte a criticilor aduse de ... S.R.L. se impune remedierea documentației de atribuire potrivit motivării aduse de Consiliu.

Consiliul obligă COMUNA ... ca, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii, să reia procedura de atribuire, să remedieze documentația de atribuire conform celor dispuse în considerente și să aducă la cunoștința tuturor celor interesați măsurile de remediere adoptate, prin postarea acestora în SEAP.

Totodată, în măsura în care informațiile referitoare la elementele pentru care Consiliul a dispus remedierile mai sus amintite, se regăsesc și în cadrul altor documente din conținutul documentației de atribuire (cum ar fi caietul de sarcini, etc) autoritatea contractantă va proceda în consecință și va corela informațiile în concordanță cu remedierile dispuse.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de către ... S.R.L., în contradictoriu cu COMUNA ..., și dispune remedierea documentației de atribuire potrivit motivării aduse de Consiliu, în ceea ce privește solicitările de la pct. 1, 3, 7 și 8.

Obligă COMUNA ... ca, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii, să reia procedura de atribuire, să remedieze documentația de atribuire conform celor dispuse în considerente și să aducă la cunoștința tuturor celor interesați măsurile de remediere adoptate, prin postarea acestora în SEAP, cu stabilirea unei noi date de depunere a ofertelor.

Totodată, în măsura în care informațiile referitoare la elementele pentru care Consiliul a dispus remedierile mai sus amintite, se regăsesc și în cadrul altor documente din conținutul documentației de atribuire (cum ar fi caietul de sarcini, etc.) autoritatea contractantă va proceda în consecință și va corela informațiile în concordanță cu remedierile dispuse.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată solicitarea de la pct. 5.

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 ia act de renunțarea contestatoarei la solicitările de la pct. 2, 4 și 6 din contestația formulată de ... S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...