



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 2915 / C2 / 1748 / 2511

Data: 29.07.2026

I. Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 32917/06.05.2026, formulată de ANDUNA SERVIMOB SRL, cu sediul în București, str. Virgiliu nr. 55-57, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/6053/1997, având CUI RO9666682, reprezentată legal prin administrator Marius Florin Drăguț și convențional prin Cabinet de avocat Petre Tănase, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sectorul 3, împotriva adresei nr. 1140/27.04.2026 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de către ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6, cu sediul în București, str. Caranda Gheorghe It. av. nr. 9, sectorul 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect *servicii de preluare și transport a deseurilor urbane solide*, **Lotul nr. 2**, s-au solicitat:

- > *Admiterea prezentei contestații și, în consecință:*
- > *Anularea adresei nr. 1140 din 27.04.2026 - ANEXA NR. 1, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;*
- > *Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. RP12 din 27.04.2026 - ANEXA NR. 2, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;*
- > *Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de ANDUNA a fost declarată inacceptabilă;*
- > *Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depuse de ANDUNA,*

prin reanalizarea motivelor de inacceptabilitate reținute în actele vătămătoare atacate;

> Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

În temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicităm să ne aprobați cererea de studiu a dosarului aflat pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, precum și fotocopierea documentelor necesare.

II. Prin contestația nr. 53/22.06.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 46468/23.06.2026, formulată de TECHNO TURN SRL, în calitate de lider al Asocierii TECHNO TURN SRL – ANDUNA SERVIMOB SRL, cu sediul în București, str. Aviator Ștefan Protopopescu nr. 10, bl.4, sc. A, et.1, ap. 5, camera 1, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2018004438408, având CUI 39117635, reprezentată legal prin Ivanciu Augustin Emanuel - administrator, împotriva adresei nr. 1853/12.06.2026 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, **Lotul nr. 3**, s-au solicitat:

> Admiterea prezentei contestații și, în consecință:

> Anularea adresei nr. 1853 din 12.06.2026 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

> Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. RP22 din 12.06.2026a a actelor care au stat la baza emiterii acestuia și a celor subsecvente;

> Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de asocierea Techno Turn SRL-ANDUNA Servimob SRL a fost declarată inacceptabilă;

> Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de de către ofertantul DMV Prosal Consulting SRL a fost declarată acceptabilă și conformă;

> Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de de către ofertantul MXV Democonstruct SRL a fost declarată acceptabilă și conformă;

> Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de de către ofertantul Asocierea Ecosfera Colect SRL - Ecosfera Recycle SRL a fost declarată acceptabilă și conformă;

> Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depuse de asocierea Techno Turn SRL - ANDUNA Servimob SRL, prin reanalizarea motivelor de inacceptabilitate reținute în actele vătămătoare atacate;

> Obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor de calificare, a ofertei tehnice și a ofertei financiare a ofertantului DMV Prosal Consulting SRL cu luarea în considerare a dispozițiilor legale din materia achizițiilor publice și, pe cale de consecință, declararea acesteia ca fiind neconformă sau inacceptabilă;

> *Obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor de calificare, a ofertei tehnice și a ofertei financiare a ofertantului asocierea Ecosfera Colect SRL - Ecosfera Recycle SRL cu luarea în considerare a dispozițiilor legale din materia achizițiilor publice și, pe cale de consecință, declararea acesteia ca fiind neconformă sau inacceptabilă;*

> *Obligarea Autorității contractante la reevaluarea documentelor de calificare, a ofertei tehnice și a ofertei financiare a ofertantului MXV Democonstruct SRL cu luarea în considerare a dispozițiilor legale din materia achizițiilor publice și, pe cale de consecință, declararea acesteia ca fiind neconformă sau inacceptabilă;*

> *Stabilirea și comunicarea unui nou rezultat al procedurii de atribuire, cu respectarea dispozițiilor legale în materie;*

> *Permiterea accesului subscrisei la integralitatea documentelor dosarului achiziției publice și repunerea în termenul de completare a motivelor de contestație întemeiate cu privire la informațiile la care aceasta urmează să ia cunoștință odată cu studierea dosarului, cu privire la care autoritatea contractantă i-a refuzat accesul, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 186 din Codul de Procedură Civilă;*

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1748/2026 și nr. 2511/2026 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Disjungerea dosarului nr. 1748/2026, acesta fiind în stare de judecată, de dosarul nr. 2511/2026.