



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 891/11.11.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 49627/11.11.2020, depusă de SRL, cu sediul în, str., reprezentată legal prin administrator, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de, cu sediul în, str. județul, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect Furnizarea de echipamente medicale (lot 1 - un ventilator de transport, lot 2 - 10 monitoare funcții vitale, lot 3 - 9 paturi terapie intensivă) necesare pentru proiectul Creșterea capacității Spitalului Clinic Municipal de gestionare a crizei sanitare COVID-19 prin achiziția de echipamente medicale și de protecție medicală, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev. 2), lot 3, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității prin modificarea cerințelor caietului de sarcini, întocmite de către autoritatea contractantă în mod restrictiv, în sensul respectării principiilor achizițiilor publice, permițând astfel unui număr cât mai mare de operatori economici să participe la competiție, prin adoptarea unor intervale ale unor parametri funcționali sau eliminarea altora, care sunt în prezent elaborați în mod abuziv și restrictiv și anularea

procedurii de atribuire sau a aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă în cazul în care măsurile de remediere privind răspunsul afectează respectarea principiilor achizițiilor publice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică documentația de atribuire, respectiv specificații tehnice pentru produsul lotului 3.

Astfel, contestatoarea precizează că, la data de 10.11.2020 a fost publicat în SICAP anunțul de participare nr. CN1026029, iar din studiul secțiunii anunțuri de consultare a pieței rezultă că, în ultimii 3 ani, respectiv de la data de 01.01.2018 autoritatea contractantă nu a efectuat vreo consultare de piață care să conducă la obținerea de oferte detaliate ce ar justifica într-o oarecare măsură întocmirea referatului de necesitate care stă la baza caietului de sarcini, cu plierea specificațiilor pe cele ale unui anumit produs.

Din studiul documentației de atribuire a constatat faptul că aceasta este nelegală, încălcând pe alocuri principiile achizițiilor publice dispuse de art. 2 din Legea nr. 98/2016, cerințele tehnice solicitate prin fișa tehnică fiind excesive, indicând existența unei anume soluții constructive, acest mod de elaborare fiind unul care generează distorsionarea competiției în favoarea unui singur competitor, care poate satisface cumulativ toate cerințele, contrar prevederilor art. 49 și 50 din Legea nr. 98/2016, dar și contrar dispozițiilor art. 155 și 156 din aceeași lege.

Sunt indicate, sub formă tabelară, specificațiile tehnice criticate pentru produsul lotului 3 *Achiziția a 9 paturi de terapie intensivă*, inclusiv modificările solicitate și justificările/argumentația:

1. La ridicarea secțiunii spatelui și coapselor trebuie să se creeze un spațiu în zona abdominală și cea pelviană de minim 12 cm pentru a permite reducerea presiunii în cavitatea abdominală și a forțelor de frecare dintre saltea și pielea pacientului din zona pelviană și a omoplaților - se reduce riscul de formare a escarelor de decubit și se asigură sprijinirea constantă a capului pacientului. Modificare solicitată: La ridicarea secțiunii spatelui și coapselor trebuie să se creeze un spațiu în zona abdominală și cea pelviană de minim 10 cm pentru a permite reducerea presiunii în cavitatea abdominală și a forțelor de frecare dintre saltea și pielea pacientului din zona pelviană și a omoplaților - se reduce riscul de formare a escarelor de decubit și se asigură sprijinirea constantă a capului pacientului;

2. Panourile de comandă integrate în protecțiile laterale ale patului să includă: - buton poziție pentru coborârea din pat. Modificare solicitată: Panourile de comandă integrate în protecțiile laterale ale patului să includă: - funcție poziție pentru coborârea din pat;

3. Butoanele de blocare aflate la nivelul panoului de comandă trebuie să permită blocarea diferitelor secțiuni și să permită ajustarea înălțimii - acestea trebuie să fie semnalizate vizual la nivelul panoului de comandă și la nivelul telecomenzii. Modificare solicitată: Butoanele aflate la nivelul panoului de comandă trebuie să permită blocarea diferitelor secțiuni și să permită ajustarea înălțimii - acestea trebuie să fie semnalizate vizual la nivelul panoului de comandă și la nivelul telecomenzii;

4. Dimensiunile externe ale patului inclusiv sistemele de protecție laterală L x l maxim 2180 x 995 mm. Modificare solicitată: Dimensiunile externe ale patului inclusiv sistemele de protecție laterală L x l maxim 2200 x 1030 mm;

5. Distanța maximă față de sol până la care se poate coborî patul: maxim 395 mm. Modificare solicitată: Înălțimea minimă de reglaj a platformei saltea să fie cuprinsă în intervalul 390-400 mm;

6. Distanța maximă până la care se poate ridica patul 780 mm. Modificare solicitată: Înălțimea maximă de reglaj a platformei saltea să fie cuprinsă în intervalul 760-780 mm;

7. Unghi de ridicare spătar maxim 65 grade. Modificare solicitată: Unghi de ridicare spătar minim 65 grade;

8. Unghi de ridicare coapse maxim 28 grade. Modificare solicitată: Unghi de ridicare coapse minim 28 grade;

9. Unghi de ridicare secțiune gambe maxim 20 grade. Modificare solicitată: Unghi de ridicare secțiune gambe minim 20 grade.

10. Lungimea saltelei minim 1980 mm. Modificare solicitată: Lungimea saltelei minim 1900 mm.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 50060/13.11.2020, ... SRL a transmis completare la contestație, mijloacele de probă pe care se sprijină modificările solicitate, extrasele din standardele la care a făcut referire, pentru fiecare specificație tehnică criticată, indicând totodată producătorul la care a făcut trimitere prin contestație:

1. COMPLETARE: hill-rom-900-accella-brochure-5en134305-03 pagina 14 + extras din SR EN 60601-2-52;

2. COMPLETARE: Dovada se regăsește în broșura hill-rom-900- accella-brochure-5en134305-03 pagina 5;

3. COMPLETARE: Dovada se regăsește în broșura centuris-bed- brochure-5en119309-02 - pag. 7 valabilă pentru toata seria de paturi;

4. COMPLETARE: Dovada se regăsește în hill-rom-900-accella-bed-tech-spec-5en134301-03 pag. 3. + extras din SR EN 60601-2-52;

5. COMPLETARE: Dovada se regăsește în hill-rom-900-accella-bed-tech-spec-5en134301-03 pag. 3. + extras 2 din SR EN 60601-2-52;

6. COMPLETARE: Dovada se regăsește în hill-rom-900-accella-bed- tech-spec-5en134301-03 pag. 3. + extras 2 din SR EN 60601-2-52;

7. COMPLETARE: Dovada se regăsește in hill-rom-900-accella-bed- tech-spec-5en134301-03 pag. 3. + extras din SR EN 60601-2-52;

8. COMPLETARE: Dovada se regăsește în hiU-rom-900-acceUa-bed- tech-spec-5en134301-03 pag. 3. + extras din SR EN 60601-2-52;

9. COMPLETARE: Dovada se regăsește în hill-rom-900-accella-bed- tech-spec-5en134301-03 pag. 3. + extras din SR EN 60601-2-52;

10. COMPLETARE: extras 1 din SR EN 60601-2-52

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 50105/13.11.2020, autoritatea contractantă a transmis solicitările de clarificări și măsurile de remediere adoptate, pentru fiecare dintre specificațiile tehnice criticate de contestatoare, pe care le-a redat.

Pentru pct. 1, 3, 5, 6, 7, 8 și 9 din contestație, autoritatea contractantă a acceptat modificările solicitate de societatea contestatoare.

Referitor la pct. 2 din contestație, pentru Întrebarea: "Prevederea din CS. Panourile de comandă integrate în protecțiile laterale ale patului să includă:

- buton poziție pentru coborârea din pat. Întrebarea: Panourile de comandă integrate în protecțiile laterale ale patului să includă: - funcție poziție pentru coborârea din pat", a fost publicat următorul Răspuns: "Solicitarea contestatarului nu este clară în ce privește înțelegerea sau referința opțiunii *funcție poziție pentru coborâre din pat*.

Paturile dedicate secțiilor de terapie intensivă sunt prevăzute cu butoane de acționare a diferitelor funcții ale paturilor în panourile laterale de protecție. Această locație obligatorie are menirea de a ajuta cadrele medicale să obțină rapid și eficient o anumită poziție a patului, printre care și opțiunea pentru coborâre din pat. Obținerea poziției de coborâre din pat se poate realiza în două moduri: prin acționarea unui buton dedicat doar acestei opțiuni situație în care patul realizează obținerea poziției printr-o mișcare unică și continuă sau prin acționarea combinată și secvențială a mai multor butoane, care ar realiza această poziționare prin mișcări repetitive și combinate.

Butonul care acționează unic și dedicat funcția de coborâre din pat este esențial pentru ergonomia și eficiența corectă a mișcării și evitarea variațiilor necontrolate și excesiv de rapide cu potențiale consecințe fiziologice cardiovasculare. În consecință, ne păstrăm opțiunea de păstrare a prezenței butonului pentru coborâre din pat în protecțiile laterale ale patului, înscrisă în caietul de sarcini”.

Pentru pct. 4 din contestație, pentru Întrebarea: “Prevederea din CS. Dimensiunile externe ale patului inclusiv sistemele de protecție laterală L x I maxim 2180 x 995 mm. Întrebarea: Dimensiunile externe ale patului inclusiv sistemele de protecție laterală L x I maxim 2200 x 1030 mm”, a fost publicat următorul Răspuns: “Datorită dimensiunilor lățimii maxime de 1000 mm a ușilor de salon din secția din TI, nu putem accepta lățimi ale paturilor mai mari de dimensiunile înscrise în caietul de sarcini. Menționăm că în mod frecvent pacienții sunt transportați între saloane și diferite alte locații (Săli de operație, Săli de investigații imagistice), iar acest lucru presupune manipulări ale paturilor în spații înguste, condiții în care fiecare centimetru al dimensiunilor în plus are un rol important. În consecință, ne menținem solicitarea din caietul de sarcini”.

În ceea ce privește pct. 10 din contestație, față de Întrebare: “Prevederea din CS: Lungimea saltelei minim 1980 mm. Întrebarea: Lungimea saltelei minim 1900 mm”, a fost formulat următorul Răspuns: “În mod frecvent avem în îngrijire pacienți cu înălțime peste media menționată în justificarea/argumentația contestatarului. De asemenea, menționăm faptul ca odată cu realizarea pozițiilor de semișezând/șezând, prin plierea saltelei se produce o oarecare pierdere a lungimii actuale a acesteia, așa încât pacienții înalți ajung în iminența de a fi la extremele lungimii saltelelor. Din acest motiv, ne menținem solicitarea din caietul de sarcini”.

Prin adresa nr. 891/16.11.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 50656/18.11.2020, ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația depusă de SRL, solicitând respingerea pe cale de excepție sau pe fond ca fiind neîntemeiată.

Consideră că, în raport de răspunsul la contestație și măsurile de remediere luate deja și publicate în SEAP la data de 13.11.2020, contestația se impune a fi respinsă ca lipsită de obiect.

În raport de petitul 2 privind anularea procedurii de atribuire și de prevederile Legii nr. 101/2016, art. 26 alin. (3): *în cazul în care Consiliul dispune modificarea/eliminarea unor specificații tehnice din caietul de sarcini ori din alte documente emise în legătură cu procedura de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire doar în condițiile în care nu poate lua nicio altă măsură de remediere sau măsura ar afecta principiile prevăzute de legislația în materia achizițiilor publice, achizițiilor*

sectoriale sau concesiunilor, consideră că solicitarea de anulare a procedurii este inadmisibilă, existând posibilitatea de modificare a caietului de sarcini, conform reținerilor CNSC, de prelungire a datei limită de depunere oferte, nefiind necesară anularea întregii proceduri de atribuire.

Totodată, solicită respingerea contestației ca fiind nefondată, având în vedere, pe de o parte, modificările acceptate pentru pct. 1, 3, 5, 6, 7, 8 și 9 din contestație, iar pe de altă parte, justificările pentru menținerea specificațiilor tehnice pentru pct. 2, 4 și 10 din contestație, conform răspunsurilor publicate în SEAP la data de 13.11.2020, pe care le redă.

Mai mult, cu privire la cele 3 întrebări rămase nemodificate, precizează că specificațiile din caietul de sarcini nu prevăd dimensiuni fixe, fiind prevăzute minim/maxim, așa cum se prevede în legislația specifică achizițiilor publice.

Totodată, autoritatea contractantă arată că nu este obligată să realizeze o consultare de piață prealabil lansării unei proceduri de atribuire.

Achizitoarea susține că explicațiile aduse în răspunsul oferit ofertantei redau tocmai necesitățile sale reale, în conformitate cu definiția specificației tehnice cuprinse la art. 3 lit. rr) din Legea nr. 98/2016, pe care o redă.

Mai mult, autoritatea contractantă precizează că nu poate achita o sumă de bani pe un produs care ulterior nu-i poate folosi întocmai scopului pentru care s-a dorit a fi achiziționat. Transmite punctul de vedere al expertului cooptat și totodată beneficiarul din cadrul.....

Sunt invocate și prevederile art. 156 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora *în cazul prevăzut la alin. (5), ofertantul demonstrează în oferta sa, prin orice mijloace adecvate, inclusiv cele prevăzute la art. 158, că lucrările, produsele sau serviciile conforme standardului satisfac cerințele de performanță sau cerințele funcționale stabilite de autoritatea contractantă*, astfel încât ofertantul poate demonstra prin mijloace adecvate faptul că oferta sa corespunde cu cea solicitată de către autoritatea contractantă prin caietul de sarcini.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 50750/18.11.2020, contestatoarea a transmis concluzii scrise, aducând argumente suplimentare pentru specificațiile tehnice a căror modificare nu a fost acceptată de achizitoare (pct. 2 și 4 din contestație). În referire la pct. 10 din contestație, societatea contestatoare precizează că acceptă justificarea oferită de autoritatea contractantă.

În data de 27.11.2020, înregistrate la Consiliu sub nr. 52588/27.11.2020, contestatoarea a transmis concluzii scrise 2, prin care a solicitat urgentarea punerii la dispoziție de către autoritatea

contractantă a dosarului achiziției în vederea asigurării unui proces de soluționare cu respectarea cadrului legal.

În data de 04.12.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 53386/04.12.2020, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere al expertului cooptat la care a făcut referire prin punctul de vedere față de contestație.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de Furnizarea de echipamente medicale (lot 1 - un ventilator de transport, lot 2 - 10 monitoare funcții vitale, lot 3 - 9 paturi terapie intensivă) necesare pentru proiectul Creșterea capacității Spitalului Clinic Municipal de gestionare a crizei sanitare COVID-19 prin achiziția de echipamente medicale și de protecție medicală, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev. 2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1026029/10.11.2020.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 408.399,75 lei (din care, pentru lotul 3 este de 219.327,75 lei), fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 15.12.2020, ora 15:00.

Împotriva unora dintre specificațiile tehnice pentru produsul lotului 3 Achiziția a 9 paturi de terapie intensivă, ... SRL a depus contestația în analiză, sens în care a constituit cautiunea în sumă de 4.386,55 lei, conform art. 611 alin. (1) și (21) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 206648678/1 eliberată de CEC BANK SA, Unitatea Domenii, la data de 16.11.2020.

În ceea ce privește criticile contestatoarei de modificare a specificațiilor tehnice de la pct. 1, 3, 5, 6, 7, 8 și 9 din contestație, luând act de faptul că autoritatea contractantă a acceptat modificările solicitate de societatea contestatoare, prin clarificările publicate în SEAP la data de 13.11.2020, se constată că sunt rămase fără obiect.

Pentru fiecare dintre modificările specificațiilor tehnice în analiză, achizitoarea a precizat prin clarificările din 13.11.2020 "Se acceptă", astfel că și-a manifestat acordul față de modificările solicitate de societatea contestatoare.

Prin urmare se admite ca întemeiată excepția invocată de autoritatea contractantă, raportat la modificările acceptate prin clarificarea publicată în SEAP la data de 13.11.2020.

Referitor la critica contestatoarei față de modificarea specificației tehnice de la pct. 10 din contestație, privind lungimea saltelei, prin concluziile scrise din data de 18.11.2020, aceasta a precizat că

acceptă punctul de vedere al autorității contractante, astfel că este întemeiată critica din acest punct de vedere, autoritatea contractantă urmând a face modificările pe care le-a prevăzut.

Se vor analiza în aceste condiții criticile contestatoarei de la pct. 2 și 4 din contestație, privind "Panourile de comandă integrate în protecțiile laterale ale patului să includă: - buton poziție pentru coborârea din pat" și "Dimensiunile externe ale patului inclusiv sistemele de protecție laterală L x l maxim 2180 x 995 mm".

Cu privire la specificația tehnică "Panourile de comandă integrate în protecțiile laterale ale patului să includă: - buton poziție pentru coborârea din pat", societatea contestatoare a solicitat următoarea modificare "Panourile de comandă integrate în protecțiile laterale ale patului să includă: - **funcție** poziție pentru coborârea din pat", justificând astfel: "În cazul producătorului reprezentat de noi softul patului oprește automat în poziția exit patul la acționarea butonului de reglare a înălțimilor platformei saltea. Această inovație simplifică utilizarea echipamentului și satisface în mod echivalent necesitatea. Sunt incidente prev. art. 156 din L98/2016".

Prin clarificările din 13.11.2020, preluate și în punctul de vedere față de contestație, în referire la acest aspect, autoritatea contractantă a adus următoarele precizări: "Solicitarea contestatorului nu este clară în ce privește înțelegerea sau referința opțiunii *funcție poziție pentru coborâre din pat*. Paturile dedicate secțiilor de terapie intensivă sunt prevăzute cu butoane de acționare a diferitelor funcții ale paturilor în panourile laterale de protecție. Această locație obligatorie are menirea de a ajuta cadrele medicale să obțină rapid și eficient o anumită poziție a patului, printre care și opțiunea pentru coborâre din pat. Obținerea poziției de coborâre din pat se poate realiza în două moduri: prin acționarea unui buton dedicat doar acestei opțiuni situație în care patul realizează obținerea poziției printr-o mișcare unică și continuă sau prin acționarea combinată și secvențială a mai multor butoane, care ar realiza această poziționare prin mișcări repetitive și combinate. Butonul care acționează unic și dedicat funcția de coborâre din pat este esențial pentru ergonomia și eficiența corectă a mișcării și evitarea variațiilor necontrolate și excesiv de rapide cu potențiale consecințe fiziologice cardiovasculare. În consecință, ne păstrăm opțiunea de păstrare a prezenței butonului pentru coborâre din pat în protecțiile laterale ale patului, înscrisă în caietul de sarcini".

În contextul explicațiilor prezentate atât de contestatoare, cât și de autoritatea contractantă, se consideră că se impune modificarea specificației în discuție, de interes pentru achizițoare fiind asigurarea cerinței de coborâre din pat a pacientului, în condiții de siguranță și confort, indiferent de numărul de butoane acționate.

Impunând realizarea funcției doar prin intermediul unui buton, se restricționează participarea în procedură a celor care pot furniza un echipament ce asigură această funcție prin intermediul a două/mai multe butoane, precum în cazul societății contestatoare.

Nimic nu o împiedică pe autoritatea contractantă să impună cerințe suplimentare pentru a se evita mișcările necontrolate și excesiv de rapide cu consecințe fiziologice cardiovasculare, fără însă a restricționa participarea operatorilor economici și fără impunerea unui anumit mod de asigurare a cerinței.

Relevant pentru autoritatea contractantă este obținerea poziției patului ATI pentru coborârea din pat, nu modul în care se obține poziția patului.

Astfel, se consideră că este necesară remediarea specificației tehnice, pentru a se asigure participarea cât mai largă a operatorilor economici, iar achizițitoarea să aibă o varietate mare de echipamente ATI care pot răspunde nevoilor sale.

Sunt considerate de interes explicațiile contestatoarei din cuprinsul concluziilor scrise: "producătorul ... a ales să acopere această funcție prin softul patului care execută o oprire automată a reglării înălțimii patului atunci când acesta obține înălțimea de ieșire. Așa cum afirmă autoritatea contractantă, ridicarea spătarului se poate face acționând butonul dedicat comenzii respective. Având în vedere că însuși scopul compartimentului de Anestezie și Terapie Intensivă presupune limitarea mișcărilor pacientului este excesivă declararea unei astfel de necesități. În fapt, aceasta este o inovație pe care mulți producători au început să o adopte dar departe de a fi o necesitate în cadrul secțiilor ATI. De altfel în urma consultării standardului de referință 60601-1-2 se poate constata că nu există o astfel de impunere ... Prin urmare, concluzia ... este că se poate accepta funcția exit pe care noi am propus-o și care asigură o oprire automată a patului în poziția de ieșire atunci când se acționează butonul de reglaj pe înălțime sus sau jos combinat cu acționarea butonului de reglaj a secțiunii spate. Se obține același reglaj nefiind necesar un buton dedicat. Vă asigurăm că înțelegem foarte bine cerința ... cel care a redactat prezenta fiind la zi cu instruirea periodică în domeniul DM fiind auditor intern ptr. SR EN ISO 13485:2016".

În aceste condiții sunt considerate incidente următoarele prevederi din Legea nr. 98/2016:

- art. 3 alin. (1) lit. rr) potrivit căruia *specificații tehnice - cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;*
- art. 156 alin. (1), (2) și (6) potrivit căruia (1) **Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile**

solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției. (2) Caracteristicile prevăzute la alin. (1) pot de asemenea să vizeze procesul sau metoda specifică de execuție a lucrărilor, fabricație a produselor sau prestare a serviciilor solicitate sau un proces specific pentru un alt stadiu al ciclului de viață al acestora, chiar dacă aceste elemente nu fac parte din conținutul material al produselor, lucrărilor sau serviciilor care urmează să fie achiziționate, dar cu condiția ca aceste caracteristici să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să fie proporționale prin raportare la valoarea și obiectivele acestuia. ... (6) **Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.**

Cât privește critica contestatoarei în referire la lățimea patului, impusă "maxim 995 mm", solicitată de contestatoare "maxim 1030 mm", se reține că, prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a adus următoarele explicații pentru menținerea lățimii impuse pentru paturi: "Datorită dimensiunilor lățimii maxime de 1000 mm a ușilor de salon din secția din ATI, nu putem accepta lățimi ale paturilor mai mari de dimensiunile înscrise în caietul de sarcini. Menționăm că în mod frecvent pacienții sunt transportați între saloane și diferite alte locații (Săli de operație, Săli de investigații imagistice) iar acest lucru presupune manipulări ale paturilor în spații înguste, condiții în care fiecare centimetru al dimensiunilor în plus are un rol important. În consecință, ne menținem solicitarea din caietul de sarcini".

Prin contestație, autoarea acesteia a justificat modificarea solicitată astfel: "Cerința este restrictivă și nejustificată. Dimensiunile propuse de noi sunt întâlnite la majoritatea producătorilor și sporesc confortul pacientului. Sunt incidente prev. art. 156 din L98/2016".

Totodată, prin concluziile scrise, cu invocarea prevederilor art. 59 și 60 din Ordinul nr. 914/2006 pentru aprobarea normelor privind structura funcțională a compartimentelor și serviciilor din spital din 26.07.2006, societatea contestatoare a precizat următoarele: "... documentația tehnică a producătorului IMO prevede abateri de +/- 5% ale lățimii ceea ce în cazul patului Matrix presupune obținerea unei lățimi de 1028 mm x +/- 5% = 976,6 mm care ar permite accesul pe o ușă cu dimensiunea indicată, iar producătorul ne-a informat că poate executa patul cu această dimensiune fără ca el să fie considerat o variație a produsului de bază, dimensiunea spre maximul toleranței negative nefiind de natură a necesita repunerea pe piață a sa ... concluzia este că se pot accepta fără rezerve soluțiile noastre constructive producătorul IMO fiind unul dintre cei mai dinamici din piața europeană cu instalări recente de paturi ATI în COSTA Rica, Centru Universitar Lisabona, Plock Health Care Sp Polonia, etc".

Se constată astfel că societatea contestatoare a acceptat posibilitatea de a participa în procedură, respectiv ofertarea unui pat

ATI cu lăţime mai mică decât cea solicitată iniţial (976,6 mm, faţă de 1030 mm, cât a solicitat iniţial prin contestaţie), având în vedere că achizitoarea a solicitat prin caietul de sarcini pentru lăţime "maxim 995 mm".

Având confirmarea producătorului că poate realizat paturi ATI cu lăţime care să asigure respectarea lăţimii impuse de achizitoare, având în vedere maximul toleranţei negative, se consideră că nu se mai impune o modificare a acestei specificaţii tehnice.

Raportat la cele reţinute, şi la numărul mare de modificări acceptate conform solicitărilor contestatoarei, se consideră că în discuţie nu poate fi vorba despre distorsionarea competiţiei în favoarea unui singur competitor, cum a susţinut societatea contestatoare.

Cât priveşte solicitarea contestatoarei de anulare a procedurii, va fi respinsă ca nefondată, având în vedere faptul că pot fi efectuate măsuri de remediere, data de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 15.12.2020, ora 15:00.

În considerarea celor reţinute, Consiliul va admite, în parte contestaţia şi va dispune remedierea caietului de sarcini, prin modificarea cerinţei privind "Panourile de comandă integrate în protecţiile laterale ale patului să includă: - buton poziţie pentru coborârea din pat", astfel încât să se asigure participarea cât mai multor operatori economici la procedură, precum şi modificarea pct. 10 din contestaţie în sensul celor prevăzute de achizitoare în punctul de vedere.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, admite, în parte, contestaţia depusă de SRL, în contradictoriu cu şi dispune modificarea specificaţiei tehnice de la pct. 2 din contestaţie, privind "Panourile de comandă integrate în protecţiile laterale ale patului să includă: - buton poziţie pentru coborârea din pat", astfel încât să se asigure participarea cât mai multor operatori economici la procedură, precum şi modificarea pct. 10 din contestaţie în sensul celor prevăzute de achizitoare în punctul de vedere, în termen de cel mult 15 zile de la data prezentei. În cadrul

aceluiași termen, autoritatea contractantă va publica în SEAP modificările constatate.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămase fără obiect criticile de la pct. 1, 3, 5, 6, 7, 8 și 9 și ca nefondată critica de la pct. 4 din contestație, precum și solicitarea contestatoarei de anulare a procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.