

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1399 / C2 / 896 / 909

Data: 22.05.2024

Prin contestația nr. 94/22.03.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 17635/22.03.2024, formulată de DRUM INSERT SRL, cu sediul în Zalău, str. 22 Decembrie 1989 nr. 250A, județul Sălaj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J31/120/2008, având CUI RO23230297, reprezentată legal prin Ghezuroiu Răzvan Ciprian – administrator, cu sediul procesual ales la Cabinet avocat Tuțu Melinda din Cluj-Napoca, b-dul 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 1554/15.03.2024 și a adresei nr. 1556/15.03.2024 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de COMUNA CRIȘENI (PRIMĂRIA CRIȘENI, JUD. SĂLAJ), cu sediul în localitatea Crișeni, nr. 304, județul Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri comunale in Comuna CRIȘENI, jud. Salaj”, s-au solicitat:

1. *Anularea deciziei Autorității contractante prin care oferta depusă de Delcar SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a Procedurii de atribuire.*

2. *Anularea deciziei Autorității contractante prin care oferta Drum Insert SRL a fost clasată pe locul al II-lea.*

3. *Anularea Raportului procedurii nr. 1554/15.03.2024, sub aspectul deciziei de desemnare ca admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de Delcar SRL și clasarea ofertei Drum Insert SRL pe locul II, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a actelor subsecvente acesteia.*

4. *Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, în conformitate cu motivarea Deciziei ce urmează a fi pronunțată.*

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 17775/25.03.2024, formulată de GP SĂGEATA PROD SRL, cu sediul social în Tulcea, Alea Albatros nr. 2, cam. 2, bl. C5, sc. B, ap. 2, județul Tulcea, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J36/231/2022, având CUI 106541, reprezentată legal prin Alexan Sorin Gheorghe – administrator și convențional prin SCPA MAXIM/Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 8, et. 1, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 1554/15.03.2024 și a adresei nr. 1558/15.03.2024 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de către COMUNA CRIȘENI (PRIMĂRIA CRIȘENI, JUD. SĂLAJ), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, s-au solicitat:

1. *Anularea în parte a Raportului procedurii nr. 1554/15.03.2024, a Proceselor- verbale de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia, dar și a rezultatului procedurii comunicat prin Adresa nr. 1558 din 15.03.2024, prin care: (i) oferta depusă de GP SAGEATA PROD S.R.L. a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, (ii) ofertele Drum Inserv SRL și Mirghis & Mayer SRL au fost declarate admisibile, iar (iii) oferta Delcar SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, a tuturor și oricăror acte care au stat la baza emiterii acestora, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe;*

2. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de Delcar SRL (ofertant clasat pe locul I), în privința caracterului admisibil al acesteia, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;*

3. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de Drum Inserv SRL (ofertant clasat pe locul II), în privința caracterului admisibil al acesteia, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;*

4. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de Mirghis & Mayer SRL (ofertant clasat pe locul III), în privința caracterului admisibil al acesteia, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;*

5. *Obligarea Autorității Contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor conform capetelor de cerere precedente, aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire ofertelor admisibile depuse în procedura de atribuire, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.*

Prin cererea de intervenție voluntară principală nr. 104/04.04.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 21043/05.04.2024, DRUM INSERV SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită respingerea contestației formulată de GP SĂGEATA PROD SRL, ca nefondată și neîntemeiată, în ceea ce privește criticile aduse ofertei DRUM INSERV.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în tot, contestația formulată de DRUM INSERV SRL (**dosar nr. 896/2024**) și, în parte, pe cea depusă de GP SĂGEATA PROD SRL (**dosar nr. 909/2024**), în contradictoriu cu COMUNA CRIȘENI (PRIMĂRIA CRIȘENI), în calitate de autoritate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 1554/15.03.2024 și adresele de comunicare a rezultatului procedurii, toate în partea care privește evaluarea ofertelor DELCAR SRL, DRUM INSERV SRL și MIRGHIȘ & MAYER SRL. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor menționate, precum și la emiterea unui nou act de evaluare, cu respectarea celor ce preced, a legislației privind achizițiile publice și a cerințelor din documentația de atribuire, în termen de cel mult zece zile de la primirea deciziei.

În baza art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere din contestația GP SĂGEATA PROD SRL privind reevaluarea ofertei DELCAR SRL.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată în dosarul nr. 909/2024, de către DRUM INSERV SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.