

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în, împotriva documentație de atribuire emisă de ..., cu sediul în ..., în cadrul procedurii de atribuire simplificată, a contractului având ca obiect ..., s-a solicitat remedierea caietului de sarcini.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... critică documentația de atribuire, emisă de ..., în cadrul procedurii menționată în cele ce preced, solicitând remedierea caietului de sarcini.

În motivarea contestației, ... prezintă argumente în susținerea celor solicitate.

Ca mijloace de probă au fost depuse înscrisuri.

Văzând măsura anulării procedurii din considerentul că nu au fost depuse oferte până la termenul limită stabilit în acest sens, măsură postată în SEAP, Consiliul a solicitat autorului contestației punct de vedere.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr., ... a solicitat continuarea procedurii de soluționare a contestației deoarece deciziile entității contractante cu privire la desfășurarea procedurii de atribuire nu reprezintă potrivit legii cauze care să împiedice soluționarea unei contestații referitoare la nelegalitatea și netemeinicia unor cerințe din documentația de atribuire.

În motivare, contestatorul invocă dispozițiile art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și jurisprudența CNSC, apreciind că atâta vreme cât entitatea contractantă nu a respectat principiul asumării răspunderii continuând desfășurarea procedurii știind că documentația este

contestată, pe de o parte, iar, pe de altă parte, că obiectul procedurii este extrem de limitat, CNSC este obligat să soluționeze contestația.

Verificarea legalității și temeiniciei documentației de atribuire și pronunțarea unei decizii este cu atât mai importantă, în opinia contestatorului, cu cât procedura de față reprezintă reluarea a 2 proceduri anulate prin decizii ale CNSC, menținute de Curtea de apel Cluj.

Contestatorul solicită accesul la dosarul cauzei.

... a constituit cautiunea în sumă de

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.... în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de atribuire simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect ..., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.

Valoarea estimată totală a achiziției este de

Împotriva documentației de atribuire, ... a depus contestația de față, solicitând obligarea entității contractante la remedierea unor prevederi ale documentației de atribuire (caietului de sarcini).

Consiliul constată că, în SEAP, apare publicată măsura anulării procedurii din considerentul că până la termenul limită de depunere a ofertelor nu a fost depusă nicio ofertă.

În acest context, fiind cert că nu poate fi dispusă remedierea unei documentații de atribuire aferente unei proceduri de atribuire anulată, verificarea temeiniciei criticilor din contestație ca și obligarea entității contractante de a proceda la remedierea caietului de sarcini, așa cum solicită contestatorul în petitul contestației sale, apare lipsit de orice utilitate.

Cu luarea în considerare a celor expuse, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, va respinge contestația, ca rămasă fără obiect.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.