

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către S.R.L., cu sediul în, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având ..., reprezentată legal prin ... și convențional de, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la S.P.R.L. ..., în, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către....., cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru încheierea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „...”, se solicită:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a cauzei;

- obligarea autorității contractante la remedierea neregulilor din cuprinsul documentației de atribuire, în sensul eliminării următoarelor cerințe restrictive nejustificate:

- (i) remedierea compoziției de oxigen din cadrul medicamentului conform standardelor europene, respectiv de la minimum 99,49%, la 99,50% și eliminarea punctajului aferent acestei caracteristici tehnice,

- (ii) eliminarea cerinței privind punerea la dispoziție a buteliilor mobile în cadrul perioadei intermediare până la punerea în funcțiune instalației de stocare a oxigenului medicinal lichefiat,

- (iii) remedierea termenului de punere în funcțiune a instalației de la 15 zile lucrătoare de la semnarea contractului subsecvent, la un termen de 15 zile lucrătoare de la semnarea contractului subsecvent pentru livrarea și montajul instalației de stocare și un termen de 30 de zile de la montajul echipamentelor pentru avizarea în vederea funcționării,

- (iv) eliminarea cerinței deținerii avizului de funcționare pentru dispozitive medicale încât nu este necesar pentru îndeplinirea obiectului acordului-cadru.

- în subsidiar, în eventualitatea respingerii solicitării de remediere a documentației de atribuire, anularea procedurii de atribuire pentru nerespectarea prevederilor legale și a principiilor generale privind atribuirea contractelor de achiziție publică;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată suportate de S.R.L. în cadrul prezentei proceduri administrativ-jurisdicționale.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care S.R.L. critică conținutul documentației de atribuire, considerând că anumite cerințe tehnice sunt restrictive, nejustificate și nu respectă prevederile legale în vigoare.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura de licitație deschisă pentru încheierea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „...”, cod CPV 24111500-0 Gaze medicale (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este de .. lei fără TVA, valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent fiind de ... fără TVA.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că S.R.L. a transmis recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC BANK Sucursala ... la data de 12.05.2023, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de ... lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.

Astfel, Consiliul constată că S.R.L. a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează prevederile documentației de atribuire, fiind formulate critici cu privire la aceasta de către S.R.L.

Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii prezentei contestații, și anume anularea procedurii de atribuire, aspect relevant de prin postarea în SEAP, la data de 19.05.2023, a motivului care a stat la baza acestei decizii, respectiv „Abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului. Având în vedere solicitările de clarificări, contestația unui operator economic și faptul că prin remedierea și corectarea caietului de sarcini s-ar aduce modificări substanțiale față de caietul de sarcini depus inițial și că aceste modificări ale documentației de atribuire ar afecta derularea procedurii de atribuire și încheierea acordului cadru, s-a decis anularea procedurii de atribuire”.

În aceste condiții, Consiliul are în vedere că, în măsura în care autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de atribuire, criticile formulate de S.R.L. prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., care vizează modul de întocmire a documentației de atribuire, au rămas fără obiect.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge contestația formulată de către S.R.L., în contradictoriu....., ca rămasă fără obiect.

În ceea ce privește solicitarea S.R.L. de obligare a achizitoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, aceasta va fi respinsă, ca nefondată,

având în vedere, pe de o parte, soluția pronunțată de Consiliu pe fondul cauzei, iar pe de altă parte contestatoarea nu a prezentat documente doveditoare în acest sens.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de S.R.L. prin ..., cu sediul în, în contradictoriu cu....., cu sediul în, județul, ca rămasă fără obiect.

Respinge cererea S.R.L. referitoare la achitarea cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.