

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația înregistrată sub nr. 27399/07.05.2024, înaintată de SRL, cu sediul în municipiul, B-dul nr. 7, ..., birou nr. 1 jud., înmatriculată în Registrul Comerțului cu nr., având CUI, reprezentată legal de administrator, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de PRIMĂRIA, cu sediul în com. str. nr. jud., în cadrul procedurii de atribuire, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a pachetului alimentar pentru preșcolari și elevii Școlii Gimnaziale „.....” din, jud. în perioada desfășurării activității didactice în anul 2024” - Cod CPV 55524000-9 (Rev. 2), inițiată prin publicarea anunțului publicitar nr. în data de 26.04.2024, s-a solicitat Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la următoarele:

- remedierea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor restrictive, conform cu cele expuse în prezenta;
- continuarea procedurii cu respectarea principiilor achizițiilor publice;
- în cazul în care, în soluționarea acestui demers, se constată că procedura în discuție este viciată dincolo de remediere, solicită anularea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL documentația de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin punctul de vedere nr. 3196/10.05.2024, înregistrat la Consiliu cu nr. 28923/13.05.2024, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației formulate ca fiind rămasă de obiect, având în vedere că termenul de depunere a ofertelor a fost data de 08.05.2024 orele 10:00,

până la această dată niciun operator economic nu a depus oferta, astfel anunțul a fost anulat. Dat fiind faptul că procedura a fost lansată printr-un anunț publicitar și nu ca o procedură simplificată, din motive de structură ale platformei sistemului SEAP, anunțul nu apare ca și anulat, deși acesta se anulează din lipsa vreunei oferte depuse.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că SRL, a transmis recipisa de consemnare nr. 210207682/1, eliberată de CEC BANK Sucursala la data de 08.05.2024, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 14.849,24 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 1514/2024.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Autoritatea contractantă PRIMĂRIA a inițiat, la 26.04.2024, o procedură de atribuire, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a pachetului alimentar pentru preșcolari și elevii Școlii Gimnaziale „.....” din, jud. în perioada desfășurării activității didactice în anul 2024”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului publicitar nr. și a documentației de atribuire.

Nemulțumită de documentația de atribuire, ... SRL a formulat contestația de față, solicitând obligarea autorității contractante la următoarele:

- remedierea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor restrictive, conform cu cele expuse;
- continuarea procedurii cu respectarea principiilor achizițiilor publice;
- în cazul în care, în soluționarea acestui demers, se constată că procedura în discuție este viciată dincolo de remediere, solicită anularea procedurii de atribuire.

Preliminar, CNSC constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 611 alin. (1) lit. a) și (21) din Legea nr. 101/2016, contestatorul SRL a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210207682/1, eliberată de CEC BANK Sucursala la data de 08.05.2024, în valoare de 14.849,24 lei.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

În soluționare, Consiliul reține că autoritatea contractantă a înțeles să anuleze procedura de atribuire în cauză, ceea ce implică și anularea actelor pe baza cărora este desfășurată achiziția, cum sunt cele contestate în prezent.

În cadrul punctului de vedere autoritatea contractantă menționează că în cadrul acestei proceduri nu au fost depune oferte iar pentru că procedura a fost lansată printr-un anunț publicitar și nu ca o procedură simplificată, din motive de structură ale platformei sistemului SEAP,

anunțul nu apare ca și anulat, deși acesta se anulează din lipsa vreunei oferte depuse.

Anularea procedurii de atribuire nu este o măsură de remediere, ci o modalitate de finalizare a procedurii, tocmai în situația în care nu se pot adopta astfel de măsuri [a se vedea dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c), coroborate cu cele ale alin. (2) din Legea nr. 98/2016: (1) *Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: (...) c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului. (...) (2) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. c), prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).]*

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA, ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....