

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1096/C6/934/1009

Data: 15.05.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18762/06.04.2023 (dosar nr. 934/2023), formulată de către SAPACO 2000 SA, cu sediul social în municipiul București, str. Pictor Aurel Băeșu nr. 47, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/9723/1999, CUI RO 12358950, reprezentată legal prin administrator Adrian Ion Burcea, împotriva raportului procedurii nr. 8400/05.04.2023, referitor la lotul nr. 11 – „Aparat de încălzit plasmă model Barkey Plasmatherm”, document emis de către SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII „SF. IOAN” GALAȚI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Galați, str. Gheorghe Asachi nr. 2, județul Galați, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de reparare și întreținere a dispozitivelor medicale - 2022”, cod CPV 50421000-2 Servicii de reparare și de întreținere a echipamentului medical (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunț de participare nr. CN1043201/29.05.2022, s-au solicitat Consiliului următoarele: „Anularea parțială a raportului procedurii nr. 8400/ 05.04.2023 și anume a punctelor referitoare la declararea drept admisibilă, conformă și respectiv câștigătoare pe poziția I în clasamentul pentru lotul 11 a ofertei depuse de SOLMED PROIECT - Aparat de încălzit plasmă model Barkey Plasmatherm, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia și anularea tuturor actelor subsecvente raportului; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SOLMED PROIECT câștigătoare pe poziția I în clasamentul pentru lotul 11, cu consecința declarării câștigătoare și pe poziția I în clasamentul pentru lotul 11 a ofertei subscrisei contestatoare SAPACO 2000 SA”.

Prin contestația nr. 694/12.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20279/13.04.2023 (dosarul nr. 1009/2023), formulată de către GENERAL ELECTRIC MEDICAL SYSTEMS ROMANIA SRL, cu sediul social în municipiul București, str. Barbu Văcărescu nr. 301-311, clădirea „LAKEVIEW”, etaj

3, biroul nr. 1, sectorul 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/3731/2000, CUI RO 12924986, reprezentată legal prin director Ruxandra Toporan, împotriva raportului procedurii nr. 8400/05.04.2023, referitor la lotul nr. 46 – „Aparat anestezie CARESTATION 620 și monitor pentru aparat de anestezie CARESCAPE B450, Aparat de anestezie Avance CS2 cu monitor funcții vitale B650”, document emis de către SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII „SF. IOAN” GALAȚI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire mai sus menționată, a solicitat Consiliului: „(i) anularea raportului procedurii cu privire la Lotul nr. 46, a comunicării rezultatului procedurii, prin care am fost informați că oferta LIAMED SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare și că oferta subscrisei, deși declarată admisibilă, s-a clasificat pe locul al II-lea, precum și anularea în totalitate sau parțial a celorlalte acte anterioare și subsecvente (procese-verbale ale comisiei de evaluare, etc.) emise de autoritatea contractantă cu privire la lotul nr. 46; (ii) obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de LIAMED SRL în cadrul procedurii cu privire la lotul nr. 46 și la emiterea unui nou raport al procedurii cu privire la lotul nr. 46, cu respectarea prevederilor legale, prin care să se constate neconformitatea din punct de vedere tehnic a ofertei LIAMED SRL și prin care oferta GEMS să fie declarată admisibilă și câștigătoare (cu privire la lotul nr. 46)”.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexate”*, Consiliul conexează cele două cauze.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de SAPACO 2000 SA (dosar nr. 934/2023), cu sediul social în municipiul București, str. Pictor Aurel Băeșu nr. 47, sectorul 1 și contestația formulată de GENERAL ELECTRIC MEDICAL SYSTEMS ROMANIA SRL (dosar nr. 1009/2023), cu sediul social în municipiul București, str. Barbu Văcărescu nr. 301-311, clădirea „LAKEVIEW”, etaj 3, biroul nr. 1, sectorul 2, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII „SF. IOAN” GALAȚI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Galați, str. Gheorghe Asachi nr. 2, județul Galați și anulează raportul procedurii nr. 8400/05.04.2023, în partea privind evaluarea ofertei aparținând SOLMED PROIECT SRL, pentru lotul nr. 11, respectiv LIAMED SRL, pentru lotul nr. 46, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 8410/05.05.2023.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză prin reevaluarea ofertei aparținând SOLMED PROIECT

SRL, pentru lotul nr. 11, respectiv a ofertei LIAMED SRL, pentru lotul nr. 46, conform motivării aferente, în sensul aplicării dispozițiilor art. 137 alin. 3) lit. a) și d) din H.G. nr. 395/2016, conform motivării de mai sus, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge solicitarea comună a celor 2 (două) contestatoare de a fi declarate câștigătoare pentru loturile nr. 11, respectiv lotul nr. 46, întrucât conform art. 127 alin. 1) lit. m) din H.G. nr. 395/2016 *„În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții: m) stabilirea ofertei/ofertelor câștigătoare (...).”*.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.