



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 3058/11.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 79948/11.12.2024, formulată de ... SA, cu sediul în ..., și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de către ... SRL, prin domnul ..., împotriva documentației de atribuire a procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „*Proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB*”, organizată de .. SA, cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat *anularea procedurii de atribuire*.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de ... SA, prin care critică hotărârea entității contractante de a iniția procedura de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „*Proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB*”, prin anunțul publicat nr. ..., motivat de faptul că aceasta are deja în derulare un contract valabil privind necesitatea, locațiile și activitățile din procedura

În fapt, în anul 2023, ... SA a derulat procedura ... având ca obiect „*Servicii și lucrări de întreținere și reparații infrastructura clădiri deținute de ... la punctele de lucru ...*”.

Procedura include „1.1. *Lucrări de reparații la clădirile deținute de ... - punct de lucru Aeroport Internațional Henri Coanda București, Calea Bucureștilor nr. 224E, Otopeni, județ Ilfov și punct de lucru*

Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu, Șoseaua București - Ploiești 40, București 013695 - 22.950.375,00 lei, fără TVA" și coduri CPV secundare, printre care 45261310-0 Lucrări de hidroizolare (Rev. 2).

... SA a participat la procedură și a fost declarată câștigătoare, ulterior fiind semnat contractul de lucrări nr. 408 C/21.08.2023, în temeiul Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, având ca obiect „*Servicii și lucrări de întreținere și reparații infrastructura clădiri deținute de ...la punctele de lucru AIHCB și AIBB AV, în conformitate cu documentația de atribuire (inclusiv caietul de sarcini) oferta tehnică și financiară a executantului...*”

Astfel, susține contestatoarea, în calitate de leader al asocierii ... SA - ... SRL, are contract în derulare cu ... SA.

Prin procedura derulată în anul 2023, entitatea contractantă a dorit și a încheiat contract de execuție „*Lucrări de întreținere și reparații curente care se execută corelat cu necesitățile identificate de beneficiar cu respectarea în totalitatea condițiilor tehnice și de calitate revăzute de legislația în vigoare privind calitatea în construcții... Numărul clădirilor deținute de către ...(la punctele de lucru AIHCB și AIBB AV) este de 73 bucăți, iar suprafața acestor clădiri totalizează 101.105,36 mp (suprafața construită), respectiv 202.316,08 mp, (suprafața desfășurată); tabelul privind denumirea clădirilor și suprafețele sunt prezentate în anexa nr. 4)*”.

În cursul anului 2024, ... SA a executat lucrări de hidroizolații, precum și alte lucrări cuprinse în contractul de lucrări 408/C/21.08.2023.

În data de 04.12.2024, ... SA a inițiat procedura CN1076036 având ca obiect „*Proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor «Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB»*”, cod CPV 45261310-0 Lucrări de hidroizolare (Rev.2).

Prin documentația de atribuire s-a precizat:

Soluția de remediere constă în înlocuirea sistemului termo-hidroizolant al teraselor conform NP121 -2006 art. 3.4.2, prin decopertarea totală a sistemului existent până la placa de beton armat. Se va utiliza un nou sistem termo-hidroizolant alcătuit din: primer, bariera contra vaporilor, termoizolație XPS 20cm, folie de separație, șapă de pantă, membrană DDC, hidroizolație din membrană bituminoasă elastomeră de tip SSB, aplicată în aderență totală, aditivată în 2 straturi dintre care cel superior cu protecție UV. Se va prevedea balustrada metalică de protecție perimetrală prinsă pe atic, având înălțimea în punctul cel mai înalt de 90 cm față de cota finită a membranei termoizolante, pentru clădirile care nu respectă această cerință. Aticele se vor prevedea cu sort din tablă de minim 0.9mm grosime, fixată pe cleme metalice la pas de 50cm sau pe suport continuu, îmbinări cu falt între segmente de tablă alăturate. Se vor înlocui receptoarele pluviale deteriorate și se vor dota cu parafrunzare noi.

În consecință, apreciază că soluția de remediere este identică cu cea din contractul în derulare. În fapt, prin contractul de lucrări semnat, ... SA s-a angajat să repare orice hidroizolație pe oricare din cele 73 clădiri deținute de entitatea contractantă, în limita AIHCB și AIBB AV.

În opinia contestatoarei, eventuala observație prin care s-ar evidenția faptul că procedura din anul 2024 include servicii de proiectare nu poate fi admisă, întrucât entitatea contractantă a publicat un punct de vedere al elaboratorului DALI prin care se specifică: „*pentru executarea lor, nu este necesară obținerea certificatului de urbanism și a autorizației*

de construire". Chiar și în măsura în care o asemenea necesitate ar fi evidențiată, entitatea contractantă ar fi avut la dispoziție posibilitatea de a declanșa o procedură de atribuire numai pentru aceste servicii de proiectare.

În concluzie, entitatea contractantă are deja angajate cheltuieli prin contractul multianual semnat cu ... SA, pentru necesitatea de a hidroizola clădirile și nu poate iniția o procedură pentru aceeași investiție.

Prin punctul de vedere nr. 9268/12.12.2024, înregistrat la CNSC cu nr. 80456/13.12.2024, entitatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată, învederând următoarele:

Contestatoarea a solicitat anularea procedurii, motivat de faptul că entitatea contractantă ... SA a încheiat cu aceasta, în anul 2023, contractul nr. ...408/C/21.08.2023, ce are în componența obiectului său același tip de servicii și lucrări cu cel din procedura în cauză, pe cale de consecință considerând că se angajează o finanțare dublă pentru aceeași necesitate, încălcând dispozițiile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice.

Entitatea contractantă arată prin punctul de vedere că obiectul celor două contracte este diferit, necesitățile celor două contracte sunt distincte, ... SA nu beneficiază de o finanțare dublă pentru aceeași necesitate, pe cale de consecință, nu se impune anularea procedurii din prezenta cauză.

Astfel, contractul în cauză are ca obiect *„Proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor pentru Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB în conformitate cu obligațiile contractuale, caietul de sarcini și oferta tehnică a Executantului, anexate și parte integrantă din contract.*

Executantul se obligă să presteze serviciile și să execute lucrările, să le finalizeze și să remedieze viciile de proiectare/ execuție în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract, prin documentația de atribuire, caietul de sarcini, oferta sa tehnică și financiară și anexele care fac parte integrantă din prezentul contract.

Potrivit cap. III din caietul de sarcini, executantul câștigător va avea obligația de a realiza un proiect de execuție (PTE) pentru lucrările de intervenție asupra construcției conform Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții și va ține cont la elaborea proiectului de dispozițiile HG nr. 907/2016 privind aprobarea conținutului-cadru a documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice. De asemenea, va avea obligația de a respecta cerințe specifice, astfel cum sunt precizate expres în caietul de sarcini:

- a) în faza de pregătire a proiectului;*
- b) în faza de elaborare a proiectului,*
- c) în faza de asigurare asistență tehnică pe perioada de execuție,*
- d) în faza de recepție la terminarea lucrărilor,*
- e) în perioada de garanție”.*

Ulterior, lucrările se vor executa etapizat în baza proiectului tehnic de execuție aprobat, în baza ordinului de începere emis de beneficiar pentru fiecare clădire în parte.

... SA precizează că, anterior acestei etape de proiectare și lucrări de execuție, a contractat servicii de expertiză tehnică și DALI, documente ce sunt publicate în SEAP, din care au reieșit degradări generale, deteriorarea învelitorii existente din membrana bituminoasă, care prezintă perne de aer sub membrană hidroizolantă și urme de stagnare a apei.

Pe baza scenariului 1 aprobat din DALI, se va realiza PTE pe baza căruia se va înlocui sistemul termo-hidroizolant al teraselor conform NP121-2006 art. 3.4.2 prin decopertarea totală a sistemului existent până la placa de beton armat. Se va utiliza un nou sistem termo-hidroizolant, se va prevedea o balustradă metalică perimetrală prinsă pe atic, iar aticele se vor prevedea cu sort de tablă fixate pe cleme metalice și se vor înlocui receptoarele pluviale deteriorate și se vor dota cu parafrunzare.

Cele 10 clădiri ale punctului de lucru AIHCB al CNAB, care necesită lucrări de reabilitare au o suprafață de 45.000 mp, fiind următoarele: Corp C - salon oficial; Corp Logistic; Terminal Sosiri; Corp de legătură AB4; Terminal Plecări; Terminal Finger; Hala Echipamente; Uzina Electrică; Centrala termică C1; Centrala termică C2.

Contractul încheiat cu societatea contestatoare înregistrat sub nr. ...408/C/21.08.2023 are ca obiect „*Servicii și lucrări de întreținere și reparații infrastructură clădiri deținute de ...la punctele de lucru AIHCB și AIBB AV, în conformitate cu documentația de atribuire (inclusiv caietul de sarcini) oferta tehnică și financiară a executantului, precum și cu obligațiile asumate prin contract*”.

În cuprinsul caietului de sarcini, la pagina 4, se precizează serviciile și lucrările de întreținere ale acestui contract, respectiv:

„Pentru prevenirea degradării sau distrugerii acestora, asigurarea funcționalității/duratei normale de funcționare parametrilor tehnico-funcționali conform normativelor în vigoare este necesară întreținerea permanentă ale acestora, prin executarea unor lucrări periodice de întreținere și reparații care vor conduce la utilizarea în siguranță și menținerea facilităților (...)

Lucrările de întreținere și reparații curente nu modifică și nu afectează structura de rezistență a construcțiilor, nu intervin asupra caracteristicilor tehnice inițiale ale acestora din punct de vedere al cerințelor de calitate și nici asupra aspectului arhitectural fără a le modifica valoarea sau caracteristicile. Aceste lucrări, conform legislației în vigoare, se execute fără autorizație de construire”.

La punctul 7.2 din caietul de sarcini se precizează faptul că lucrările de reparații la clădirile ...SA detaliate în anexa nr. 2 se execută numai în baza notei de comandă la solicitarea beneficiarului în funcție de necesitățile operaționale ...SA.

Lucrările de refacere hidroizolație terase la cele două puncte de lucru AIHCB și AIBB ale CNAB, au o suprafață de 25.000 mp (punctul 29)

și sunt evidențiate în Anexa nr. 4 a caietului de sarcini, pentru 64 de clădiri la AIHCB și pentru 15 clădiri la AIBB.

În concluzie, obiectul celor două contracte diferă, cel în cauză presupune lucrări de înlocuire totală a hidroizolațiilor în baza proiectului tehnic pentru 10 clădiri, la punctul de lucru AIHCB, pentru o suprafață de 49.000 mp, iar obiectul contractului aflat în derulare, semnat cu societatea contestatoare, constă în întreținerea și lucrări de reparații locale la un număr de 64 de clădiri la AIHCB și 15 clădiri la AIBB, suprafața fiind de 29.000 mp, pe bază de comandă, în funcție de necesitatea entității contractante.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210857566/1, în valoare de 35.000 lei, emisă de CEC BANK – Unitatea Piața Alba Iulia, la data de 13.12.2024.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... SA, în calitate de entitate contractantă, a publicat în SEAP anunțul de participare ... în data de 04.12.2024 privind procedura de licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „Proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB”. Valoarea estimată a procedurii de atribuire este de 17.120.871,62 lei, fără TVA, termen stabilit pentru depunerea ofertelor 29.01.2025, ora 15:00. Criteriul de atribuire „Cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva demersului entității contractante de a iniția prezenta procedură de atribuire prin anunțul CN1076036 din 04.12.2024, ce are ca obiect „Proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB” a formulat contestație ... SA, în calitate de lider al Asocierii ...), prin care solicită anularea acesteia motivat de faptul că în anul 2023 entitatea contractantă a atribuit asocierii contestatoare un contract de lucrări cu același obiect, având nr. 408/C/21.08.2023.

În susținerea cererii sale, contestatoarea arată că în anul 2023 entitatea contractantă a derulat procedura cu număr de anunț CN1052226 având ca obiect „Servicii și lucrări de întreținere și reparații infrastructură clădiri deținute de ...la punctele de lucru Aeroport Internațional Henri Coandă București, Calea București nr. 224E, Otopeni, județ Ilfov și Aeroportul Internațional București Băneasa – Aurel B=Vlaicu, Șoseaua București-Ploiești 40, București” care includea și codul CPV 45261310-0 Lucrări de hidroizolare.

Entitatea contractantă a încheiat contract de execuție având ca obiect „lucrări de întreținere și reparații curente care se execută corelat cu necesitățile identificate de beneficiar, cu respectarea în totalitate a condițiilor tehnice și de calitate prevăzute de legislația în vigoare privind

calitatea în construcții. Numărul clădirilor deținute de către ...(la punctele de lucru AIHCB și AIBB AV) este de 73 bucăți, iar suprafața acestor clădiri totalizează 101.105,36 mp (suprafața construită) respectiv 202.316,08 mp (suprafața desfășurată); tabel privind denumirea clădirilor și suprafețelor sunt prezentate în anexa nr. 4)".

Contestatoarea arată, de asemenea, că potrivit Anexei 2 la Contractul de lucrări nr. 408/C/21.08.2023, sunt incluse „Tipuri și cantități de lucrări de reparații la clădirile ...SA – punct de lucru AIHCB și AIBB AV – se execută pe bază de Nota de comandă”, printre acestea numărându-se și următoarele lucrări:

-„27. Executare lucrări de reparații, montare și executare confecții metalice tip balustrade interior/exterior, parapeti delimitare (fluxuri, scări/rampe), stâlpișori. – 9.500 kg

Executare lucrări confecții metalice, (suport, stâlpi, cadre, mână curentă, casete, structură metalică pentru aparatele de aer condiționat, grilaje, etc) montare/demontare, îndretare, re poziționare/refixare, prelucrări metalice (frezare, sudare, polizare, debitare, etc) gard, porți – 8.000 kg”;

-„29. Lucrări de refacere hidroizolație terase circulabile și necirculabile cu diverse materiale inclusiv amorsă, armătură din fibră de sticlă, strat de difuzie, polistiren expandat, membrane bituminoasă fără ardez, membră bituminoasă cu ardez, gekaplan, etc. sau prin aplicare a unei membrane lichide – poliuree în 2 straturi rezistente la UV mono sau bicomponentă, elastic cu compoziție cu latex care să permit trafic pietonal și etanșări a elementelor aferente teraselor – coșurilor, luminatoare, elemente tip tubulatură, suport, etc – 25.000 mp”;

-„30.Refacere elemente componente terase/acoperișuri – tablă colțare, jgheaburi, burlane, stocaturi, ect – 600 ml”;

-„33. Execuție lucrări montare/înlocuire balustrade/mână curentă inox - 500 ml”;

-„35.Lucrări de reparație rosturi dilatație clădiri, idem anexa 1 - 150 ml”;

-„36.Lucrări de străpungeri și etanșări în pereți și planșe – 80 mp”.

Legat de aceste lucrări contestatoarea susține că a executat în anul 2024 lucrări de hidroizolații cât și alte lucrări din cadrul contractului iar prin inițierea prezentei proceduri de atribuire s-a prevăzut o soluție de remediere care este identică cu elementele de execuție din contractul în derulare prin care „ne-am angajat **să reparăm** orice hidroizolație pe oricare din cele 73 clădiri deținute de autoritatea Contractantă, în limita AIHCB și AIBB AV”.

Contestatoarea apreciază că nu poate fi invocată includerea în noua procedură de atribuire a serviciilor de proiectare întrucât din punctul de vedere al elaboratorului DALI, publicat în SEAP, nu este necesară obținerea certificatului de urbanism și a autorizației de construire, situație în care entitatea contractantă avea la dispoziție posibilitatea de a iniția o procedură de atribuire doar pentru serviciile de proiectare.

Un alt argument în susținerea cererii sale de anulare a procedurii de atribuire este, în opinia contestatoarei, angajarea unei finanțări duble pentru aceeași necesitate.

În soluționarea contestației, din analiza prevederilor întregii documentații de atribuire, Consiliul constată că obiectul prezentei proceduri de atribuire nu este același cu obiectul procedurii de atribuire inițiată prin anunțul CN1052226 din 16.02.2023.

În acest sens, Consiliul constată că entitatea contractantă a inițiat:

- prin anunțul CN1052226 din 16.02.2023 procedura de achiziție având ca obiect „**Servicii și lucrări de întreținere și reparații infrastructură clădiri** deținute de ...la punctele de lucru Aeroport Internațional Henri Coandă București, Calea București nr. 224E, Otopeni, județ Ilfov și Aeroportul Internațional București Băneasa – Aurel Vlaicu, Șoseaua București-Ploiești 40, București” contractul fiind atribuit Asocieria BEDAMIRO înregistrat sub nr. 408/C/21.08.2023, iar

- prin anunțul CN1076036 din 03.12.2024 procedura de achiziție având ca obiect „**Proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB**”.

Procedând la analiza prevederilor documentației de atribuire din procedura derulată în anul 2023, pentru a realiza o comparație între cele două proceduri, Consiliul constată că potrivit cap. II.1.4 din fișa de date a achiziției, cât și punctul 1 a caietului de sarcini, obiectul contractului încheiat cu asocieria contestatoare l-a constituit:

„*Lucrări de întreținere și reparații infrastructură clădiri aferente terminalelor de pasageri, zone publice, zone restricționate, birouri, grupuri sanitare, alte spații (fluxuri filtre, ghișee, depozite, magazine, spații tehnice, cabine pază, parcări, trotuare/peroane, etc) după cum urmează.*

- *servicii de întreținere cu asigurarea permanenței pentru servicii de întreținere – intervenții de remediere la clădirile ...SA – punct de lucru AIHCB și AIBB AV (detaliat în anexa nr. 1);*

- *lucrări de reparații pe bază de comandă – se execută la solicitarea beneficiarului fiind tipuri/categorii de lucrări care implică personal calificat și specializat pe categorii specifice de lucrări la clădirile ...SA – punct de lucru AIHCB și AIBB AV (detaliat în **anexa nr. 2**);*

- *asigurarea materialelor necesare realizării activității/categoriilor de lucrări de întreținere prevăzute la anexa nr. 3”.*

În cuprinsul caietului de sarcini, la pagina 4, se precizează **serviciile și lucrările de întreținere ale acestui contract**, respectiv:

„*Pentru prevenirea degradării sau distrugerii acestora, asigurarea funcționalității/duratei normale de funcționare parametrilor tehnico-funcționali conform normativelor în vigoare este necesară întreținerea permanentă ale acestora, prin executarea unor lucrări periodice de întreținere și reparații care vor conduce la utilizarea în siguranță și menținerea facilităților. (...)*

Lucrările de întreținere și reparații curente nu modifică și nu afectează structura de rezistență a construcțiilor, nu intervin asupra

caracteristicilor tehnice inițiale ale acestora din punct de vedere al cerințelor de calitate și nici asupra aspectului arhitectural fără a le modifica valoarea sau caracteristicile. Aceste lucrări, conform legislației în vigoare, se execută fără autorizație de construire".

La punctul 7 – Descriere activitate din caietul de sarcini a fost stabilit la:

- punctul 7.1. Asigurarea permanenței pentru servicii de întreținere – intervenții de remediere la clădirile ...SA – punct de lucru AIHCB și AIBB AV (conform Anexei 1) la secțiunea denumită Efectuarea intervențiilor/operațiunilor/lucrărilor în urma efectuării constatărilor că **„Lucrările ample se efectuează pe bază de notă de comandă conform pct. 7.2”**

- punctul 7.2. Lucrări pe bază de comandă la solicitarea beneficiarului la clădirile ...SA – punct de lucru AIHCB și AIBB AV (conform anexei nr. 2) – Modul de inițiere și derulare a lucrărilor că **„Lucrările de reparații la clădirile ...SA detaliate în anexa nr. 2 se execută numai în baza notei de comandă la solicitarea beneficiarului în funcție de necesitățile operaționale ...SA”.**

Prin urmare, lucrările cuprinse în Anexa 2 la contractul nr. 408/C/21.08.2023, invocate de contestatoare ca fiind cele de la punctele 27, 29, 30, 33, 35 și 36, sunt lucrări de reparații care se execută de către asocierea contestatoare numai în baza unei comenzi din partea entității contractante, cum de altfel a procedat în anul 2024, după cum afirmă, când a executat **lucrări de reparații la hidroizolație**. În Anexa 2 la Contractul de lucrări nr. 408/C/21.08.2023, sunt incluse „Tipuri și cantități de **lucrări de reparații** la clădirile ...SA – punct de lucru AIHCB și AIBB AV – se execută **pe bază de Nota de comandă**”,

Faptul că entitatea contractantă a solicitat contestatoarei execuția unor astfel de lucrări de reparații în decursul anului 2024, în condițiile în care au fost necesare astfel de lucrări de reparații la hidroizolații, cum susține contestatoarea, nu poate constitui un motiv întemeiat de a considera că inițierea unei proceduri care are ca obiect proiectarea și execuția unor lucrări de „Reabilitare hidroizolații terase clădiri (...)” nu poate fi inițiată întrucât aceasta din urmă ar avea același obiect. Din cele descrise anterior se desprinde concluzia că lucrările au natură diferită în cele două proceduri, respectiv lucrări de întreținere și lucrări de reabilitare.

Consiliul constată că entitatea contractantă a justificat necesitatea unor lucrări de reabilitare nemaifiind justificată doar întreținerea lor, astfel de informații regăsindu-se în caietul de sarcini secțiunea *Prezentarea situației actuale* unde entitatea contractantă arată că:

„Clădirile din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București sunt administrate de Compania Națională Aeroporturi București SA și au fost construite în diferite etape de dezvoltare ale aeroportului. Terasa clădirilor au fost hidroizolate conform normativelor în vigoare în acel moment, cu materialele existente pe piață la datele respective.

Conform proiectelor o parte din instalații și echipamente au fost montate pe aceste terase. Odată cu trecerea timpului, etanșeitatea

hidroizolațiilor a fost afectată, cu toate că au fost realizate lucrări de întreținere curentă a acestora”.

Un aspect important în analiza criticilor este acela că lucrările care privesc hidroizolațiile teraselor clădirilor entității contractante, conform Anexei 2 la contractul încheiat cu asocierea contestatoare în anul 2023, se efectuează doar la solicitarea prin comanda a beneficiarului, or, dacă Compania Națională Aeroporturi București SA consideră că întreținerea lor este mai costisitoare decât o eventuală reabilitare a hidroizolațiilor teraselor are dreptul de a iniția o procedură de atribuire în acest sens.

Obiectul contractului nr. 408/C/21.08.2023 este în esență de prestări servicii, care include servicii de întreținere și reparații, cu o durată de 4 ani, care include și execuția unor lucrări de reparații cum sunt cele enumerate de contestatoare din Anexa 2 la contract, printre care și lucrări de reparații prin refacerea locală a hidroizolație terase și nu este un contract de lucrări veritabil așa cum l-a denumit autoritatea contractantă.

O astfel de concluzie se desprinde din obiectul contractului nr. 408/C/21.08.2023 punctul 3, unde este menționat:

*„3.1 Obiectul contractului este reprezentat de: **servicii și lucrări de întreținere și reparații infrastructură clădiri** deținute de ...la punctele de lucru AIHCB și AIBB AV, în conformitate cu documentația de atribuire (inclusiv caietul de sarcini) oferta tehnică și financiară a executantului, precum și cu obligațiile asumate prin prezentul contract”.*

Așa cum s-a reținut anterior, lucrările din Anexa 2, care au legătură cu obiectul prezentei procedurii de atribuire a cărei anulare se solicită, sunt lucrări care se execută doar pe bază de comandă din partea beneficiarului și doar *„în funcție de necesitățile operaționale ...SA”*, respectiv în situația în care este necesară reparația hidroizolației teraselor, situație acoperită de contractului încheiat cu contestatoarea.

Consiliul constată că nimic nu poate împiedica entitatea contractantă să inițieze și să deruleze o procedură de atribuire în urma căreia să obțină încheierea unui *contract de proiectare și execuție pentru o lucrare de **reabilitare a hidroizolațiilor teraselor clădirilor*** din incinta entității contractante dacă în urma efectuării unei expertize tehnice și DALI, documente ce sunt publicate în SEAP, a rezultat faptul că terasele respective au degradări generale, învelitorile existente din membrana bituminoasă sunt deteriorate și prezintă perne de aer sub membrană hidroizolantă și urme de stagnare a apei.

Relevante în soluționare sunt și dispozițiile art. 22 din HG nr. 394/2016 potrivit cărora *„(10) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă **cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității entității contractante**”.*

Procedând la analiza informațiilor publicate în SEAP cu anunțul de participare CN1076036 din 04.12.2024 cât și a documentelor depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată că potrivit *Strategiei de contractare pentru procedura de atribuire având ca obiect proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor pentru „Reabilitare hidroizolații terase clădiri*

din incinta AIHCB” nr. 8748/27.11.2024, entitatea contractantă a justificat inițierea procedurii ținând cont și de următoarele:

„Capitolul 2 - Obiectul achiziției și particularitățile acesteia

Informații conform mențiunilor din referatul de necesitate nr. SMRF2120/26.08.2024, notei de valoare estimată nr. SMRF 2119/29.08.2024 și Notei pentru aprobarea demarării nr. SMRF 2475/30.09.2024

2.1. Obiectul achiziției: Proiectare și execuție pentru „(...)”

Prin derularea contractului se au în vedere următoarele:

a). – elaborarea proiectului tehnic de execuție, precum și asistență tehnică în perioada executării lucrărilor și în perioada de garanție a lucrărilor

b). – execuția lucrărilor pentru realizarea investiției „Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB”.

Pe baza scenariului 1 aprobat din DALI, se va realiza PTE pe baza căruia se va înlocui sistemul termoizolant al teraselor conform NP121-2006 art. 3.4.2 prin decopertarea totală a sistemului existent până la placa de beton armat. Se va utiliza un nou sistem termo-hidroizolant, se va prevedea o balustradă metalică perimetrală prinsă pe atic, iar aticele se vor prevedea cu șort de tablă fixate pe cleme metalice și se vor înlocui receptoarele pluviale deteriorate și se vor dota cu parafrunzare”.

În fișa de date a achiziției, la Cap. II.1.4 Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor, entitatea contractantă a menționat că:

„Achiziția este sub forma unui singur contract de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului pe durata execuției lucrărilor și execuția lucrărilor pentru obiectul de investiții numit «Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB», conform caietului de sarcini care include documentația de avizare a lucrărilor de intervenție pentru lucrări hidroizolații terase clădiri AIHCB”.

Potrivit capitolului II din caietul de sarcini:

„Obiective urmărite

Prin realizarea investiției «Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB», se vor asigura condițiile impuse de legislația în vigoare pentru stoparea infiltrațiilor de apă de pe terasele clădirilor studiate.

Soluția de remediere constră în **înlocuirea sistemului termo-hidroizolant al teraselor** conform NP121-2006 art. 3.4.2, **prin decopertarea totală a sistemului existent până la placa de beton armat**. Se va utiliza un nou sistem termo-hidroizolant alcătuit din. Primer, bariera contra vaporilor, termoizolație XPS 20cm, folie de separație, șapă de pantă, membrană DDC, hidroizolație din membrană bituminoasă elastomeră de tip SSB, aplicată în aderență totală, aditivată în 2 straturi dintre care cel superior cu protecție UV. Se va prevedea balustrada metalică de protecție perimetrală prinsă pe atic, având înălțimea în punctul cel mai înalt de 90 cm față de cota finită a membranei termoizolante, pentru clădirile care nu respectă această cerință. Aticele se vor prevedea cu șort din tablă de minim 0,9 mm grosime, fixată pe cleme metalice la pas de 50 cm sau pe suport

continuu, îmbinări cu falt între segmente de tablă alăturate. Se vor înlocui receptoarele pluviale deteriorate și se vor dota cu parafrunzare noi”.

Or, în cadrul contractului încheiat cu contestatoarea în anul 2023, în Anexa 2 la contract sunt menționate **„lucrări de refacere hidroizolație terase” la comanda beneficiarului și doar în cazul unor situații ce necesită intervenții pentru reparații locale și nu docopertarea totală și refacerea integrală a hidroizolației terasei.** Toate lucrările la hidroizolația teraselor în cazul contractului încheiat cu contestatoarea în anul 2023 sunt lucrări de reparații și intervenții de remediere a hidroizolației ca urmare a unor deteriorări parțiale ce trebuie remediate la cererea expresă a beneficiarului în timp ce lucrările obiect al procedurii de atribuire inițiată prin anunțul CN1076036 sunt **lucrări de reabilitare în baza unui proiect.**

Faptul că prin inițierea prezentei proceduri de atribuire beneficiarul nu va mai fi în situația de formula cereri (comenzi) de remediere prin reparații a hidroizolației teraselor ca urmare a refacerii integrale a acestora prin reabilitare nu poate duce la concluzia că beneficiarul poate fi obligat să execute lucrările de reabilitare cu contestatoarea având în vedere că aceste lucrări nu au făcut obiectul procedurii de atribuire inițiată în anul 2023 și nu fac obiectul contractului 408/C/21.08.2023. O eventuală plată a unor lucrări de reabilitare care nu au făcut obiectul unei procedurii de atribuire și evident necuprinse în contractul încheiat în anul 2023 ar conduce la sancționarea atât a entității contractante pentru încălcare gravă a legislației din domeniul achizițiilor publice în principal a principiului transparenței cât și a prestatorului.

O astfel de situație ar conduce la efectuarea unor lucrări care nu au făcut obiectul unei procedurii de achiziție și au fost incluse în cadrul unui contract al cărui obiect în constituie exclusiv *„servicii și lucrări de întreținere și reparații infrastructură clădiri deținute de ...(...)”* așa cum rezultă din punctul 3 din contractul nr. 408/C/21.08.2023, contrar susținerilor contestatoarei, avându-se în vedere și că lucrările din Anexa 2 la contract sunt lucrări de intervenție/reparație la cerere nu lucrări de reabilitare.

Entitatea contractantă **nu poate fi obligată să schimbe natura lucrărilor din Anexa 2 la contract din lucrări de intervenție prin reparații la cerere**, așa cum a fost stabilit prin caietul de sarcini al procedurii de atribuire care a stat la baza încheierii contractului nr. 408/C/21.08.2023, **în lucrări de reabilitare** pentru motivele reținute anterior în considerente.

Așadar, din cele reținute anterior, Consiliul constată că prezenta procedură de atribuire inițiată prin anunțul de participare CN ... din 04.12.2024 nu are același obiect cu procedura de atribuire derulată ca urmare a publicării anunțului ... din 16.02.2023 în urma căreia a fost semnat contractul nr. 408/C/21.08.2024, criticile sub acest aspect dovedindu-se nefondate.

Consiliul va respinge, ca nefondată, și susținerea contestatoarei potrivit căreia *„în măsura în care o asemenea necesitate ar fi evidentă,*

Autoritatea Contractantă ar fi avut la dispoziție posibilitatea de a declanșa o procedură de atribuire numai pentru aceste servicii de proiectare” motivat de faptul că inițierea unei proceduri de atribuire doar pentru servicii de proiectare este posibilă întrucât „nu este necesară obținerea certificatului de urbanism și a autorizației de construi”.

Pentru a stabili astfel, Consiliul reține că a iniția o procedură de atribuire care are ca obiect servicii de proiectare ca ulterior să se inițieze o nouă procedură pentru lucrări de reabilitare hidroizolație (în condițiile în care așa cum s-a arătat, lucrările de reabilitare hidroizolație nu sunt lucrări identice și nu pot fi adăugate în contractul din anul 2023) ar fi un demers în dezafoarea entității contractante atât din punct de vedere economic dar și al resurselor (materiale și umane) generate de derularea a două proceduri de atribuire. Nu lipsit de relevanță este și faptul că este mai facilă și de preferat colaborarea în cadrul aceluiași contract între proiectant și executantul lucrărilor.

În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice prin inițierea prezentei procedurii de atribuire, în speță a dispozițiilor art. 4 alin. 6 *„În vederea realizării acțiunilor multianuale ordonatorii de credite încheie angajamente legale, în limita creditelor de angajament aprobate prin buget pentru anul bugetar respectiv”,* având în vedere că entitatea contractantă are deja angajate cheltuieli, prin contract multianual semnat cu asocierea sa pentru *„necesitatea de a hidroizola clădirile și nu poate iniția o procedură pentru aceeași investiție”,* situație în care nu poate angaja o finanțare dublă pentru aceeași necesitate, Consiliul o va respinge, de asemenea, ca nefondată.

Contrar susținerilor contestatoarei, Consiliul constată că nu poate fi vorba de o dublă finanțare pentru aceeași necesitate în condițiile în care entitatea contractantă a derulat o procedură de atribuire și a încheiat un **contract de întreținere și reparații pentru „clădirile ...SA – punct de lucru AIHCB și AIBB AV”** (conform prevederilor din caietul de sarcini *„lucrări de întreținere și reparații infrastructură clădiri aferente terminalelor de pasageri, zone publice, zone restricționate, birouri, grupuri sanitare, alte spații (fluxuri filtre, ghișee, depozite, magazine, spații tehnice, cabine pază, parcuri, trotuare/persoane, etc”,* inclusiv îndepărtarea zăpezii de pe terase) iar prin prezenta procedură de atribuire urmărește să atribuire un contract de Proiectare, asistență tehnică și execuție **lucrări de Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB.**

Nu lipsit de relevanță în compararea obiectului celor două proceduri de atribuire este și faptul că obiectul celor două contracte diferă, cel din prezenta procedură de atribuire presupune **lucrări de înlocuire totală a hidroizolațiilor în baza proiectului tehnic pentru 10 clădiri**, la punctul de lucru AIHCB, pentru o suprafață de 49.000 mp, iar obiectul contractului aflat în derulare, semnat cu asocierea contestatoare în anul 2023, constă în **întreținere și lucrări de reparații locale la un număr de 64 de clădiri la AIHCB și 15 clădiri la AIBB**, suprafața fiind de

29.000 mp, pe bază de comandă, în funcție de necesitatea entității contractante.

Astfel, luând în considerare cele evocate, Consiliul determină că nu există motive întemeiate pentru anularea prezentei proceduri de atribuire care are ca obiect „*Proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor „Reabilitare hidroizolații terase clădiri din incinta AIHCB»”*.

Prin urmare, pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația depusă de ... SA în contradictoriu cu ... SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 13 (treisprezece) pagini.