

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor... nr...., formulată de..... sediul..... nr...., înregistrată la... nr...., având CUI..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin... - Cabinet de Avocat, împotriva „actelor și măsurilor nelegale”, adoptate de... (.....).... sediul... strada.... nr....,..... calitate de *autoritatea contractantă*... cadrul procedurii simplificată organizată... vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea anunțului de participare simplificat nr...., s-a solicitat:

- anularea adresei nr.... privind comunicarea rezultatului procedurii, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii nr.... și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe... ceea ce privește menționarea ofertei depuse de... pe locul al cincilea;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei..... luarea... considerare a motivelor prezentate... cadrul contestației, acordarea punctajului maxim aferent factorului de evaluare „... ecologică”, reevaluarea ofertelor admisibile și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile... luarea... considerare a acestui punctaj și... respectarea prevederilor legale... materia achizițiilor publice.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică... autorității contractante potrivit căreia oferta sa, deși admisibilă, s-a clasat pe locul al cincilea... clasamentul final, susținând că este nelegală și netemeinică,

întrucât punctajul acordat la factorul de evaluare „... ecologică” este *profund eronat*, iar evaluarea omite documente și informații esențiale depuse odată... oferta și... cadrul clarificărilor.

Contestatoarea menționează că, prin intermediul raportului procedurii, autoritatea contractantă i-a clasamentul întocmit după evaluarea ofertelor și aplicarea criteriului de atribuire, potrivit căruia oferta sa a obținut un punctaj total de... puncte, rezultat din acordarea punctajului maxim la „*Lungimea lanțului de aprovizionare*” și „*Garanție suplimentară*”, a... puncte la preț, dar a 0 puncte pentru factorul „... ecologică pentru...”. Contestatoarea redă tabelul clasamentului intermediar și detaliază algoritmul de calcul al punctajelor, subliniind că diferența decisivă provine exclusiv din acordarea punctajului zero la... ecologică.

Redă prevederea din fișa de date potrivit căreia toate specificațiile tehnice sunt însoțite de mențiunea „*sau echivalent*”, ceea ce obligă autoritatea să accepte demonstrații ale echivalenței produselor oferite.

Contestatoarea precizează că a depus... propunerea tehnică, documentele relevante privind echivalența etichetei ecologice - anexele raportului de conformitate a sustenabilității și proiectării ecologice, iar declarația depusă la pag. 189 (246 pdf.) confirmă expres respectarea cerințelor și atașarea Raportului de conformitate.

Menționează că, dintr-o eroare de formă, raportul propriu-zis... a fost încărcat odată... oferta tehnică, însă a fost transmis ulterior prin răspunsul la clarificări nr...., ca o simplă corectare formală care... afectează competiția și... poate fi calificată drept completare a ofertei.

Susține că raportul procedurii... consemnează evaluarea documentelor echivalente... încălcarea art. 216 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Legea nr. 98/2016 și a principiului transparenței. Arată că a descris complet modalitatea de îndeplinire a cerinței, iar motivele pur formale... pot justifica depunerea unui ofertant care demonstrează cel mai bun raport calitate-preț.

... continuare... justifică interesul său... promovarea contestației... temeiul art. 3 alin. (1) lit. f) și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, explicând că are un interes legitim, personal, direct și actual, întrucât oferta sa a fost admisibilă și ar fi obținut punctaj superior celui al ofertantului clasat pe primul loc, dacă evaluarea factorului tehnic s-ar fi realizat corect. Arată că are un interes născut și actual, întrucât soluția autorității a condus la depunerea ofertei sale și la pierderea reală a șansei de a câștiga procedura. Contestatoarea arată că depunerea de 20 de puncte este neîntemeiată și că... situația acordării punctajului maxim, ar fi obținut... puncte și s-ar fi clasat pe locul I, aspect demonstrat prin tabelele comparative anexate.

Contestatoarea critică detaliat informațiile din raportul procedurii... ceea ce privește factorul „... ecologică” și arată că acesta reprezintă 20% din punctajul total și că, deși fișa de date include expres mențiunea

„sau echivalent”, autoritatea contractantă i-a acordat punctaj zero, fără a explica motivele. Contestatoarea invocă principiile egalității de tratament, nediscriminării și transparenței, citând jurisprudența CJUE -... C-324/14 - și precizând că cerințele trebuie formulate și aplicate clar, precis și neechivoc.

Contestatoarea reproduce solicitarea de clarificări nr...., prin care autoritatea i-a cerut demonstrarea relațiilor comerciale... furnizorii..., ... S.R.L. și..., clarificarea unui document tehnic și depunerea unei declarații pe proprie răspundere privind numărul de produse acoperite de documentele doveditoare ale echivalării etichetei ecologice, la care susține că a răspuns complet, prezentând toate informațiile solicitate și Raportul de conformitate.

Invocând dispozițiile art. 157 din Legea nr. 98/2016 și Ghidul de achiziții publice verzi, arată că autoritatea contractantă era obligată să accepte fie... specifică, fie etichete echivalente, fie alte mijloace de probă - inclusiv dosarul tehnic - atunci când operatorul economic demonstrează echivalența.

Reiterează faptul că a depus Raportul de conformitate a sustenabilității și proiectării ecologice, document care dovedește îndeplinirea cerințelor privind... ecologică și echivalența documentelor depuse, împrejurare... care depunctarea ofertei sale... 0 puncte este vădit nelegală, din moment ce chiar solicitarea de clarificări confirmă că autoritatea a luat... considerare documentele depuse.

... drept, au fost invocate dispozițiile art. 8, art. 10 și art. 16 din Legea nr. 101/2016, iar... probațiune a fost depus... copie raportul procedurii, comunicarea rezultatului și răspunsurile la clarificări.

Motivarea integrală a contestației se regăsește... fișierul [\[SCN1.../00423\] Contestatie.pdf.p7s](#), postat de autoritate... SEAP la..... cadrul documentelor asociate anunțului de participare [\[SCN1.../00423\] Contestatie.pdf.p7s. Reproducerea...](#) cuprinsul deciziei a ansamblului motivării... se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit... SEAP de către orice persoană interesată. Desigur, motivarea completă va fi avută... vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la... nr..... (.....) a solicitat respingerea criticilor contestatoarei.

... prealabil, autoritatea contractantă descrie procedura simplificată inițiată și enumeră toate ofertele depuse (14 ofertanți). Precizează că... are o singură critică, respectiv acordarea a 0 puncte la factorul „... ecologică pentru...”. Ulterior reproduci integrală a structurii factorilor de evaluare prevăzuți... documentație (preț, lanț aprovizionare, garanție... ecologică) și algoritmi aferenți, autoritatea își propune să demonstreze că punctajul a fost acordat legal și corect.

Autoritatea contractantă prezintă explicații privind factorul „... ecologică”, evidențiază criteriile din... (UE)... /..., explică noțiunea de...

vizat și menționează explicit modul de punctare a celor max. 20 puncte pentru cel mai mare număr de produse etichetate. Menționează, de asemenea, definițiile din... (UE) și explică structura product-group.

Diferența între certificare și raportul depus de... autoritatea contractantă susține că... face o confuzie între certificarea oficială „...el” și *simple documente* interne/rapoarte proprii. Explică natura juridică a etichetei ecologice, certificare terță-partă bazată pe evaluare independentă, licență valabilă emisă de un organism competent. Subliniază că raportul prezentat de ofertant... constituie certificare și... poate produce efectele etichetei, nefiind o licență... cadrul schemei....

... ceea ce privește lipsa valorii juridice a raportului..., autoritatea contractantă susține că raportul prezentat de contestatoare... poate fi acceptat ca echivalent al etichetei ecologice, deoarece... este emis de un organism oficial... acordă drept de utilizare a mărcii și... este înregistrat... catalogul oficial...el. Documentele sunt auto-certificări și... pot fundamenta punctajul. Subliniază că, la termenul-limită, oferta... conținea nicio certificare validă.

Despre situația clarificărilor și limita lor legală, se arată că raportul a fost depus de... ulterior termenului limită, ca răspuns la clarificarea nr...., deși comisia de evaluare... solicitase completarea ofertei, ci doar confirmarea existenței etichetei... oferta inițială. Prin urmare, arată autoritatea contractantă, critica e nefondată, deoarece... există nicio certificare depusă... ofertă și... se pot lua... considerare documente nepermise ca suplimentare la clarificări.

Răspunzând susținerii... privind obligația de transparență, autoritatea contractantă precizează că a formulat criteriul clar și l-a aplicat unitar. Prezintă istoricul clarificărilor... speță prima clarificare privind relațiile comerciale, apoi clarificarea care a corectat raportarea numărul... de produse (14 produse din lemn).

... ceea ce privește clarificarea nr...., autoritatea reproduce textul complet prin care explică cadrul legal aplicabil:

- ...46/... vigoare (... ordinele vechi invocate de ofertant);
- obligația existenței unei etichete... ofertă;
- corectarea erorii materiale privind numărul produselor evaluate (14);
- cerința ca ofertantul să specifice dacă a prezentat... ofertă.

Subliniază că aceeași clarificare a fost transmisă tuturor ofertanților aflați... situație identică.

... susținere, face trimitere la considerente din decizii pronunțate de... prin care se arată că... se poate acorda punctaj... lipsa unei etichete depuse... ofertă. Sunt expuse situațiile din acele dosare, arătând cum... a sancționat acordarea punctajului fără dovezi de etichetare. Concluzia: doar certificarea oficială produce efectul juridic impus de factorul de evaluare.

... privire la evaluarea tehnică autoritatea contractantă prezintă modalitatea de aplicare a factorului... cadrul evaluării tehnice, conform procesului-verbal nr...., precizând totodată că solicitările, interpretările și corectările au fost aplicate... mod egal tuturor ofertanților și că... a prezentat... ofertă... timp ce alți ofertanți au prezentat certificări oficiale.

Despre aplicarea Ordinului...46/... autoritatea contractantă arată că a comunicat explicit că ordinele... anterioare (1068/1652/... și 2395/...) sunt abrogate, fiind aplicabil...46/... iar... continuă să invoce ordine abrogate. Concluzionând autoritatea contractantă afirmă că 11 ofertanți au înțeles cerințele publicate și... au contestat documentația... timp ce... a depus... și... poate invoca documente interne ca echivalente.

Autoritatea contractantă arată că pentru aplicarea excepției de la art. 157 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 ar fi fost necesară dovedirea unei imposibilități obiective de a obține... iar... a demonstrat acest lucru.

... susținere, explică procedura transparentă de obținere a...el... România și arată că... există bariere obiective, prin urmare... se poate accepta raportul ca mijloc alternativ de probă.

... privire la aplicarea strictă a jurisprudenței și a cadrului legal autoritatea contractantă reiterează faptul că a informat ofertantul despre jurisprudența aplicabilă și condițiile de punctare, însă contestatoarea invocă... continuare clarificarea veche (nr....), deși... opinia sa, clarificarea decisivă este cea din.... Mai arată că evaluarea tehnică este consemnată corect... procesul-verbal și că raportul procedurii respectă modelul legal din... /... iar punctajul a fost acordat numai ofertanților... certificare validă (.....).

Prin urmare, concluzionează că factorul de evaluare a fost aplicat corect, unitar și legal... baza legislației și a deciziilor.... a prezentat nicio... ecologică valabilă la termen și... a dovedit imposibilitatea obiectivă de obținere apreciind că toate argumentele contestatoarei sunt nefondate, motiv pentru care solicită respingerea contestației.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr...., din data de..... valoare de..., emisă de...

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere... mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii... temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

... calitate de autoritate contractantă... (.....) a inițiat o procedură simplificată... vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „....”, inițiată prin publicarea... SEAP a anunțului de participare simplificat nr.....

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”... următorii factori de evaluare și ponderile acestora: *Prețul ofertei - 40%; Lungimea lanțului de aprovizionare - 20%, Prelungirea duratei de viață a produsului - garanție suplimentară - 20% și... ecologică pentru... -, astfel cum este stabilită... /.../UE - 20%. Valoarea estimată a contractului, este de..., fără TVA.*

... cadrul procedurii de atribuire nr.... au fost depuse 14 oferte, printre care și cea a contestatoarei din prezenta cauză, respectiv....

Împotriva rezultatului procedurii comunicat... adresa nr..... aceasta a formulat prezenta contestație prin care invocă caracterul nelegal al deciziei autorității contractante de declarare a ofertei sale ca admisibilă și clasată pe locul V... condițiile... care... opinia sa, comisia de evaluare... mod greșit... a acordat punctaj maxim (20 puncte) la factorul de evaluare... ecologică pentru..., ci a primit 0 puncte.

... susținerea caracterului nelegal al deciziei autorității contractante contestatoarea arată că:

-... propunerea tehnică a depus documente... sprijinul demonstrării etichetei ecologice a produselor oferite, respectiv Anexele la Raportul de conformitate a sustenabilității și proiectării ecologice;

- prin răspunsul nr.... la solicitarea de clarificări nr...., a anexat Raportul de conformitate, demers care... poate fi considerat o completare a ofertei, ci doar o corectare de formă, care... prejudiciază... niciun fel ceilalți ofertanți și nici autoritatea contractantă, precizând totodată că... raportul procedurii... se consemnează evaluarea ofertei... din perspectiva documentelor echivalente etichetei ecologice, contrar prevederilor art. 216 alin. (2), lit. b) și alin. (3), lit. b) din Legea nr. 98/2016 și a principiului transparenței.

Procedând la analiza criticilor, Consiliul constată că... fișa de date, cap. II.... Criterii de atribuire, cât și... caietul de sarcini la paginile 14 și 15 (tabel punctul IV) au fost aduși la cunoștință factorii de evaluare și algoritmul de punctare al acestora, printre care și factorul de evaluare... ecologică pentru..., relevant... soluționare:

„... ecologică pentru..., astfel cum este stabilită... /.../UE,

Componenta tehnică

20% Punctaj maxim factor: 20 puncte;

Algoritm de calcul:

a) Pentru cel mai mare număr de produse... etichet ecologică din produsele de... ce fac obiectul contractului se acordă un punctaj maxim alocat de 20 puncte;

b) Pentru restul ofertelor, punctajul se va calcula după următoarea formulă:

P... ecologică...= (număr produse... ecologică... oferite/număr max produse... oferite) x 20

Grupul de produse «...» cuprinde unități de sine stătătoare sau încorporate, destinate a fi utilizate pentru depozitarea, plasarea sau suspendarea unor articole și/sau destinate a oferi utilizatorilor suprafețe pe care aceștia pot să se odihnească, să se așeze, să mănânce, să studieze sau să lucreze... interior sau... exterior.

Domeniul de aplicare se extinde la piesele de... casnic și de... comercial destinate uzului casnic sau utilizării... alte scopuri. Cdrele, picioarele, bazele și tăbliile de pat sunt incluse... domeniul de aplicare:

<https://eur-lex.europa..../legal-content/RO/TXT/PDF//uri=CELEX:32016D1332&form+FR>

Consiliul reține că ofertantul contestator invocă aplicabilitatea prevederilor din fișa de date, cap. IV.... *Modul de prezentare al propunerii tehnice*, prin care ofertanții sunt informați... privire la faptul că:

„Orice referire... documentele achiziției care indică o anumită origine, sursă, producție, producător, un procedeu special, un standard, un normativ, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, etc. sunt menționate doar... scopul de a identifica... ușurință tipurile de produs ca și concept și... au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse/servicii sau lucrări. Aceste specificații vor fi considerate ca având mențiunea de «sau echivalent», iar ofertantul are obligația de a demonstra echivalența produselor/serviciilor/lucrărilor oferite... cele solicitate, dacă este cazul”.

Analizând modul de evaluare a propunerii tehnice a contestatoarei, Consiliul constată că... procesul de evaluare a propunerilor tehnice comisia de evaluare a solicitat... adresa nr..... o primă serie de clarificări la care ofertantul a răspuns prin adresa nr.....

... privire la aspecte legate de etichetarea produselor, și implicit legat de modul... care prin propunerea tehnică contestatoarea face dovada că poate beneficia de punctajul stabilit la factorul de evaluare... *ecologică pentru...*, comisia de evaluare a formulat o nouă solicitare de clarificări prin adresa nr....., prin care solicită ofertantului următoarele:

„Ca urmare a analizei documentelor depuse de d-voastră... calitate de ofertant la procedura simplificată de atribuire a Contractului pentru: Achiziție de... pentru grădiniță și cămin copii... cadrul proiectului, Reabilitare și modernizare construcție existentă C1 - Cămin copii. Reabilitare și modernizare construcție existentă C1 - Grădiniță. Reabilitare și modernizare parc orășenesc..., Comisia de evaluare a solicitat... conformitate... prevederile art. 134, alin. 1) din HG nr. 395/2016 și art. 209, alin. 1 din Legea 98/2016... modificările și completările ulterioare, următoarele: (...)

Ofertantul va preciza dacă... oferta tehnică depusă până la data limită de depunere a ofertelor, a prezentat... ecologică astfel cum este stabilită... /.../UE pentru cele 14 produse la care se aplică factorul de evaluare, produsele oferite de către acesta, întrucât... s-a regăsit o astfel de... cadrul ofertei tehnice”.

... a transmis răspuns prin adresa nr....., prin care comunică următoarele:

„Solicitarea nr....

«[...] Ofertantul va specifica dacă... oferta tehnică depusă la data limită de depunere a ofertelor a prezentat... ecologică [...]»

Răspuns nr....

Referitor la solicitarea dumneavoastră privind... ecologică a produselor, vă transmitem următoarele clarificări:

Produsele oferite respectă cerințele privind mediul și dezvoltarea durabilă... conformitate... (UE)... /....., care prevede că:

«(...)... ecologică a UE pentru..., astfel cum s-a stabilit... (UE) 206/....., sau alte etichete ecologice... tipul I relevante care îndeplinesc... mod direct cerințele menționate sau care utilizează metode echivalente, cunoscute și considerate a fi conforme».

... acest sens... declarația depusă la pagina 189 (conform numerotare document)/pagina 246 (conform numerotării pdf) a ofertei tehnice, am menționat... mod clar, expres și fără echivoc faptul că produsele respectă cerințele referitoare la etichetarea ecologică, așa cum sunt prevăzute... documentația de atribuire și faptul că atașăm de conformitate privind sustenabilitatea și proiectarea ecologică și că atașăm un Raport de conformitate privind sustenabilitatea și proiectarea ecologică, document ce confirmă că... cadrul atelierului societății comerciale..., sunt implementate proceduri interne de lucru, control și verificare a calității și conformității materialelor utilizate. Aceste proceduri asigură faptul că produsele realizate respectă cerințele impuse prin... ecologică UE sau metode echivalente, conform standardelor... - Tip I.

Însă, după cum se poate vedea din oferta tehnică, între pag. 189 (conform numerotării pdf/), dintr-o regretabilă eroare de formă, deși... declarație am arătat că anexăm Raportul de conformitate... oferta tehnică au fost depuse doar anexele raportului, fără Raportul propriu-zis.

Pentru corecta reflectare a conținutului ofertei, trnsitem acum Raportul complet, însoțit de anexele sale. Subliniem că această transmitere... reprezintă o completare a ofertei, ci doar o corectare de formă, cae... prejudiciază... niciun fel ceilalți ofertanți și nici autoritatea contractantă.

Considerăm că documentele și informațiile furnizate sunt conforme... cerințele stabilite, și susțin îndeplinirea obligației privind utilizarea de produse sustenabile și prietenoase... mediul. Vă asigurăm de buna noastră credință și de angajamentul de a furniza produse conforme... totalitate... specificațiile tehnice solicitate”.

Consiliul constată că răspunsul a fost analizat de comisia de evaluare, conform procesului - verbal nr...., ocazie... care... anexa acestuia aferentă ofertantului..... mod corect, a stabilit că... pot fi acordate puncte ofertei la factorul de evaluare... ecologică pentru..., pentru următoarele motive:

„Analizând răspunsul la solicitarea de clarificare, se stipulează următoarele:

1.Documentația de atribuire instituie un factor de evaluare dedicat «Etichetei ecologice pentru..., astfel cum este stabilită... /.../UE»... punctaj calculat proporțional... funcție de numărul de produse de... (derivate din lemn) care DEȚIN... (20% din punctaj). Clauza este clară: puncte se acordă pentru «prezentarea etichetei ecologice a UE [...] sau a altor etichete ecologice... tipul I relevante» (... pentru alte forme de dovadă).

2.... nr....946/... (Anexa «...») reia aceeași logică la rubrica «Etichetarea ecologică» și stabilește expres că «Ofertantul prezintă... ecologică a UE [...] sau alte etichete ecologice... tipul I [...] sunt considerate a fi conforme».... este prevăzută o alternativă de tip «alt mijloc adecvat de probă» pentru acest factor.

3. Diferența juridică între o... tip I și un raport de audit privat

a)... tip I reprezintă un program terț, bazat pe criterii multicriteriale privind ciclul de viață... verificare independentă și acordarea dreptului de utilizare a mărcii de către un organism competent (păți terțe)... condiții de transparență, supraveghere și valabilitate determinate.

b) Un raport de «conformitate/sustenabilitate» emis de un auditor de mediu (inclusiv... rapoarte de testare anexate)... este o... tip I:... acordă licență de utilizare a unei mărci/ecolabel... este emis... cadrul unui program..... este eliberat de un organism de etichetare acreditat/competent... sensul programelor tip I. Ca atare... se încadrează... categoria «alte etichete ecologice... tip I» pentru care documentația acordă punctaj.

4. Sensul corect al sintagmei «sunt considerate a fi conforme [...] sau care utilizează metode echivalente»

a) Formularea apare... Ordin la mai multe criterii tehnice ca o prescurtare pentru produse care DEJA au o... tip I relevantă (... ori altă tichetă...) - acestea sunt «considerate conforme» întrucât programele tip I folosesc «metode echivalente» de verificare a cerințelor.... transformă însă orice canal alternativ de probă pentru factorul de evaluare dedicat etichetei.

b)... rubrica specifică «Etichetarea ecologică» din Anexa..., «Modalitatea de verificare» cere strict prezentarea etichetei... ori a unei alte etichete tip I; nicăieri... permite un raport privat ca substitut.

5.... nr....946/... a eliminat deliberat «alt mijloc adecvat de probă» pentru FACTORUL «Etichetare ecologică» la... (argument a contrario)

a)... alte capitole/anexe ale aceluiași Ordin(ex: hârtie), legiuitorul secundar PREVEDE... mod expres că, pe lângă etichetele tip I, «va fi acceptat orice alt mijloc de probă adecvat» (dosar tehnic/raport de încercare). Această formulă exită explicit acolo.

Absența aceleiași formule... Anexa «...» - exact la factorul de evaluare «Etichetarea ecologică» - indică intenția clară a normei: pentru punctajul de... ecologică la... se acceptă alte mijloace de probă decât etichetele tip I enumerate. A contrario, dacă s-ar fi dorit admiterea unor dovezi alternative (raport auditor), formula ar fi fost menținută aici tot așa cum a fost menținută pentru hârtie.

6. Consecințe pentru evaluare (caracterul obiectiv și automat al punctajului)

a) Factorul de evaluare din documentație acordă punctaj «pentru cel mai mare număr de produse... ecologică» și, pentru ceilalți ofertanți, proporțional... numărul de produse... raportat la maxim. Algoritmul presupune existența efectivă a etichetei tip I (...el sau alta tip I)... o demonstrație ad-hoc a conformității prin audit.

b) Acceptarea unui raport de audit ca «echivalent» ar denatura factorul (ar transforma un criteriu obiectiv - deținerea unei etichete tip I - într-unul subiectiv - aprecierea valorii unui dosar privat), încălcând egalitatea de tratament și transparența.

7..../C7/... din... indică aceeași linie de principiu: când documentația și... cer... mod expres «prezentarea etichetei» (...el/... tip I) pentru acordarea punctajului, autoritatea... poate substitui... rapoarte sau declarații private ale ofertantului; «echivalența» vizează alte programe tip I... audituri punctuale.

Chiar dacă raportul este întocmit de un auditor de mediu și atașează testări, el rămâne o evaluare privată... afara unui program tip I;... conferă licență de utilizare a unei mărci de tip I... este emis de un organism competent al unui program... și... poate fi «numărat» drept... algoritmul de punctaj.

...46/... pentru... admite «alt mijloc adecvat de probă» la acest factor (spre deosebire de hârtie), deci raportul... poate substitui... scopul punctajului.

...

... raport... documentația (factorul de evaluare și algoritmul de calcul) și... nr....946/... (Anexa...), DOAR produsele care dețin...el pentru...u ALTĂ... ecologică... tip I relevantă pot fi punctate.

Un raport de audit (chiar însoțit de încercări de laborator)... echivalează... o tichetă tip I și... poate fi acceptat la acest factor drept substitut; «metodele echivalente» menționate... Ordin privesc metodele utilizate de programele tip I... rapoarte private.... anexă confirmă această interpretare: acolo unde norma... este..... se poate puncta «alt mijloc» care... este... ecologică.

Pentru acest factor de evaluare... se acordă punctaj ofertantului... întrucât... a prezentat... ecologică pentru..., astfel cum este stabilită... /.../UE... cadrul ofertei depuse până la data limită de depunere a ofertelor”.

Consiliul va reține motivele concrete și detaliate... procesul-verbal expuse... ocazia acordării punctajului pentru factorul de evaluare... ecologică pentru... ca fiind pertinente și întemeiate... raport... prevederile documentației de atribuire... speță... algoritmul de calcul stabilit pentru

acordarea punctajului la acest factor de evaluare pe care ofertanții aveau obligația de a le respecta iar... cazul... care existau nelămuriri... privire la înțelesul acestora să uzeze de dreptul de a solicita clarificări... conformitate... dispozițiile art. 1... din Legea nr. 98/2016. Contrar susținerilor contestatoarei potrivit cărora comisia de evaluare... a acordat punctaj ofertei sale la acest factor de evaluare „fără a explica motivele” pentru care a procedat astfel, Consiliul constată că a fost prezentată... procesul verbal o expunerea detaliată și întemeiată atât pe prevederile documentației de atribuire, pe prevederi legale cât și raportat la jurisprudența legat de acest factor de evaluare prezentând astfel motivele concrete pentru care a luat... neacordării punctajului.

Legat de aspectele sesizate de contestatoare privind neacordarea punctajului la factorul de evaluare... *ecologică pentru...*, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de furnizare, la care se adaugă clarificările postate... SEAP... a fost contestată... succes de niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire, inclusiv pentru... (relevante... acest sens, sunt, de pildă... civilă nr....0 din... a Curții de..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de6d7g485, și... civilă nr.... din... decembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment... pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea... titlu de exemplu... nr.... din 23 octombrie... a Curții de..., Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, cod ReJust 6287ed6e5, și... civilă nr. 77 din 7 februarie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g63373e). „Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele... conformitate... prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca... desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă... domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate... derularea procesului competitiv.” - sentința civilă nr....13/CA din 11 septembrie... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

..., documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze... strictețe prescripțiile, sens... care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 - ofertantul depune oferta elaborată... conformitate... informațiile și cerințele prevăzute... documentele achiziției, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin... nr.... - ofertantul elaborează oferta... conformitate... prevederile documentației de

atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că... li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile... cel mai mic detaliu (elocvente... acest sens sunt, ex multis... nr....555 din 6 martie... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 4d27ede4... nr.... din 8 noiembrie 20... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79... nr.... din 6 octombrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g... nr.... din 14 iunie... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...d... civilă nr.... din 21 august... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...e48... nr.... din 20 septembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust g8e8223g8... civilă nr.... din 2 noiembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 597ee7239, și... civilă nr.... din 3 octombrie... a Curții de..., Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, cod ReJust de79d856e).

Cerințele riguroase... materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare... conformitate... prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale... materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă (... această direcție s-au pronunțat, de pildă..... nr.... din 23 octombrie..., precitată..., Secția de contencios administrativ și fiscal... sentința civilă nr.... din 12 ianuarie..., cod ReJust g8...9d674..., Secția contencios administrativ și fiscal... nr.... din 12 ianuarie..., cod ReJust 39gd8e7....., Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal... civilă nr.... din 12 august..., cod ReJust 736ee28e... nr....405 din 17 iunie..., cod ReJust 28993ed2... nr....754 din 8 octombrie..., cod ReJust 845de6d9, și... civilă nr....417 din 9 septembrie..., cod ReJust gg2g5696, și..., Secția de contencios administrativ și fiscal... nr.... din 16 mai..., cod ReJust...e). Raportat la obiectivul general constând... prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale... materia procedurilor de achiziție publică... i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură... raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora (... Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal... civilă nr.... din 1 aprilie..., cod ReJust 65ed4d74, și... civilă nr.... din 4 martie..., cod ReJust..., și..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal... civilă nr.... din 21 decembrie..., cod ReJust...).

Astfel cum a sesizat și..., Secția de contencios administrativ și fiscal... nr.... din 2 februarie..., cod ReJust 7239g5386, „rigorile impuse de legislația achizițiilor publice și de cerințele documentației de atribuire impun ca

ofertanții să demonstreze că ofertele lor sunt apte să satisfacă nevoile licitației, iar... să vină doar... simple afirmații... acest sens”.

... jurisprudența sa, Curtea de Justiție a... a stabilit că autoritatea adjudecătoare trebuie să interpreteze criteriile... același fel pe parcursul întregii proceduri. La punctul 34 din... din 13 iulie..., Ingsteel și Metrostav (C-76/16...: C:...: 549), Curtea a reamintit că „principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse... formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență, care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire... mod clar, precis și neechivoc... anunțul de participare sau... caietul de sarcini, astfel încât... primul rând, să permită tuturor ofertanților informați... mod rezonabil și normal de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze... același mod și... al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul... cauză (... din 2 iunie..., Pizzo, C-.../15...: C:...: 404, punctul 36, precum și jurisprudența citată)”.

... cazul... care... cadrul unei proceduri de achiziție publică, autoritatea contractantă definește condițiile pe care intenționează să le impună ofertanților, aceasta limitează exercitarea propriei puteri de apreciere și... poate de altfel să se abată, față de vreun ofertant, de la

condițiile pe care le-a definit astfel fără să încalce principiul egalității de

tratament între ofertanți (Ordonanța președintelui... din 4 decembrie..... & Benefits/ Comisia, T-...9/14 R...: T:...:..., punctul 96, și... din 20 martie...../ Entreprise commune Fusion for Energy, T-415/10...: T:...: 141, punctul 80). Și autorităților contractante le revine obligația de a garanta aplicarea dreptului... ocazia adoptării deciziilor lor și de a lăsa neaplicate, dacă este necesar, dispozițiile naționale care ar contraveni celor ale dreptului... care au efect direct (a se vedea... acest sens... din 22 iunie..., Costanzo, 103/88...: C:...:..., punctele 30-33... din 14 octombrie..., Fuß, C-243/09...: C:...:..., punctele 61 și 63... din 4 decembrie..., Minister for Justice and Equality și Commissioner of... Síochána, C-3.../17...: C:...: 979, punctele 36 și 38, precum și... din 21 ianuarie..., Banco de Santander, C-...4/14...: C:...: 17, punctul...).

Așadar, față de cele reținute, Consiliul consideră că... mod corect comisia de evaluare... a acordat punctaj ofertei... pentru factorul de evaluare „... ecologică pentru..., astfel cum este stabilită... /.../UE”... condițiile... care acest ofertant... au prezentat... cadrul ofertei, dovada **deținerii etichetei ecologice UE** pentru..., astfel **cum s-a stabilit... (UE)...** /.....u alte etichete ecologice... tipul I, conform cerinței impuse prin documentația de atribuire, respectiv fișa de date și caietul de sarcini, mai sus reținute. Iar... ceea ce privește

documentul „Raport de conformitate a sustenabilității și proiectării ecologice” semnat de *reprezentantul legal al operatorului și de auditorul..... mod corect*, a fost considerat a fi o prezentare a poziției proprii a ofertantului contestator legat de etichetare, și document... privire la care s-a considerat că... suplinește o certificare de terță-parte.

Consiliul are... vedere că... situația... sunt aplicabile dispozițiile art. 157 din Legea nr. 98/2016, invocate de contestatoare, reținând... luarea deciziei ca fondate și pertinente și susținerile autorității contractante potrivit cărora factorul de evaluare „... *ecologică pentru..., astfel cum este stabilită... (UE) 2026/.....*” și *criteriile de acordare a punctajului* sunt legate de obiectul contractului (...), sunt nediscriminatorii și verificabile... fiind solicitată printr-o procedură deschisă și transparentă, accesibilă tuturor.

Pentru a fi aplicabile dispozițiile art. 157 alin (4) din Legea nr. 98/2016, ofertantul trebuie să dovedească imposibilitatea obiectivă de a obține... solicitată sau una echivalentă, din motive neimputabile lui, or... a făcut o astfel de dovadă și nici... a declarat la data depunerii ofertei cât și pe parcursul evaluării existența vreunui impediment obiectiv care a împiedicat obținerea ei.

... ceea ce privește critica potrivit căreia raportul procedurii... consemnează evaluarea documentelor echivalente... încălcarea art. 216 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Legea nr. 98/2016 și a principiului transparenței, Consiliul constată că... raportul procedurii de atribuire nr...., punctul....2 Evaluarea propunerilor *tehnice, este menționat* faptul că procesul de evaluare a propunerilor tehnice se regăsește... procesul-verbal nr...., fără a mai fi necesară încărcarea acestuia... zeci de pagini de vreme ce ofertanții au dreptul de acces la dosarul achiziției și pot verifica întreaga modalitate de evaluare a ofertelor, critica dovedindu-se nefondată.

Astfel, pentru considerentele de mai sus... temeiul art. 26 alin. (6) din legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de..... contradictoriu... (.....).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți... conformitate... dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
... baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

... temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..... contradictoriu... (.....).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți... conformitate... dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere... termen de 10 zile de la comunicare.

.....