

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2578/C9/2886

Data: 01.11.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 55976/12.10.2023, depusă de MIDA DRUM CONSTRUCT SRL, cu sediul în Giurgiu, str. 1 Decembrie 1918 nr. 2, cam. 7, județul Giurgiu, având CUI 39232189 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului J52/278/2018, reprezentată prin Costea Solomon Paul, administrator și convențional prin Cabinet de Avocat Moroșanu Mihaela Andreea, cu sediul în București, b-dul Chișinău nr. 8, bl. M2, sc. B, ap. 62, sector 2, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, în calitate de lider al asocierii MIDA DRUM CONSTRUCT SRL - MORNINGSTAR CONSULTING SR, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect "Execuție lucrări pentru obiectivul „Modernizare drumuri de interes local, comuna Ghimpați, județul Giurgiu”, cod CPV 45233120-6 - *Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2)*, de PRIMĂRIA GHIMPAȚI GIURGIU, cu sediul în Ghimpați, șos. București-Alexandria nr. 164, județul Giurgiu, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea deciziei autorității contractante privind desemnarea câștigătoare a ofertei Asocierii CORONA 94 CONTRANS SRL - GEDA COM SRL - MAV AGREGATE SRL și cea prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare, fiind clasată pe locul II, precum anularea, în parte a raportului procedurii nr. 9485/05.10.2023 și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a celor subsecvente, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei câștigătoare.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 59076/27.10.2023, depusă de CORONA 94 CONTRANS SRL, cu sediul în București, b-dul Octavian Goga nr. 23, bloc M106, sc. 3, et. 4, ap. 84, sector 3, având CUI 5658873 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/7307/1994, reprezentată prin Alina Călin, administrator și convențional prin Cabinet avocat Petre Tănase, cu sediul în București, Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sectorul 3, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, în calitate de lider al asocierii

CORONA 94 CONTRANS SRL - GEDA COM SRL - MAV AGREGATE SRL, intervenienta a solicitat admiterea cererii sale de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, atât în principiu, cât și pe fond, și, pe cale de excepție, respingerea contestației, ca inadmisibilă, iar pe fond, respingerea ca nefondată a contestației formulată de MIDA DRUM CONSTRUCT SRL, iar pe cale de consecință, menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate în cauză.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, admite excepția invocată de intervenienta CORONA 94 CONTRANS SRL și respinge contestația formulată de MIDA DRUM CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA GHIMPAȚI GIURGIU.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CORONA 94 CONTRANS SRL și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.