



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 249/C11/4476 (an 2024)

Data: 03.02.2025

Prin contestația nr. 458/24.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 83109/24.12.2024, depusă de ...SRL, cu sediul în municipiul ..., str. .., județul .., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. .., având CUI RO .., reprezentată legal de .., în calitate de administrator, îndreptată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a adresei nr. 893/18.12.2024 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, emise de SC .. SA, cu sediul în municipiul ..., str. .., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii proprii de achiziție, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect «*Servicii de pază și protecție la obiectivul SC A.. SA: Sediul str. Fântânilor nr. 1B, ..., jud. ..*», anunț nr. ADV 1457155, s-au solicitat:

- anularea adresei nr. 893/18.12.2024 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente și
- obligarea entității contractante la dispunerea măsurilor de remediere în vederea restabilirii legalității procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar,

când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Văzând că ...SRL l-a investit cu soluționarea contestației sale fără ca aceasta să fie însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 568/4476/C11/08.01.2025, Consiliul a solicitat ...SRL să facă dovada constituirii cauțiunii legale.

Adresa Consiliului a fost transmisă contestatoarei, prin e-mail, în data de 08.01.2025, destinatară neconfirmând primirea acestei corespondențe electronice.

De asemenea, originalul adresei Consiliului a fost transmis ...SRL și prin poștă, în data de 09.01.2025, corespondența fiind returnată Consiliului și înregistrată la acesta cu nr. 5642/30.01.2025, plicul purtând mențiunea *„avizat, reavizat, expirat termen de păstrare, se aprobă înapoierea.”*

Consiliul constată că, deși și-a manifestat rolul activ în asigurarea depunerii la dosar, de către contestatoare, a dovezii constituirii cauțiunii legale, aceasta din urmă nu a depus nicio diligență pentru a primi demersul Consiliului și a face dovada în acest sens.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...].”

Față de situația faptică a cauzei, este de reținut că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens, astfel că devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ...SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ...SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

..

MEMBRU,

..

MEMBRU,

..

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.

Redactată practica deciziei ..