



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /

Data:

Prin contestația nr. , înregistrată la CNSC cu nr. , depusă de către SC SRL, cu sediul în , Șos. , având sediul ales în , înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. , având CUI RO , reprezentată prin , formulată împotriva procedurii de licitație deschisă, online organizată în vederea încheierii unui „Acord-cadru, pentru o perioadă de 48 luni, având ca obiect: «Lucrări de întreținere periodică – Covoare asfaltice pe rețeaua de drumuri naționale din administrarea DRDP : Lot Secția Autostrăzi – A2»”, cod CPV 45233139-3, de către S.A, prin , cu sediul în , Bd. , în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. suspendare procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în temeiul art. 22 alin. 1 și urm., din Legea nr. 101/2016,
2. anularea cerințelor criticate și obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, în conformitate cu motivarea deciziei ce urmează a fi pronunțată.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. , ... SRL, cu sediul în , ... , înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. , având CUI RO , reprezentată convențional prin avocat , împotriva aceleiași procedurii de licitație deschisă, online organizată în vederea încheierii unui „Acord-cadru, pentru o perioadă de 48 luni, având ca obiect: «Lucrări de întreținere periodică – Covoare asfaltice pe rețeaua de drumuri naționale din administrarea DRDP : Lot Secția Autostrăzi – A2»”, cod CPV 45233139-3, de către S.A,

prin, cu sediul în, Bd., în calitate de autoritate contractantă, solicitând:

(i) obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere privind prevederile nelegale ale documentației de atribuire;

(ii) obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu minim 20 de la data rămânerii definitive a deciziei ce se va pronunța;

(iii) suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, în temeiul art. 22 și urm din Legea nr. 101/2016.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care SC SRL și SRL reclamă documentația de atribuire.

Prin adresa nr. înregistrată la CNSC sub nr. SC a informat Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul cauzei, ca urmare a anulării procedurii de atribuire dispusă de autoritatea contractantă.

Prin adresa nr., înregistrată la CNSC cu nr. SRL a comunicat că renunță la contestația ce formează obiectul dosarului nr.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... S.A, prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online în vederea încheierii unui „Acord-cadru, pentru o perioadă de 48 luni, având ca obiect: «Lucrări de întreținere periodică – Covoare asfaltice pe rețeaua de drumuri naționale din administrarea DRDP: Lot Secția Autostrăzi – A2»”, cod CPV 45233139-3. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”, având data limită de depunere a ofertelor

Împotriva documentației de atribuire, SC SRL și SRL au formulat contestațiile care face obiectul dosarului nr. conexat cu dosarul nr.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestațiile formulate de SC SRL și SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestațiile formulate de SC SRL și SRL în contradictoriu cu S.A, prin

.....