



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2528/C5/3015/3018/3237/3238
Data: 28.09.2017

Prin contestația nr. 2336/21.08.2017, comunicată prin fax, prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 34958/22.08.2017, nr. 35045/22.08.2017 și respectiv nr. 35453/24.08.2017, care face obiectul dosarului nr. **3015/2017**, formulată de SC CON TED COMPANY SRL, cu sediul social în sat Lunca Cetățuții, str. Livezilor nr. 2, comuna Ciurea, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/771/1991, având CIF RO 25407817, reprezentată de administrator Brînză Cornel, în calitate de lider al asocierii SC CON TED COMPANY SRL – SC TEST PRIMA SRL – SC CONSTRUCȚII GABAP SRL, împotriva rezultatului procedurii de atribuire aferent **lotului 3**, comunicat prin adresa nr. 5590/02.08.2017 și a răspunsului la notificarea prealabilă înregistrată sub nr. 5906/11.08.2017, documente emise în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, on-line, fără fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de întreținere pe timp de vară la drumurile județene, pentru anii 2017-2018 – Loturile 1, 2, 3 și 4”, cod CPV 45233141-9, 45233142-6 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE ADMINISTRARE A DRUMURILOR ȘI PODURILOR IAȘI, cu sediul în municipiul Iași, B-dul Ștefan cel mare și Sfânt nr. 13, județul Iași, s-a solicitat, în principal, anularea „raportului procedurii (...) Lotul 3” și a actelor subsecvente acestuia, anularea adresei nr. 5590/02.08.2017, reanalizarea ofertelor depuse de ofertanții clasati pe locurile 1, 2 și 3, iar, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire „pentru nerespectarea cerințelor tehnice și ducerea în eroare a posibilităților ofertanților”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire a fost depusă contestația nr. 2337/21.08.2017, comunicată prin fax, prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 35002/22.08.2017, nr. 35041/22.08.2017 și respectiv nr. 35451/24.08.2017, care face obiectul dosarului nr. **3018/2017**, formulată de SC CON TED COMPANY SRL, cu datele de identificare de mai sus, reprezentată de administrator Brînză Cornel, în calitate de lider al asocierii SC CON TED COMPANY SRL – SC TEST PRIMA SRL – SC CONSTRUCȚII GABAP SRL, împotriva rezultatului procedurii de atribuire aferent **lotului 4**, comunicat prin adresa nr. 5595/02.08.2017 și a răspunsului la notificarea prealabilă înregistrată sub nr. 5897/11.08.2017, prin care s-a solicitat, în principal, anularea „raportului procedurii (...) Lotul 3” și a actelor subsecvente acestuia, anularea adresei nr. 5590/02.08.2017, reanalizarea ofertelor depuse de ofertanții clasati pe locurile 1, 2 și 3, iar, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire pentru „nerespectarea cerințelor tehnice și ducerea în eroare a posibililor ofertanți”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus inițial, prin fax și prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, contestația nr. 2414/11.09.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 38031/11.09.2017, nr. 38061/11.09.2017 și, respectiv, sub nr. 38243/12.09.2017, care formează obiectul dosarului **nr. 3237/2017**, prin care S.C. CON TED COMPANY S.R.L., lider al asocierii SC CON TED COMPANY SRL - SC TEST PRIMA SRL- SC CONSTRUCȚII GABAP SRL, cu datele de identificare de mai sus, reprezentată legal de Brînză Cornel - administrator, a contestat rezultatul procedurii de atribuire pentru **lotul nr. 1**, comunicat prin adresa nr. 6005/18.08.2017 precum și raportul procedurii de atribuire nr. 6001/18.08.2017 și a solicitat următoarele:

- „anularea deciziei autorității contractante prin care oferta asocierii a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare în procedura de atribuire, comunicată subscrisei prin adresa nr. 6005/18.08.2017, la aceeași dată și a raportului procedurii de atribuire nr. 6001/18.08.2017, precum și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, emise de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire;

- anularea deciziilor autorității contractante prin care au fost desemnate câștigătoare ofertele depuse de către participanții la procedură;

- reluarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, cu reverificarea ofertelor depuse;

- remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a transmis, inițial, prin fax și prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, contestația nr. 2413/11.09.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 38032/11.09.2017, nr. 38060/11.09.2017 și respectiv sub nr. 38241/12.09.2017, care formează obiectul **dosarului nr. 3238/2017**, prin care S.C. CON TED COMPANY S.R.L., lider al asocierii SC CON TED COMPANY SRL - SC TEST PRIMA SRL- SC CONSTRUCȚII GABAP SRL, cu datele de identificare de mai sus, a contestat rezultatul procedurii de atribuire pentru **lotul nr. 2**, comunicat prin adresa nr. 6010/18.08.2017

precum și raportul procedurii de atribuire nr. 6002/18.08.2017 și a solicitat următoarele:

- „anularea deciziei autorității contractante prin care oferta asocierii a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare în procedura de atribuire, comunicată subscrisei prin adresa nr. 6010/18.08.2017, la aceeași dată și a raportului procedurii de atribuire nr. 6002/18.08.2017, precum și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, emise de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire;

- anularea deciziilor autorității contractante prin care au fost desemnate câștigătoare ofertele depuse de către participanții la procedură;

- reluarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, cu reverificarea ofertelor depuse;

- remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire”.

SC VIAROM CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC CONEST SA, cu sediul în municipiul București, str. Intrarea Glucozei nr. 37 - 39, Tronson I, parter, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2286/2001, având CIF RO 13743074, reprezentată legal de Dan Ovidiu Boicu, în calitate de Director comercial, a depus cererea de intervenție în interes propriu (principală) nr. 1864/21.09.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 39771/22.09.2017, în cauza ce formează obiectul Dosarului nr. **3237/2017**, prin care a solicitat următoarele:

- respingerea contestației formulată de S.C. CON TED COMPANY S.R.L., ca lipsită de interes;

- „în cazul respingerii excepției lipsei de interes, respingerea contestației ca fiind nemotivată în fapt și în drept, iar în măsura în care contestatoarea va înțelege să-și motiveze în fapt și în drept cererea sub acest aspect pe calea concluziilor scrise, să procedeze la respingerea noilor critici formulate împotriva ofertei subscrisei ca inadmisibile;

- să se constate că oferta Viarom Construct - Conest este acceptabilă și conformă, că prețul ofertat nu este unul neobișnuit de scăzut, și, pe cale de consecință, respingerea criticilor formulate de S.C. CON TED COMPANY S.R.L. ca nefondate;

- menținerea tuturor actelor întocmite în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă ca temeinice și legale și, pe cale de consecință, continuarea procedurii de atribuire;

- accesul la dosarul cauzei care face obiectul contestației;

- în mod conex capătului de cerere de mai sus, amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă judecății cu un termen rezonabil, ulterior datei la care se va asigura accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată beneficia de dreptul său legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea 101/2016.

SC VIAROM CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC CONEST SA, cu datele de identificare de mai sus, a depus cererea de intervenție în interes propriu (principală) nr. 1865/21.09.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 39770/22.09.2017, în

cauza ce formează obiectul Dosarului nr. **3238/2017**, prin care a solicitat următoarele:

- respingerea contestației formulată de S.C. CON TED COMPANY S.R.L., ca lipsită de interes;

- „în cazul respingerii excepției lipsei de interes, respingerea contestației ca fiind nemotivată în fapt și în drept, iar în măsura în care contestatoarea va înțelege să-și motiveze în fapt și în drept cererea sub acest aspect pe calea concluziilor scrise, să procedeze la respingerea noilor critici formulate împotriva ofertei subscrisei ca inadmisibile”;

- să se constate că oferta Viarom Construct - Conest este acceptabilă și conformă, că prețul ofertat nu este unul neobișnuit de scăzut, și, pe cale de consecință, respingerea criticilor formulate de S.C. CON TED COMPANY S.R.L. ca nefondate;

- menținerea tuturor actelor întocmite în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă ca temeinice și legale și, pe cale de consecință, continuarea procedurii de atribuire;

- accesul la dosarul cauzei care face obiectul contestației;

- în mod conex capătului de cerere de mai sus, amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă judecătii cu un termen rezonabil, ulterior datei la care se va asigura accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată beneficia de dreptul său legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea 101/2016”.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexas cele patru contestații.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge, ca tardive, contestațiile formulate de asocieria SC CON TED COMPANY SRL – SC TEST PRIMA SRL – SC CONSTRUCȚII GABAP SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE ADMINISTRARE A DRUMURILOR ȘI PODURILOR IAȘI, care fac obiectele dosarelor nr. **3015/2017** și nr. **3018/2017**.

Admite excepția invocată din oficiu și respinge ca lipsite de interes contestațiile formulate de asocieria SC CON TED COMPANY SRL – SC TEST PRIMA SRL – SC CONSTRUCȚII GABAP SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE ADMINISTRARE A DRUMURILOR ȘI PODURILOR IAȘI, care formează obiectele dosarelor nr. **3237/2017** și nr. **3238/2017**.

Admite cererile de intervenție formulate de asocieria SC VIAROM CONSTRUCT SRL – SC CONEST SA în legătură cu contestațiile care formează obiectele dosarelor nr. **3237/2017** și nr. **3238/2017**.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.