CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., depusă de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., având ....., prin reprezentanți legali ....., în cadrul sesiunii de selecție organizate de ....., cu sediul în ....., ..., ..., în calitate de organizatoare a manifestărilor, acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României (1918-.....) și a Primului Război Mondial, formulate și asumate de entități persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial, cu anunț publicat pe site-ul propriu, s-a solicitat luarea măsurilor legale în vederea comunicării unor justificări pertinente, clare și concise cu privire la motivația respingerii proiectelor, precum și a transmiterii rapoartelor de evaluare și grilelor de puntaj, anularea deciziei de respingere a Proiectului "Centenar 100%", anularea deciziei de admitere a Proiectelor, formulate și asumate de entități persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial comunicate prin anunțul publicat pe site-ul Ministerului Culturii și Identității Naționale, obligarea acesteia de a reface procedura de evaluare a proiectului Centenar 100% și de comunicare a rezultatului evaluării și suspendarea procedurii de semnare a contractului cu participanții declarați câștigători, până la data soluționării prezentei proceduri.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluţioneze contestaţia înregistrată sub nr. 34098/22.08....., prin care ..... critică o serie de acte emise de ....., ca urmare a organizării de către aceasta din urmă, a sesiunii de selecție a manifestărilor, acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României (1918-.....) și a Primului Război Mondial, formulate și asumate de entități persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial, evidențiind o serie de aspecte care contravin legislației în vigoare și normelor stabilite chiar de organizatoare, referitoare la sesiunea de finanțare în discuție.

Prin adresele nr. 34620 și 34620/..... ..... din 24.08....., Consiliul a solicitat părților opinia referitoare la competența sa materială în soluționarea contestației, având în vedere că în dispută este vorba de o sesiune de selecție a unor proiecte culturale, iar Consiliul este competent să soluţioneze contestaţii doar în legătură cu procedurile de atribuire a unor contracte de achiziții publice, (enumerate la art. 68 din Legea nr. 98/2016), aşa cum se precizează la art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Ca răspuns, prin adresa nr. 372/27.08....., înregistrată la CNSC sub nr. 346548/27.08....., contestatoarea precizează că procedura organizată de ..... este tot o "procedură de atribuire de bani publici", organizată de o instituție de stat, reiterând cele solicitate în cuprinsul contestației.

Prin adresa nr. 2827/28.08....., înregistrată la CNSC sub nr. 35264/29.08....., autoritatea organizatoare, precizează că prin Ordinul Ministrului Culturii și Identității Naționale nr. 2319/....., s-a instituit Ghidul privind procedura de selecție a manifestărilor, acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României (1918-.....) și a Primului Război Mondial, formulate și asumate de entități persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial (…), iar în cuprinsul art. 1 al documentului menționat se precizează că: "Ghidul constituie un suport informativ complex, având rolul de a furniza solicitantului finanțării (nerambursabile – n.r.) informații esențiale privind procedura de selecție a manifestărilor, acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României (1918-.....) și a Primului Război Mondial".

Având în vedere cele menționate, autoritatea organizatoare consideră că procedura în discuție, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 5/2017 privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale cu privire la Centenarul României, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 245/2001, cu modificările și completările ulterioare, nu intră sub incidența procedurilor de atribuire enumerate în art. 68 lit. (a) – (i) din Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, competența de soluționare a contestațiilor privind astfel de proceduri, referitoare la finanțările nerambursabile, de

manifestări și acțiuni culturale, este prevăzută și instituită prin OMCIN nr. 2319/..... (Cap.III, art. 16-29, Organizarea și Funcționarea Comisiilor de Selecție și Contestații).

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

..... a organizat o sesiune de selecție a manifestărilor, acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României (1918-.....) și a Primului Război Mondial, formulate și asumate de entități persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial, inițiată prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului de selecție.

Nemulţumită de actele emise în cadrul sesiunii de selecție, ... a înaintat contestaţia de faţă solicitând luarea măsurilor legale în vederea comunicării unor justificări pertinente, clare și concise cu privire la motivația respingerii proiectelor, precum și a transmiterii rapoartelor de evaluare și grilelor de puntaj, anularea deciziei de respingere a Proiectului "Centenar 100%" , anularea deciziei de admitere a Proiectelor, formulate și asumate de entități persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial comunicate prin anunțul publicat pe site-ul Ministerului Culturii și Identității Naționale, obligararea acesteia de a reface procedura de evaluare a proiectului Centenar 100% și de comunicare a rezultatului evaluării și suspendarea procedurii de semnare a contractului cu participanții declarați câștigători până la data soluționării prezentei proceduri.

În conformitate cu dispoziţiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *"Consiliul este competent să soluţioneze contestaţiile cu privire la procedura de atribuire, prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)*". Potrivit alin. (2) al aceluiași articol *"Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent*."

Procedurile de atribuire sunt indicate la art. 68 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 *"Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziţie publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluţii cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:*

a) licitaţia deschisă;

b) licitaţia restrânsă;

c) negocierea competitivă;

d) dialogul competitiv;

e) parteneriatul pentru inovare;

f) negocierea fără publicare prealabilă;

g) concursul de soluţii;

h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale şi al altor servicii specifice;

i) procedura simplificată."

În raport de prevederile legale mai sus menţionate, Consiliul a procedat din oficiu la verificarea aplicării în cauză a uneia dintre procedurile de atribuire prevăzute la art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Consiliul stabileşte că ..... a organizat sesiunea de selecție în baza Ordinului Ministrului Culturii și Identității Naționale nr. 2319/....., prin care s-a instituit Ghidul privind procedura de selecție a manifestărilor, acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României (1918-.....) și a Primului Război Mondial, formulate și asumate de entități personae juridice de drept privat fără scop patrimonial (…) și în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 5/2017 privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale cu privire la Centenarul României, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 245/2001, cu modificările și completările ulterioare, procedură care nu intră sub incidența procedurilor de atribuire enumerate în art. 68 lit. (a) – (i) din Legea nr. 98/2016.

Astfel, din analiza acestor acte, rezultă că sesiunea de selecție, nefiind una din procedurile de atribuire expres reglementate la art. 68 din Legea nr. 98/2016, nici regulile de desfăşurare a acestora nu-i sunt aplicabile.

Întrucât prevederile imperative ale Legii nr. 101/2016 stabilesc competenţa materială a Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, părţile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenţei spre soluţionarea contestaţiilor ce nu vizează proceduri dintre cele enumerate în Legea nr. 98/2016.

În consecinţă, raportat la dispoziţiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd aplicabilitatea dispoziţiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispoziţiile art. 132 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul urmează să admită excepţia lipsei competenţei de solutionare a contestaţiei, invocată din oficiu.

Totodată, ţinând cont de dispoziţiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 şi de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat şi sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalul ..... Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal are competență materială necesară soluționării lui.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competenţa de soluţionare a contestaţiei formulate de ....., către Tribunalul ....., Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, În temeiul art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, pentru considerentele de mai sus.

Potrivit art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă, decizia este fără cale de atac.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Declină competenţa de soluţionare a contestaţiei ....., în contradictoriu cu ....., către Tribunalul ....., Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului cauzei către această instanţă judecătorească, Fără cale de atac.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

…