CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, Ro.....ânia
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În confor.....itate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind re.....ediile şi căile de atac în .....aterie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precu..... şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă ur.....ătoarea

DECIZIE

Nr. ..... / ..... / .....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, cu sediul în ..., judeţul ....., având CUI RO ....., nu.....ăr de înregistrare în Registrul Co.....erţului ..., reprezentată legal de ad.....inistrator ..., privind procedura de licitație deschisă organizată de ..... SA, cu sediul în ....., ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea încheierii pri.....ului contract subsecvent al acordului-cadru nr. 139/28.11.2016, ce are ca obiect furnizarea de „Scule unelte, organe de asa.....blare feronerie - lot 3- Consu.....abile accesorii pentru scule”, contestatoarea a solicitat anularea co.....unicării .....03.05/1123/18.08..... și obligarea autorității contractante să încheie pri.....ul contract subsecvent cu partea contractantă din acordul-cadru nr. 139/28.11.2016 care a avut oferta cu prețul cel .....ai scăzut.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată ur.....ătoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este co.....petent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care ofertantul SC ..... SRL recla.....ă co.....unicarea rezultatului procedurii nr. 03.05/1123/

18.08....., în cadrul etapei de ofertare de.....arate pentru încheierea pri.....ul contract subsecvent .....enţionată în partea introductivă, învederând în .....otivare ur.....ătoarele aspecte:
- neacceptarea ofertei rectificate/îndreptate nr. 17230/12.06..... în valoare de 69.762,58 lei, tri.....isă cu adresa nr. 17289/19.06..... și înregistrată la ..... SA sub nr. 2002/21.06.....;
- încheierea pri.....ului contract subsecvent cu .....
Contestatoarea precizează că este parte contractantă a acordului-cadru nr. 139/28.11.2016, din docu.....entele acordului-cadru făcând parte confor..... art. 8 pct. 8.1. lit.c.2): „c.2) - Propunerea financiară a pro.....itentului furnizor ..... S.R.L." - în valoare totală de 588.129.92 lei, docu.....ent în care sunt cuprinse prețurile unitare ale societății sale după finalizarea etapei electronice a licitației.

În calitate de parte contractantă a acordului-cadru nr. 139/28.11.2016, contestatoarea precizează că a pri.....it de la entitatea contractantă co.....unicarea nr. .....03.03./793/08.06..... Ur.....are acesteia a co.....unicat acordul său privind încheierea pri.....ului contract subsecvent și a trans.....is oferta financiară nr. 17230/12.06....., în valoare de 104.669.59 lei, cu adresa de însoțire nr. 17229/12.06....., în care a precizat în .....od expres care sunt prețurile unitare ofertate: „.....ențională..... că prețurile unitare ofertate sunt cele prevăzute în oferta financiară trans.....isă ca ur.....are a finalizării licitației, anexă la acordul-cadru nr. 139/28.11.2016, pe care le-a..... .....enținut”.

Ur.....are pri.....irii adresei ..... SA nr. .....03.05/820/ 19.06....., prin care s-a solicitat clarificarea ofertei de preț tri.....isă în plic închis și înregistrată sub nr. 1888/13.06....., în sensul că „entitatea contractantă a constatat că toate prețurile unitare ofertate sunt .....ai .....ari decât prețurile unitare din propunerea financiară, Anexa 5 la acordul-cadru nr. 139/28.11.2016”, petenta susține că a constatat că, din eroare, în loc să treacă în ofertă prețurile unitare din propunerea financiară „anexa la acordul-cadru nr. 139/28.11.2016”, așa cu..... de altfel precizase în adresa de însoțire nr. 17229/12.06....., a trecut prețurile unitare din oferta de dinaintea fazei de licitație electronică în valoare de 882.041,10 lei, prețuri care erau .....ai .....ari decât cele anexe la acordul-cadru.

Ca ur.....are a constatării făcute, a rectificat/îndreptat în .....od corespunzător oferta nr. 17230/12.06....., respectiv a .....enținut, așa cu..... precizase în .....od expres „prețurile unitare ofertate ... în oferta financiară trans.....isă ca ur.....are a finalizării licitației, anexa la acordul-cadru nr. 139/28.11.2016,” și a retri.....is oferta nr. 17230/12.06..... cu adresa de răspuns nr.

17289/19.06....., în care a precizat în .....od expres că vorbește de o ofertă îndreptată, explicitând totodată care au fost circu.....stanțele săvârșirii erorii .....ateriale.

Astfel, în data de 18.08....., a pri.....it co.....unicarea nr. .....03.05./1123/18.08....., prin care era infor.....ată de către achizitoare de neacceptarea ofertei sale rectificate/îndreptate nr. 17230/12.06....., calificată drept o nouă ofertă (apreciază ca fiind greșită o astfel de calificare), decizia .....otivată pe respectarea principiului trata.....entului egal față de ceilalți participanți.

Solicită Consiliului să constate că, la tri.....iterea ofertei nr. 17230/12.06....., în valoare de 104.669,59 lei, cu adresa de însoțire nr. 17229/12.06....., a săvârșit o eroare/greșeală .....aterială, pe care, la sesizarea autorității contractante, a rectificat-o/îndreptat-o prin retri.....iterea ofertei nr. 17230/12.06..... cu adresa nr. 17289/19.06....., precizând că aceasta din ur.....ă avea prețurile specificate inițial în adresa de însoțire nr. 17229/12.06..... și, în consecință, nu este o noua ofertă, în baza ur.....ătoarelor argu.....ente:

- oferta neacceptată în valoare de 69.762,58 lei are exact prețurile unitare din propunerea financiară, anexă la acordul-cadru nr. 139/28.11.2016;
- voința sa juridică de a depune inițial o ofertă cu aceste prețuri anexe la acordul-cadru este confir.....ată indubitabil de adresa de însoțire nr. 17229/12.06....., în care a precizat în .....od expres care sunt prețurile unitare ofertate;
- oferta nr. 17230/12.06..... depusă inițial în valoare de 104.669,59 lei, anexată adresei de însoțire nr. 17229/12.06....., are aceleași prețuri unitare cu cele din oferta dinaintea fazei de licitație electronică;
- în adresa de răspuns nr. 17289/19.06....., a infor.....at entitatea contractantă despre eroarea .....aterială săvârșită cu oferta sa financiară nr. 17230/12.06....., tri.....isă cu adresa de însoțire nr. 17229/12.06..... și a precizat că tri.....ite o oferta îndreptată.

Totodată, petenta precizează că rectificarea (îndreptarea) erorii .....ateriale a făcut ca prețul total al ofertei sale să devină 69.762,58 lei, în loc de 104.669,58 lei, prețul ofertat de concurentul ....., cu care entitatea contractantă a decis să încheie pri.....ul contract subsecvent, fiind cu 40% .....ai .....are, respectiv 95.263,61 lei, ceea ce reflectă de altfel conservarea pozițiilor din clasa.....entul ..... SA, potrivit co.....unicării .....01/1816/20.10.2016, respectiv: SC ..... SRL locul I cu o ofertă de 588.130,00 lei, iar ..... locul II cu o oferta de 798.956,27 lei, a.....bii operatori econo.....ici .....ențînându-și prețurile unitare din anexele la acordul-cadru.

Față de această susținere, solicită Consiliului să facă verificările necesare vizavi de oferta depusă în etapa de reofertare de .....

De altfel, contestatoarea consideră răspunsul ANAP nr. 10292/03.08..... de care se folosește entitatea contractantă ca și .....otivare în răspunsul nr. .....03.05.1147/22.08..... la Notificarea prealabilă nr. 17919/21.08....., ca fiind viciat din cauza prezentării defor.....ate de către ..... SA a circu.....stanțelor speței și, din acest .....otiv, nerelevant în această cauză.

În vederea soluţionării contestaţiei, Consiliul a solicitat autorităţii contractante, prin adresa nr. 35966/...../...../28.08....., în te.....eiul art. 18 din Legea nr. 101/2016, trans.....iterea copiei docu.....entelor întoc.....ite pentru atribuirea contractului subsecvent - lotul 3, propunerea financiară depusă de contestatoare anterior fazei de licitație electronică, cea depusă după faza finală de licitație electronică pentru încheierea acordului-cadru și propunerea financiară depusă pentru contractul subsecvent, corespondența avută cu contestatoarea în legătură cu propunerea financiară depusă, precu..... şi punctul de vedere cu privire la contestaţie.

Prin adresa nr. .....03.05/1179/28.08....., înregistrată la Consiliu cu nr. 36203/29.08....., entitatea contractantă a trans.....is punctul de vedere la contestaţia depusă de SC ..... SRL, î.....preună cu docu.....entele solicitate.

..... SA, prin punctul său de vedere, invocă excepția lipsei co.....petenței de soluționare a Consiliului, deoarece obiectul contestației îl reprezintă .....odul de atribuire a unui contract subsecvent acordului-cadru nr. 139/28.11.2016. Atribuirea contractului subsecvent are loc în baza prevederilor unui act ad.....inistrativ, respectiv a art. 7.1 din acordul-cadru nr. 139/28.11.2016, prin reluarea co.....petiției, confor..... cap. 16 din același act ad.....inistrativ.

Din această cauză, entitatea contractantă solicită Consiliului să constate că actul ad.....inistrativ contestat nu este un act ad.....inistrativ e.....is în cadrul unei proceduri de achiziție sectorială, ci este e.....is în baza unui act ad.....inistrativ e.....is după încheierea procedurii de atribuire, respectiv este co.....unicarea rezultată în ur.....a procesului de reofertare astfel cu..... a fost stabilit în acordul-cadru nr. 139/28.11.2016.

Pe cale de consecință, solicită ad.....iterea excepției lipsei co.....petenței de soluționare a Consiliului și tri.....iterea cauzei spre soluționare instanței de judecată co.....petente.

Referitor la fondul contestației, entitatea contractantă face o scurtă prezentare a situației.

În fapt, derulează în prezent acordul-cadru de furnizare produse nr. 139/28.11.2016 având ca obiect furnizarea de „Scule și

unelte, organe de asa.....blare și feronerie - lot 3 - Consu.....abile și accesorii pentru scule" cu pro.....itenții-furnizori SC ..... SRL, ... SRL și .....

Atribuirea contractelor subsecvente are loc în baza art. 16.1 al acordului-cadru nr. 139/28.11.2016 cu reluarea co.....petiției prin trans.....iterea unei invitații la reofertare, către pro.....itenții-furnizori se.....natari ai acordului-cadru, criteriul de atribuire al contractului subsecvent fiind prețul ofertei cel .....ai .....ic aferent cantităților necesare pro.....itentului-achizitor și specificate în invitația la reofertare.

În sensul celor prezentate, a trans.....is solicitări în data de 08.06..... către pro.....itenții-furnizori se.....natari ai acordului-cadru respectiv: SC ..... SRL, ... B..... SRL și ..... Ter.....enul li.....ită de depunere oferte a fost până la data de 13.06.....

În ur.....a acestui de.....ers pro.....itenții-furnizori au trans.....is oferte în plic închis în ter.....enul stabilit.

În ur.....a analizei ofertelor, a constatat:

a) prețurile ofertate au fost ur.....ătoarele: .....-95.263,61 lei, SC ..... SRL-104.669,59 lei și .... B..... SRL-111.482,30 lei.

b) prețurile unitare ofertate de doi dintre pro.....itenții-furnizori se.....natari ai acordului-cadru nr. 139/28.11.2016 respectiv: SC ..... SRL și .... B..... SRL au depășit prețurile unitare ce au stat la baza încheierii acordului-cadru nr. 139/28.11.2016, încălcând astfel prevederile art. 4.2. și art. 16.4. din acordul-cadru, confor..... celor prezentate în anexa atașată la procesul-verbal nr. .....03.05/799/14.06..... și a considerat necesară clarificarea acestui aspect.

c) oferta financiară care nu a depășit prețurile unitare din propunerea financiară, Anexa 8, ce a stat la baza încheierii acordului-cadru nr. 139/28.11.2016, a fost cea prezentată de .....

Astfel, ... SA a solicitat .... B..... SRL, respectiv SC ..... SRL să clarifice nerespectarea prevederilor art. 4.2. din acordul-cadru, respectiv a art. 116 alin. (5) din HG nr. 394/2016.

Ur.....are adreselor .....ențional .....ai sus au fost depuse răspunsuri la clarificările solicitate, co.....isia de evaluare constatând că cei doi pro.....itenți-furnizori au trans.....is, în plic închis, noi propuneri financiare față de cele depuse în data de 13.06.....

Confor..... analizei efectuate, a constatat că, în ur.....a depunerii noilor oferte, se .....odifică clasa.....entul, declasificând astfel oferta care a respectat prevederile acordului-cadru nr. 139/28.11.2016, depusă în data de 13.06..... de pro.....itentul-furnizor ....., astfel:

1. SC ..... SRL - 59.762,58 lei
2. ..... - 95.263,61 lei

3. .... B..... SRL - 108.230,00 lei

Înainte de luarea deciziei privind acceptarea propunerii financiare depuse de SC ..... SRL, a solicitat Autorității Naționale pentru Achiziții Publice consiliere privind tratarea acestor aspecte. Răspunsul acesteia a fost pri.....it și înregistrat la Secretariatul ..... SA cu nr. .....01.11863/09.08.....

În ur.....a analizei tuturor infor.....ațiilor existente, cu luarea în considerare a consilierii .....etodologice cu privire la .....odul de aplicare a prevederilor legale în .....ateria achizițiilor publice, pri.....ită din partea Autorității Naționale pentru Achiziții Publice, a apreciat că nu poate lua în considerare noile oferte retrans.....ise de către SC ..... SRL și .... B..... SRL și a decis încheierea pri.....ului contract subsecvent acordului-cadru nr. 139/28.11.2016, ce are ca obiect furnizarea de „Scule unelte, organe de asa.....blare feronerie - lot 3- Consu.....abile accesorii pentru scule" cu fir.....a ....., la prețul total de 95.263,61 lei fărăTVA.

Referitor la susținerile contestatoarei, entitatea contractantă .....enționează ur.....ătoarele:

1. Cu privire la caracterul de „eroare .....aterială" a prețurilor din oferta depusă inițial, aceasta nu poate fi acceptată, deoarece o eroare .....aterială este evidentă în sensul că rezulta în .....od cert din însăși actele cauzei, nefiind nevoie, pentru a o constata, de ad.....inistrarea sau reaprecierea unor probe.

Așa cu..... rezultă atât din docu.....entele cauzei, cât și din susținerile contestatoarei, singurul ele.....ent pe care se bazează contestatoarea în susținerea erorii .....ateriale este o si.....plă declarație personală din ofertă, nexistând niciun alt docu.....ent sau infor.....ație din care să reiasă în .....od cert că întoc.....irea ofertei a avut loc pe baza prețurilor unitare anexe la acordul-cadru.

2. În ceea ce privește tratarea „erorii .....ateriale" în analiza ofertei depuse, entitatea contractantă susține că a analizat situația existentă prin pris.....a acestei prevederi, având în vedere că în legislație nu sunt prevăzute regle.....entări incidente cauzei.

Astfel, așa cu..... reiese din docu.....entele existente:

- oferta prezentată inițial de SC ..... SRL conține toate prețurile unitare superioare prețurilor unitare anexă la acordul-cadru și i.....plicit toate prețurile calculate pe baza acestora superioare, fapt ce încalcă prevederile art. 4.2. și 16.4 din acordul-cadru, respectiv a art. 116 alin. (5) din HG nr. 394/2016;
- oferta prezentată ulterior de SC ..... SRL conține toate prețurile unitare .....odificate față de prețurile inițiate și i.....plicit toate prețurile calculate pe baza acestora superioare
- oferta prezentată ulterior de SC ..... SRL prezintă o valoare net inferioară atât față de valoarea inițială, cât și față de valoarea

celeilalte oferte, depuse de ....., ...odificând astfel clasa.....entul ofertelor.

În fapt, proble.....a reală a cauzei este respectarea principiului trata.....entului egal prevăzut la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, așa cu..... în .....od just a confir.....at și ANAP în concluziile finale ale punctului de vedere e.....is, aspect care nu este tratat și în contestația depusă.

Având în vedere cele prezentate, entitatea contractantă consideră decizia de neacceptare a ofertei depuse de SC ..... SRL în vederea încheierii pri.....ului contract subsecvent al acordului-cadru nr. 139/28.11.2016 având ca obiect achiziția de „Consu.....abile și accesorii pentru scule - lot 3”, ca fiind justă și solicită respingerea contestației depuse.

Din exa.....inarea .....aterialului probator ad.....inistrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine ur.....ătoarele:

În vederea încheierii pri.....ului contract subsecvent al acordului-cadru nr. 139/28.11.2016, ce are ca obiect furnizarea de „Scule unelte, organe de asa.....blare feronerie - lot 3-Consu.....abile accesorii pentru scule”, ... SA, în calitate de autoritate contractantă, a trans.....is invitație de participare la reofertare nr. .....03.05./793/ 08.06.2016.

Ca ur.....are a co.....unicării de către entitatea contractantă a rezultatului finalizării etapei de reofertare prin adresa nr. .....03.05./1123/18.08....., ne.....ulţu.....ită fiind de faptul că oferta sa nu a fost acceptată, SC ..... SRL a depus contestaţia în analiză, solicitând anularea co.....unicării a.....intite și obligarea entității contractante să încheie pri.....ul contract subsecvent cu partea contractantă din acordul-cadru nr. 139/28.11.2016 care a avut oferta cu prețul cel .....ai scăzut.

Analizând cu precădere excepția lipsei de co.....petență în soluționarea cauzei, invocată de entitatea contractantă, Consiliul constată că este lipsită de te.....ei.

Sunt considerate relevante dispozițiile art. 12 alin (1) din Legea nr. 101/2016: *Consiliul este co.....petent să soluţioneze contestaţiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin co.....plete specializate constituite potrivit regula.....entului de organizare şi funcţionare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)*. Prin ur.....are, în cazul acordurilor-cadru, co.....petența Consiliului nu încetează odată cu încheierea acestora, ci doar după încheierea contractelor subsecvente. Chiar din .....odul de for.....ulare a prevederii legale se constată că legiuitorul nu a făcut distincție, Consiliul fiind co.....petent să soluţioneze contestaţiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor, aria de co.....petență a Consiliului nefiind li.....itată până la încheierea acordului-cadru, procedura de atribuire fiind finalizată doar la .....o.....entul încheierii

contractului/contractelor subsecvente, cu sau fără reluarea co.....petiției. .....ai .....ult decât atât, în discuție este acceptarea/respingerea unei oferte și nu derularea unui contract subsecvent. Întreaga evaluare făcută de entitatea contractantă privește ofertele pro.....itenților-achizitori și nu derularea contractelor subsecvente.

Încheierea contractului subsecvent pe baza reluării co.....petiției este o etapă în cadrul procedurii de atribuire. În acest sens s-a pronunțat și Curtea de Apel ....., Secția de contencios ad.....isnistrativ și fiscal, prin decizia nr. 438 din 23 ianuarie .....

Pe fondul contestației, analizând criticile contestatoarei legate de respingerea de către entitatea contractantă a ofertei sale pentru încheierea pri.....ului contract subsecvent în cadrul acordului-cadru în discuție, Consiliul constată te.....einicia criticilor.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul a avut în vedere .....otivele de respingere co.....unicate de entitatea contractantă prin adresa nr. 1123/08.08....., respectiv faptul că oferta depusă în etapa de reofertare, în valoare de 104.669,59 lei, conține prețuri unitare .....ai .....ari decât prețurile unitare din oferta anexă la acordul-cadru, fapt ce nu respectă prevederile art. 4.2 din acordul-cadru și contravine art. 116 alin. (5) din HG nr. 394/2016. .....ai susține achizitoarea că o eventuală acceptare a unei noi oferte a contestatoarei, depusă ur.....are a solicitării de clarificări adresate de entitatea contractantă, ar conduce la încălcarea principiului trata.....entului egal statuat prin Legea nr. 99/2016.

De ase.....enea, Consiliul are în vedere faptul că entitatea contractantă prin adresa nr. .....03.05./793/08.06.2016, a co.....unicat intenția sa de a încheia pri.....ul contract subsecvent acordului-cadru în discuție, indicându-i acesteia cantitatea de produse care va face obiectul acestui contract.

La această solicitare, contestatoarea a răspuns prin adresa nr. 17229/12.06....., prin care a co.....unicat acordul pentru încheierea pri.....ului contract subsecvent pentru cantitățile de produse solicitate, cu precizarea expresă a faptului că: .....ențională..... că prețurile unitare ofertate sunt cele prevăzute în oferta financiară trans.....isă ca ur.....are a finalizării licitației, anexă la acordul-cadru nr. 139/28.11.2016, pe care le-a..... .....ționat. La această adresă a fost anexată pe lângă fișa cu infor.....ațiile generale ale contestatoarei, oferta de preț pentru cantitățile solicitate aferente lotului 3.

Analizând răspunsul contestatoarei, achizitoarea a constatat în cadrul procesului-verbal nr. .....03.05./799/14.06....., că prețurile din cadrul ofertei depuse de contestatoare depășesc prețurile unitare ce au stat la baza încheierii acordului-cadru și a considerat necesară clarificarea acestui aspect.

Prin ur.....are, prin adresa nr. .....03.05./820/19.06....., entitatea contractantă a solicitat clarificarea .....otivelor pentru care toate prețurile unitare ofertate pentru produsele solicitate pentru pri.....ul contract subsecvent sunt .....ai .....ari decât prețurile din propunerea financiară, anexă la acordul-cadru nr. 139/28.11.2016.

Acestei solicitări, prin adresa nr. 17289/19.06....., contestatoarea i-a răspuns, co.....unicând achizitoarei că, verificând docu.....entele trans.....ise la solicitarea de reofertare, a constatat existența unei erori .....ateriale, în sensul că în loc de prețurile unitare corecte confor..... propunerii financiare anexă a acordului-cadru, a utilizat prețurile unitare din oferta sa anterior fazei de licitație electronică. Pentru dovedirea acestor susțineri contestatoarea a indicat achizitoarei cele .....enționate în răspunsul său la solicitarea de reofertare. Atașată acestui răspuns a fost depusă oferta corectată.

Prin procesul-verbal nr. .....03.05./838/21.06....., achizitoarea a considerat că a fost depusă de contestatoare o nouă ofertă de preț, a stabilit un clasa.....ent pe baza infor.....ațiilor existente în procesul-verbal nr. .....03.05./799/14.06..... și constată că, dacă ar lua în considerare răspunsul contestatoarei, s-ar .....odifica clasa.....entul, în detri.....entul ofertantului care a respectat acordul-cadru.

Prin procesul-verbal nr. .....03.05/1076/09.08....., ur.....are a unei corespondențe cu ANAP, achizitoarea a decis atribuirea contractului subsecvent către .....

Consiliul consideră eronată această apreciere a achizitoarei, deoarece este evidentă eroarea în care s-a aflat contestatoarea. Prin răspunsul la solicitarea de clarificări a entității contractante, contestatoarea a precizat expres faptul că își .....ține prețurile din anexa la acordul-cadru aferent lotului 3. Confor..... art. 116 alin. (5) din HG nr. 394/2016 legiuitorul a per.....is ofertanților ca, în perioada de reofertare, să-și .....odifice oferta în sensul î.....bunătățirii acesteia. Ori, faptul că prețurile unitare nu au fost cele din anexa la acordul-cadru, ci cele anterioare derulării fazei finale de licitație electronică, în condițiile în care s-a .....ențional expres că se dorește păstrarea prețurilor unitare confor..... acordului-cadru nu pot conduce decât la concluzia existenței unei erori .....ateriale. Confor..... art. 4.2 din acordul-cadru prețurile din anexa la acesta sunt .....axi.....ale și nu pot fi depășite pe parcursul derulării acestuia, fiind evident astfel că nu.....ai din eroare un operator econo.....ic (pro.....itent- furnizor) ar putea preciza expres că își păstrează prețurile din anexa la acordul-cadru și ar depune prețurile unitare anterioare fazei de licitație electronică, ...ai .....ari decât cele din anexa la acord și care, în .....od evident, ar conduce la pierderea contractului.

De altfel, intenția contestatoarei de a participa la reluarea co.....petiției și câștigarea acordului-cadru este evidentă, neputându-se aprecia că intenția sa a fost depunerea unei oferte care nu putea fi luată în considerare.

Consiliul constată că, într-adevăr, toate prețurile trans.....ise inițial în faza de reofertare sunt cele anterioare licitației electronice confor..... susținerilor contestatoarei.

Prin ur.....are, achizitoarea trebuia să ia în considerare răspunsul de clarificare nr. 17289/19.06....., eroarea fiind evidentă, anexa acordului-cadru fiind un docu.....ent cunoscut de a.....bele părți anterior perioadei de ofertare.

Astfel, răspunsul dat de contestatoare poate fi considerat concludent prin raportare la dispozițiile art. 140 din HG nr. 394/2016.

În discuție nu poate fi niciun .....o.....ent o încălcare a principiilor stabilite la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, îndeosebi în ceea ce privește trata.....entul egal, atât ti.....p cât precizările contestatoarei sunt susținute de răspunsul la solicitarea de clarificări a achizitoarei și de anexa aferentă a acordului-cadru nr. 139/28.11.2016.

De altfel, achizitoarea susține că o eroare de prezentare a prețurilor unei oferte poate fi acceptată ca .....aterială, viciu de for.....ă, eroarea arit.....etică, etc, doar în condițiile în care eroarea este susținută de alte calcule și prețuri din aceeași ofertă. Ori, în situația de față, eroarea contestatoarei este susținută de adresa nr. 17229/12.06....., de răspuns la solicitarea de reofertare prin care s-a co.....unicat acordul privind încheierea pri.....ului contract subsecvent și .....enținerea prețurilor unitare din anexa la acordul-cadru. În discuție nu este vorba de .....odificarea unei oferte de preț cu ele.....ente având caracter de noutate, ci utilizarea prețurilor din acordul-cadru în baza căruia se va încheia pri.....ul contract subsecvent. De ase.....enea, contrar celor invocate de achizitoare în punctul de vedere la contestație, în discuție nu este .....odificarea tuturor prețurilor ofertate, ci corelarea lor cu prețurile unitare din acordul-cadru, acțiune confor.....ă dispozițiilor art. 141 alin. (1) și (3) din HG nr. 394/2016.

Cât privește invocarea de către achizitoare a corespondenței cu ANAP, Consiliul constată că situația invocată în solicitarea sa adresată regle.....entatorului nu este confor.....ă celei din procesele-verbale de evaluare și situației de fapt constatate. Prin ur.....are, nu poate fi utilizată ca .....otiv de confir.....are a decizie sale de respingere a ofertei contestatoarei, decizie apreciată de Consiliu ca fiind eronată și excesivă.

Pentru toate aceste .....otive, Consiliul va ad.....ite contestația for.....ulată de SC ..... SRL, în contradictoriu cu ..... SA, și va

dispune reevaluarea ofertei contestatoarei cu luarea în considerare a răspunsului de clarificare nr. 17289/19.06.....

Pentru aceste .....otive,
în baza legii şi a .....ijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În te.....eiul art. 26 alin. (2) și (5) Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în .....otivarea prezentei, ad.....ite contestația depusă de SC ..... SRL, în contradictoriu cu ..... SA, și anulează procesele-verbale de evaluare nr. .....03.05./838/ 21.06....., ...03.05./799/14.06..... și referatul nr. .....03.05./ 1120/18.08....., în partea ce privește lotul 3 și co.....unicările aferente. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei contestatoarei, în ter.....en de 15 zile de la pri.....irea deciziei, cu respectarea celor stabilite în .....otivare și a dispozițiilor legale în .....ateria achizițiilor sectoriale. Rezultatul etapei de reofertare va fi co.....unicat pro.....itenților-furnizori în ter.....enul legal.

Respinge ca nefondată excepția lipsei de co.....petență a Consiliului în soluționarea cauzei, invocată de entitatea contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Î.....potriva ei se poate for.....ula plângere, în ter.....en de zece zile de la co.....unicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

Redactată în 4 exe.....plare, conţine 11 pagini.