

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (dosar nr....), formulată de..., cu sediul în....., nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator, și convențional prin Cabinet de avocat... cu sediu procesual ales în...-,....., B-dul... nr...., etaj..., ap...., județul..., împotriva refuzului autorității de ai pune la dispoziție documentele primilor 3 clasati și raportului procedurii nr...., emise de către autoritatea contractantă..., cu sediul în..... nr....., în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: „...”, cod..., s-a solicitat admiterea contestației și pe cale de consecință:

În principal:

- anularea refuzului nejustificat al autorității contractante de a-i pune la dispoziție orice document din ofertele depuse de ofertanții..... și...;

- obligarea autorității contractante la acordarea accesului neîngrădit la dosarul achiziției publice, respectiv la toate procesele-verbale de evaluare și la ofertele depuse de ofertantul declarat câștigător..., de ofertantul poziționat pe locul 2 -... și de ofertantul poziționat pe locul 3 -... (documente de calificare, documente suport DUAЕ, propuneri..., propuneri financiare, răspunsurile furnizate de ofertanți la solicitările de clarificări);

- repunerea sa în termenul de a formula contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice de către autoritatea contractantă.

În subsidiar:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către... a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către... a fost declarată admisibilă, conformă și poziționată pe locul 2 în clasamentul ofertelor;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către... a fost declarată admisibilă, conformă și poziționată pe locul 3 în clasamentul ofertelor;

- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr...., sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de către.... și sub aspectul deciziilor de desemnare drept admisibile și conforme a ofertelor depuse de către... și de către..., precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a actelor subsecvente acestora;

- continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu;

În temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, solicită Consiliului acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

Repunerea sa în termenul de a motiva prezenta contestație, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice de către Consiliu.

De asemenea, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr....., cu sediul în....., etaj..., sector..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată prin avocat..., a formulat cerere de intervenție, solicitând

admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației..., ca neîntemeiată.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr....., cu sediul în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată prin administrator, și convențional prin avocat..., a formulat cerere de intervenție, solicitând admiterea acesteia, cu consecința respingerii, în parte, ca neîntemeiată, a contestației, cel puțin în ceea ce privește criticile formulate de acesta cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei sale.

Prin contestația (transmisă prin poștă la...) înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (dosar nr....), formulată de..., cu sediul în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată prin administrator, și convențional prin avocat..., împotriva raportului procedurii nr.... și a comunicării rezultatului procedurii, emise de către autoritatea contractantă..., în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

a) constatarea refuzului nejustificat al autorității contractante de a-i pune la dispoziție documente din dosarul achiziției care nu intră sub incidența obligației de păstrare a confidențialității;

b) anularea comunicării emisă de intimată prin intermediul SEAP și transmisă contestatorului la data de...;

c) anularea raportului procedurii nr.... precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente sau conexe care fundamentează sau se fundamentează pe acesta (procese verbale de evaluare, decizii, adresele privind desemnarea ofertantului câștigător al prezentei proceduri);

d) constatarea (i) inacceptabilității ofertei... din perspectiva dispozițiilor art. 134. alin. (6) din HG nr. 395/2016 și ale art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, fiind evident că, prin răspunsul la solicitarea de clarificări, ofertantul câștigător și-a modificat oferta tehnică inițial depusă în procedură și că prin validarea acestora comisia a creat un avantaj unuia dintre ofertanți și/sau a (i) neconformității ofertei... în baza dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 cu aplicarea prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, mai exact oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;

e) obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor legale pentru restabilirea legalității, respectiv la reevaluarea ofertei... cu consecința emiterii unui nou raport al procedurii și a comunicărilor subsecvente prin raportare la cele de mai sus.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr....., cu sediul în....., etaj..., sector...,

înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată prin avocat..., a formulat cerere de intervenție solicitând admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației..., ca neîntemeiată.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr...., și nr.... au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

I. Preliminar... face o scurta descriere a stării de fapt.

II. Argumente care justifică admiterea contestației formulate față de refuzul nejustificat al autorității contractante de a-i acorda accesul efectiv la dosarul achiziției publice.

Contestatorul precizează că, în data de..., a formulat o cerere către autoritatea contractantă prin intermediul căreia, a solicitat acordarea accesului neîngrădit la dosarul achiziției publice, respectiv, la procesele-verbale de evaluare și la ofertele depuse de ofertanții..... și....: documente de calificare, propuneri..., propuneri financiare, documentele suport DUAЕ prezentate de ofertantul declarat câștigător, precum și la solicitările de clarificări emise de comisia de evaluare și la răspunsurile furnizate de cei doi ofertanți la acestea.

Susține că autoritatea contractantă i-a pus la dispoziție doar o parte din procesele-verbale de evaluare și solicitările de clarificări emise de comisia de evaluare către ofertanții contestați, fără însă a i se pune la dispoziție: procesele-verbale de evaluare ce consemnează modalitatea de evaluare a răspunsurilor furnizate de ofertanți la solicitările de

clarificări emise de comisia de evaluare, documentele de calificare, declarațiile DUAE, documentele suport DUAE, propunerile..., propunerile financiare și răspunsurile furnizate la clarificările adresate de comisia de evaluare de către ofertanții clasati pe locurile 1, 2 și 3.

Consideră că autoritatea contractantă i-a îngrădit, în mod nelegal și abuziv, accesul la dosarul achiziției publice, respectiv, la ofertele depuse de ofertantul declarat câștigător și de ofertanții clasati pe locurile 2 și 3.

În susținere, invocă prevederile art. 217 alin. (6) teza I din Legea nr. 101/2016, prevederile art. 57 alin. (1), (4) din Legea nr. 98/2016.

În speța de față, conform raportului procedurii de atribuire nr...., arată că ofertantul declarat câștigător..., ofertantul clasat pe locul 2 -... și ofertantul clasat pe locul 3 -... au depus câte o declarație de confidențialitate prin intermediul căreia au înțeles să își declare confidențiale ofertele, în bloc, respectiv următoarele documente: documente de calificare, documentele suport DUAE..... financiară, solicitările de clarificări și răspunsurile furnizate de ofertanți la acestea.

Însă, în opinia sa din același raport al procedurii de atribuire rezultă fără echivoc că, declarațiile de confidențialitate depuse de ofertantul declarat câștigător și de ofertanții clasati pe locurile 2 și 3, NU sunt însoțite de dovezi sau probe care să susțină caracterul confidențial al informațiilor din propunerea tehnică, propunerea financiară și din documentele de calificare.

În acest context, arată că, simpla invocare a dispozițiilor legale care justifică confidențialitatea documentelor, fără a le susține cu dovezi concrete, nu constituie un argument plauzibil pentru a declara documentele ca fiind confidențiale.

De asemenea, consideră că autoritatea contractantă era obligată să-i permită accesul neîngrădit la întregul dosar al achiziției publice deoarece:

1. În ceea ce privește procesele-verbale de evaluare ale ofertelor, inclusiv cele ce vizează modalitatea de evaluare a propunerilor... și a propunerilor financiare, inclusiv a răspunsurilor furnizate de ofertanți la clarificările adresate de comisia de evaluare pe parcursul procesului de evaluare, arată că aceste documente fac parte integrantă din raportul procedurii de atribuire, iar conform art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă era obligată să acorde accesul neîngrădit al oricărui ofertant la raportul procedurii de atribuire.

2. În ceea ce privește propunerile..., elementele din propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost, în opinia sa este greu de crezut că ofertantul clasat pe primul loc în clasament și cei clasati pe locurile 2 și 3 au putut justifica/proba că toate informațiile cuprinse în acestea sunt confidențiale întrucât cuprind, dar fără a se limita la acestea, secrete... și/sau comerciale, stabilite conform

legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale acestor operatori economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.

Arată că o primă observație care se impune este aceea că, atât timp cât, pentru lucrările de întreținere a străzilor din... ce fac obiectul achiziției nu este necesară efectuarea vreunei activități de proiectare, propunerile... depuse de ofertanții..., EUROPEXPRESS S.R.L. și... nu au cum să conțină o concepție proprie de proiectare și de execuție a acestor lucrări.

În mod similar, în ceea ce privește modalitatea de elaborare a propunerilor financiare în situația contractelor tip „execuție”, propunerile financiare ale ofertanților au la bază o structură unitară, formată din cantități de lucrări și unități de măsură ce nu pot fi modificate de ofertanți, singura variabilă fiind prețul unitar alocat de ofertant pentru fiecare tip/categorie de lucrări din lista de cantități de lucrări pusă la dispoziție de autoritatea contractantă prin intermediul documentației de atribuire.

3. În aceeași ordine de idei, mai arată că, în ceea ce privește documentele de calificare depuse de cei trei ofertanți, inclusiv documentele suport DUAE depuse de ofertantul declarat câștigător, nu există vreo dispoziție legală care să îngreueze, sub nicio formă, accesul ofertanților concurenți la aceste documente.

În concluzie, în baza argumentelor expuse mai sus, solicită Consiliului să admită prezenta cerere de repunere în termenul de motivare a contestației, urmând ca, termenul de 10 zile prevăzut la art. 8 din Legea nr. 101/2016 să curgă, fie de la momentul în care autoritatea contractantă îi va acorda accesul neîngrădit la dosarul

achiziției (în situația în care se admite solicitarea principală), fie de la momentul în care Consiliul îi va acorda accesul neîngrădit la dosarul achiziției publice (în situația în care se admite solicitarea subsidiară).

În consecință, solicită admiterea contestației, cu consecința obligării autorității contractante la acordarea, în mod efectiv, a accesului la dosarul achiziției publice și la ofertele depuse de ofertanții..... și..., precum și repunerea în termenul de a formula/motiva contestație/a.

III. Argumente care justifică admiterea contestației împotriva rezultatului procedurii de atribuire.

Cu titlu prealabil, arată că, potrivit prevederilor..... Modul de prezentare al propunerii... din Fișa de Date, ofertanții aveau obligația de a face dovada conformității propunerii... prezentate cu toate cerințele prevăzute în Caietul de sarcini.

În acest sens, propunerile... prezentate de ofertanți trebuiau să conțină în mod obligatoriu toate elementele necesare evaluărilor... pentru execuția lucrărilor și să respecte în totalitate prevederile Caietului de Sarcini și ale categoriilor și cantităților de lucrări în ceea ce privește specificațiile și conținutul respectivelor cerințe.

De asemenea, în cadrul propunerii... trebuia prezentate următoarele elemente:

- Estimarea obligatorie a resurselor necesare de manopera și de utilaje pe tipuri, pe fiecare activitate în parte, conform celor prezentate în Lista de preturi din acordul cadru;
- Prezentarea obligatorie a resurselor de personal pe specialități și de utilaje pe tipuri, de care ofertantul dispune pentru realizarea cantitativa a lucrărilor și modul de acces la acestea;
- Ofertanții vor asigura un responsabil DNSH și vor prezenta documentele de conformitate pentru acesta;
- Prezentarea obligatorie a organizării activităților (inclusiv asociați și subcontractanți, dacă este cazul), detaliind responsabilitățile și resursele membrilor grupului raportate la activitățile pe care urmează să le desfășoare fiecare dintre acestea.

În plus, în cadrul acestei secțiuni din Fișa de date se menționează faptul că, este obligatoriu ca prin propunerile..., ofertanții să convingă că și-au însușit documentația de atribuire, au înțeles și au avut în vedere la momentul întocmirii ofertei, cerințele Caietului de Sarcini și ale documentației....

Cu toate că autoritatea contractantă i-a restricționat în mod nelegal accesul la dosarul achiziției, din informațiile la care a primit acces rezultă faptul că, atât oferta declarată câștigătoare depusă de..., cât și cele clasate pe locurile 2 și 3, respectiv, cele depuse de... și... sunt:

- pe de o parte, neconforme întrucât nu satisfac în mod corespunzător cerințele Caietului de Sarcini;

- iar pe de altă parte, inacceptabile întrucât, fie răspunsurile furnizate de acești ofertanți la clarificările adresate de comisia de evaluare au fost neconcludente, fie prin intermediul răspunsurilor furnizate la clarificări a fost modificat conținutul propunerilor....

În cele ce urmează va prezenta argumentele sale în acest sens.

A. În ceea ce privește oferta declarată câștigătoare, depusă de....

Propunerea... depusă de ofertantul... nu îndeplinește în mod corespunzător următoarele cerințe din caietul de sarcini, împrejurare care trebuia să determine respingerea acestei oferte, ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016:

1) Propunerea tehnică depusă de ofertantul declarat câștigător nu conține estimarea resurselor necesare de manoperă și de utilaje pe tipuri pentru toate categoriile de lucrări ce fac obiectul achiziției.

Contestatorul arată că, prin intermediul..... Modul de prezentare al propunerii... din Fișa de date și prin cerința de la pag. 13, punctul.... lit. v) din caietul de sarcini, autoritatea contractanta a impus cu titlu obligatoriu ofertanților să prezinte în cadrul propunerii... o estimare a resurselor necesare de manoperă și de utilaje pe tipuri, pe fiecare activitate în parte, conform celor prezentate în Lista de prețuri din Acordul-Cadru.

În speță, susține că ofertantul declarat câștigător nu a prezentat în cadrul propunerii... estimarea resurselor de manoperă și de utilaje pe tipuri pentru activitatea „Colmatare fisuri în asfalt cu mastic bituminos”.

Din această perspectivă, oferta depusă de... se impunea a fi declarată neconformă în temeiul dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016.

În plus, apreciază că, explicațiile furnizate de ofertantul declarat câștigător la solicitarea de clarificări nr.... din... au fost neconcludente, iar prin intermediul acestui răspuns la clarificări, ofertantul în discuție și-a completat în mod nepermis conținutul propunerii..., împrejurare care trebuia să determine respingerea acestei oferte și ca inacceptabilă în temeiul prevederilor art. 134 alin. (5) și (6) din HG nr. 395/2016.

2) Estimarea resurselor necesare de manoperă și de utilaje pe tipuri pe fiecare activitate în parte prezentată de... nu coincide (nu este corelată) cu resursele de muncitori și de utilaje prezentate în....

În speță, susține că resursele de manoperă și de utilaje prezentate de ofertantul declarat câștigător în cadrul estimării din textul descriptiv al propunerii... nu coincid cu cele prezentate în cadrul..., respectiv unele tipuri de utilaje se regăsesc doar în estimare, iar altele doar în grafic, aspect care demonstrează o necorelare între textul descriptiv al propunerii... și....

Totodată susține că... prezentat de ofertantul declarat câștigător nu este corelat cu metodologia de execuție a lucrărilor nici în ceea ce privește respectarea cerinței privind posibilitatea organizării a 3 formații de lucru, simultan: 1 pentru refaceri trotuare și pentru lucrări de reparații la..., 1 pentru execuția de lucrări izolate și 1 pentru așterneri mecanizate de covoare asfaltice.

Din aceasta perspectivă, arată că „estimarea obligatorie a resurselor” și „...” prezentate de ofertantul clasat pe locul 1 în cadrul propunerii..., sunt neconforme în raport cu prevederile documentației de atribuire, împrejurare care trebuia să determine respingerea acestei oferte ca neconformă în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

În plus, apreciază că, explicațiile furnizate de ofertantul declarat câștigător la solicitarea de clarificări nr.... din... au fost neconcludente, iar prin intermediul acestui răspuns la clarificări, ofertantul în discuție și-a completat în mod nepermis conținutul propunerii..., împrejurare care trebuia să determine respingerea acestei oferte și ca inacceptabilă în temeiul prevederilor art. 134 alin. (5) și (6) din HG nr. 395/2016.

3) Ofertantul declarat câștigător nu a făcut dovada asigurării unui....

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fișa de Date (pct. 5) și potrivit.... lit. v) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a asigura un... și de a prezenta documente privind calificările educaționale și profesionale ale acestuia.

În speță susține că, ofertantul declarat câștigător nu a nominalizat prin intermediul propunerii... un..., nu a prezentat modalitatea de asigurare a accesului la serviciile acestuia și totodată, nu a prezentat

documente privind atestarea profesională a acestuia ca responsabil DNSH.

4) Ofertantul declarat câștigător nu a prezentat proceduri... de execuție pentru toate lucrările ce fac obiectul contractului.

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fisa de Date (lit. B) și potrivit.... lit. B) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... proceduri... de execuție pentru toate categoriile de lucrări cuprinse în Caietul de Sarcini.

În speță, ofertantul declarat câștigător nu a prezentat Proceduri... de execuție cu Planuri de Control al Calității, Verificări și Încercări pentru următoarele categorii de lucrări prevăzute în Caietul de Sarcini:

- Execuția elementelor din beton și beton armat;
- Frezare beton, beton trotuare, balast trotuare;
- reparații IR;
- reparare gropi;
- înlocuire guri de scurgere;
- înlocuire placă cu capac și ramă de canal, carosabil, cu sigla...;
- înlocuire placa cu capac și ramă de canal, necarosabil, cu sigla...;
- Pulverizare de agent de întinerire (peste zona scarificată se pulverizează cu pompa agent de întreținere emulsional cu scopul de a corecta calitățile de adezivitate și elasticitate a bitumului din asfaltul existent).

De asemenea, în ceea ce privește... de execuție pe care ofertantul declarat câștigător le-a evidențiat în cadrul propunerii..., arată că acestea NU au aplicată semnătura... cu Execuție, cu toate că, acest aspect este obligatoriu potrivit prevederilor art.... alin. (1) lit. b) din Anexa nr.... a ORDIN nr.... pentru aprobarea Procedurii privind

autorizarea și exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuția lucrărilor de construcții, precum și pentru modificarea Reglementării... „îndrumător pentru atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activitate în construcții”, aprobată prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr.....

În acest context, susține că aceste proceduri de execuție nu sunt valabile.

5) Ofertantul declarat câștigător nu a făcut dovada accesului la o locație autorizată de către Autoritatea de Mediu pentru depozitarea materialelor inerte.

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fisa de Date (lit. E) și potrivit.... lit. E) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... dovada accesului la o locație autorizată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului pentru depozitarea materialelor inerte.

În speță arată că, din autorizația de mediu prezentată de ofertantul declarat câștigător nu rezultă că acesta deține o locație autorizată din punct de vedere al protecției mediului pentru depozitarea materialelor inerte și nici nu are un cod CAEN autorizat în acest sens.

6) Ofertantul declarat câștigător a prezentat, pe de o parte, materiale reciclate ce nu se regăsesc în cadrul listelor de cantități, iar pe alta parte, un grad de utilizare a materialelor reciclate neconform.

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fisa de Date (lit. F) și potrivit.... lit. F) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... Gradul de utilizare a materialelor reciclate astfel:

- va realiza o descriere a materialelor reciclate pe care le va utiliza în realizarea lucrărilor, raportate la cel mai mare contract subsecvent, inclusiv modalitatea de asigurare a accesului la aceste materiale;

- va prezenta documente justificative privind faptul că materialele reciclate oferite, în vederea realizării lucrărilor îndeplinesc cerințele standardelor în vigoare privind punerea în operă a lucrărilor;

- în cadrul propunerii... se va justifica fiecare cantitate oferită pentru materialele reciclate.

Consideră că, modalitatea în care ofertantul declarat câștigător a prezentat gradul de utilizare a materialelor reciclate este neconformă în raport cu prevederile Caietului de Sarcini deoarece:

- a prezentat în cadrul propunerii... materiale reciclate ce nu se regăsesc în cadrul listelor de cantități (prețuri), și anume BA16 RAP și BAD... RAP (RAP este materialul rezultat din frezarea sau demontarea straturilor vechi de asfalt, care conține agregate și bitum vechi).

Practic, acest ofertant a efectuat o echivalare eronată între mixturile de tip BA16 și de tip BA16 RAP, precum și între mixturile de tip

BAD... și de tip BAD... RAP, împrejurare care a determinat un calcul greșit al cantităților totale de materiale reciclate ce vor fi utilizate în realizarea lucrărilor.

De asemenea, raportat la cantitățile eronate de materiale reciclate ce vor fi utilizate la execuția lucrărilor declarate în propunerea tehnică de ofertant declarat câștigător, apreciază că, punctajul obținut de acest ofertant la Factorul de evaluare tehnic - Gradul de utilizare a materialelor reciclate este unul eronat, bazat pe cantități greșite.

Mai mult decât atât, arată că introducerea în calculul cantităților de materiale reciclate oferite a materialului rezultat din frezarea straturilor existente pentru obținerea mixturilor BA16 RAP și BAD... RAP demonstrează că, ofertantul declarat câștigător nu a prezentat un Plan de Management al Deșeurilor aplicat la lucrare.

- din informațiile prezentate de ofertantul declarat câștigător în cadrul propunerii... (pag. 631-661) nu rezultă ce tip de material reciclat/material rezultat din folosirea materialelor reciclate se utilizează pentru execuția activităților din Anexa nr.... la Caietul de Sarcini.

În cadrul Caietului de Sarcini se menționează în mod expres faptul, ofertanții aveau obligația de a prezenta tipul de material reciclat pentru fiecare categorie de lucrări, precum și ponderea materialului reciclat în categoria respectivă de lucrări, însă din cele prezentate de ofertantul declarat câștigător în cadrul propunerii... nu rezultă evidențierea acestor informații.

Contestatorul susține că materialele reciclate oferite pentru execuția următoarelor categorii de lucrări nu îndeplinesc cerințele standardelor în vigoare privind punerea în opera a lucrărilor:

- pentru execuția categoriei de lucrări „Reparare strat de baza la trotuar (15 cm balast)”... a oferat ca și material reciclat „agregate reciclate din beton concasat Rc90: sort 0-63mm, din demolări diverse lucrări”, în condițiile în care stratul de balast este format dintr-un amestec de pietriș și nisip, și nu din beton;

- pentru execuția categoriei de lucrări „Montare borduri de încadrare carosabil, pe fundație de beton”... a oferat ca și material reciclat „sticlă”, în condițiile în care pentru montarea bordurilor nu se utilizează ca și material sticla;

- pentru execuția „Stratului de asfalt din mixtura asfaltica BA16”... a prezentat în rețeta mixturi BA16 materialul frezat din șantier, în condițiile în care, pe de o parte, rețeta mixturii asfaltice BA16 nu are în componență material frezat, iar pe de altă parte, materialul frezat din șantier se va preda beneficiarului (autorității contractante).

Totodată, având în vedere ca aceste materiale reciclate neconforme în raport cu cerințele Caietului de Sarcini au fost avute în vedere de Comisia de Evaluare la momentul acordării punctajului la Factorul de evaluare tehnic - Gradul de utilizare a materialelor reciclate, este evident că, punctajul obținut de ofertantul declarat câștigător la acest factor de evaluare este greșit.

Or, în aceste condiții, oferta depusa de... trebuia respinsă, ca neconformă, în temeiul dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

7) Ofertantul declarat câștigător a oferat capace de canal (necarosabile) neconforme, întrucât, acestea nu dețin sigla....

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fișa de Date (lit. J) și potrivit.... lit. J) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... Lista cu cantitățile prevăzute în Anexa nr.... la Caietul de Sarcini, completată de ofertanți fără valori (fără prețuri), lista din care rezultă că, ofertanții aveau obligația de a ofera capace de canal (carosabil și necarosabil) cu sigla....

Acest aspect a fost confirmat de autoritatea contractantă și prin intermediul Răspunsului consolidat nr.... la clarificări, în care a specificat, în mod foarte clar, că, în cadrul categoriei de lucrări „înlocuit placa cu capac și rama, carosabil și necarosabil” menționată în caietul de sarcini, toate capacele trebuie să aibă sigla....

În speță susține că, ofertantul declarat câștigător nu a oferat prin intermediul propunerii... capace de canal carosabil și necarosabil cu sigla....

Din aceasta perspectivă, oferta depusă de... se impunea a fi declarată neconformă în temeiul dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

B. În ceea ce privește oferta clasata pe locul 2, depusă de....

Contestatorul precizează că propunerea tehnică depusă de... nu îndeplinește în mod corespunzător următoarele cerințe din Caietul de Sarcini, împrejurare care trebuia să determine respingerea acestei oferte ca neconforme în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016:

1) Estimarea resurselor necesare de manoperă și de utilaje pe tipuri pe fiecare activitate în parte prezentată de ofertantul... nu coincide (nu este corelată) cu resursele de muncitori și de utilaje prezentate în....

Arată că, prin intermediul..... Modul de prezentare al propunerii... din fisa de date si prin cerința de la pag. 13, punctul.... lit. v) din caietul de sarcini autoritatea contractantă a impus cu titlu obligatoriu ofertanților să prezinte în cadrul propunerii... o estimare a resurselor necesare de manopera și de utilaje pe tipuri, pe fiecare activitate în parte, conform celor prezentate în Lista de prețuri din Acordul-Cadru.

De asemenea, arată că potrivit..... Modul de prezentare al propunerii... din fisa de date, punctul H și potrivit cerinței de la pag. 15, punctul.... lit. H) din caietul de sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... un program de execuție al lucrărilor alcătuit dintr-un grafic de eșalonare calendaristică tip Gantt ce va fi realizat pe baza utilizării drumului... care va cuprinde totalitatea activităților specifice, raportat la cel mai mare contract subsecvent, în care vor fi detaliate modul de alocare al resurselor umane..., materiale, succesiunea activităților ce vor detalia procesul tehnologic prin care vor fi îndeplinite cerințele minime de la nivelul caietului de sarcini al achiziției.

În mod evident, susține că estimarea obligatorie a resurselor necesare de manopera și de utilaje pe tipuri aferenta fiecărei activități de execuție ce trebuia prezentată în textul descriptiv al propunerii... trebuia

corelată cu numărul și tipurile de resurse umane și de utilaje alocate de ofertanți în cadrul fiecărei activități din....

În speță, resursele de utilaje prezentate de ofertantul clasat pe locul 2 în cadrul estimării din textul descriptiv al propunerii... nu coincid cu cele prezentate în cadrul..., respectiv, unele tipuri de utilaje se regăsesc doar în estimare, iar altele doar în grafic, aspect care demonstrează o necorelare între textul descriptiv al propunerii... și....

Din aceasta perspectivă, arată că „estimarea obligatorie a resurselor” și „...” prezentate de ofertantul clasat pe locul 1 în cadrul propunerii..., sunt neconforme în raport cu prevederile documentației de atribuire, împrejurare care trebuia să determine respingerea acestei oferte, ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

În plus, apreciază că, explicațiile furnizate de ofertantul declarat câștigător la solicitarea de clarificări nr.... din... au fost neconcludente, iar prin intermediul acestui răspuns la clarificări, ofertantul în discuție și-a completat în mod nepermis conținutul propunerii..., împrejurare care trebuia să determine respingerea acestei oferte și ca inacceptabilă, în temeiul prevederilor art. 134 alin. (5) și (6) din HG nr. 395/2016.

2) Ofertantul clasat pe locul 2 nu a prezentat proceduri... de execuție pentru toate lucrările ce fac obiectul contractului.

În speță arată că, ofertantul clasat pe locul 2 nu a prezentat Proceduri... de execuție cu Planuri de Control al Calității, Verificări și Încercări pentru următoarele categorii de lucrări prevăzute în caietul de sarcini:

- Plombare gropi;
- Înlocuire placa cu capac și rama de canal, carosabil, cu sigla...;
- Înlocuire placa cu capac și rama de canal, necarosabil, cu sigla...;
- Pulverizare de agent de întreținere (peste zona scarificată se pulverizează cu pompa agent de întreținere emulsional cu scopul de a corecta calitățile de adezivitate și elasticitate a bitumului din asfaltul existent).

De asemenea, în ceea ce privește... de execuție pe care ofertantul declarat câștigător le-a evidențiat în cadrul propunerii..., arată că acestea NU au aplicată semnătura... cu Execuție, cu toate că, acest aspect este obligatoriu potrivit prevederilor art.... alin. (1) lit. b) din Anexa nr.... a ORDIN nr.... pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea și exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuția lucrărilor de construcții, precum și pentru modificarea Reglementării... „îndrumător pentru atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activitate în construcții”, aprobată prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr.....

În acest context, susține că aceste proceduri de execuție nu sunt valabile.

3) Ofertantul clasat pe locul 2 nu a prezentat descrierea detaliată a metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor și a materialelor care se vor pune în operă.

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fisa de Date (lit. G) și potrivit.... lit. G) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... descrierea modului în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și a metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului, inclusiv descrierea detaliată a metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor și materialelor pe care le va pune în opera.

În speță, arată că... nu a prezentat în cadrul propunerii... o descriere detaliată a metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor și a materialelor pe care le va pune în operă.

4) Ofertantul clasat pe locul 2 nu a prezentat un Plan de Management al Proiectului conform.

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fisa de Date (lit. D) și potrivit.... lit. D) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... „Planul de Management al Proiectului” în care constructorul va dovedi posibilitatea organizării a 3 formații de lucru simultan: 1 pentru refaceri de trotuare și pentru lucrări de reparații la..., 1 pentru execuția de lucrări izolate și 1 pentru așterneri mecanizate de covoare asfaltice.

De asemenea, raportat la tipul lucrărilor specificate în Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația și de a prezenta o organigramă aferentă acestui proiect.

În speță arată că, prin Planul de Management al Proiectului prezentat de... în cadrul propunerii... nu s-a făcut dovada posibilității organizării a 3 formații de lucru, simultan: 1 pentru refaceri de trotuare și pentru lucrări de reparații la..., 1 pentru execuția de lucrări izolate și 1 pentru așterneri mecanizate de covoare asfaltice.

5) Ofertantul clasat pe locul 2 a prezentat, pe de o parte, materiale reciclate ce nu se regăsesc în cadrul listelor de cantități, iar pe de altă parte, un calcul greșit privind cantitatea de material reciclat utilizat pentru producerea mixturii BA16.

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fisa de Date (lit. F) și potrivit.... lit. F) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... Gradul de utilizare a materialelor reciclate, astfel:

- va realiza o descriere a materialelor reciclate pe care le va utiliza în realizarea lucrărilor, raportate la cel mai mare contract subsecvent, inclusiv modalitatea de asigurare a accesului la aceste materiale;

- va prezenta documente justificative privind faptul ca materialele reciclate oferite, în vederea realizării lucrărilor îndeplinesc cerințele standardelor în vigoare privind punerea în operă a lucrărilor;

- în cadrul propunerii... se va justifica fiecare cantitate oferită pentru materialele reciclate.

În speță, arată că ofertantul clasat pe locul 2 a prezentat în cadrul propunerii... materiale reciclate ce nu se regăsesc în cadrul listelor de cantități (prețuri), și anume BA16 RAP și BAD... RAP (RAP este materialul rezultat din frezarea sau demontarea straturilor vechi de asfalt, care conține agregate și bitum vechi).

Practic, susține că acest ofertant a efectuat o echivalare eronată între mixturile de tip BA16 și de tip BA16 RAP, precum și între mixturile de tip BAD... și de tip BAD... RAP, împrejurare care a determinat un calcul greșit al cantităților totale de materiale reciclate ce vor fi utilizate în realizarea lucrărilor.

De asemenea, arată că în cadrul Tabelului prezentat la pag. 271 din propunerea tehnică, cantitatea de material reciclat ce va fi utilizată pentru producerea mixturii asfaltice BA16 nu a fost calculată corect raportat la rețeta prezentată de ofertantul... pentru această mixtură, respectiv, s-a introdus în mod ilegal în această rețetă materialul ce va fi frezat pe parcursul execuției lucrărilor (RAP), cu toate că acest aspect este interzis atât de prevederile legale, cât și de cele ale documentației de atribuire.

Or, în aceste condiții, consideră că oferta depusă de... trebuia respinsă, ca neconformă, în temeiul dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

De asemenea, raportat la cantitățile eronate de materiale reciclate ce vor fi utilizate la execuția lucrărilor declarate în propunerea tehnică de ofertant clasat pe locul 2, apreciază că, punctajul obținut de acest ofertant la Factorul de evaluare tehnic - Gradul de utilizare a materialelor reciclate este unul eronat, bazat pe ipoteze greșite de unde au rezultat cantități greșite de materiale reciclabile.

În plus, apreciază că explicațiile furnizate de ofertantul clasat pe locul 2 la solicitarea de clarificări nr. 61855 din... au fost neconcludente, iar prin intermediul acestui răspuns la clarificări, ofertantul în discuție și-a completat în mod nepermis conținutul propunerii... (a corectat cantitățile de materiale reciclate ce vor fi utilizate), împrejurare care trebuia să determine respingerea acestei oferte și ca inacceptabilă în temeiul prevederilor art. 134 alin. (5) și (6) din HG nr. 395/2016.

6) Ofertantul clasat pe locul 2 a ofertat capace de canal (necarosabile) neconforme, întrucât, acestea nu dețin sigla....

În speță, susține că ofertantul clasat pe locul 2 nu a ofertat prin intermediul propunerii... capace de canal carosabil și necarosabil cu sigla....

C. In ceea ce privește oferta clasată pe locul 3, depusă de....

1) Propunerea tehnică depusă de ofertantul de pe locul 3 nu conține estimarea resurselor necesare de manoperă și de utilaje pe tipuri pentru toate categoriile de lucrări ce fac obiectul achiziției.

Redând cerința..... Modul de prezentare al propunerii... din Fișa de Date și cerința de la pag. 13, punctul.... lit. v) din caietul de

sarcini, contestatorul precizează că ofertantul clasat pe locul 3 nu a prezentat în cadrul propunerii... estimarea resurselor necesare de manopera și de utilaje pe tipuri, defalcate pe fiecare activitate prevăzută în Anexa 1 la Caietul de sarcini, în parte.

De asemenea, ofertantul clasat pe locul 3 nu a prezentat în cadrul propunerii... resursele de personal pe specialități și de utilaje pe tipuri, precum și dovezi privind modul de acces la acestea.

Din această perspectivă, consideră că oferta depusă de... se impunea a fi declarată neconformă în temeiul dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

2) Ofertantul clasat pe locul 3 nu a prezentat un... neconform.

Potrivit..... Modul de prezentare al propunerii... din Fișa de Date, punctul H și potrivit cerinței de la pag. 15, punctul.... lit. H) din caietul de sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... un program de execuție al lucrărilor alcătuit dintr-un grafic de eșalonare calendaristică tip Gantt ce va fi realizat pe baza utilizării drumului... care va cuprinde totalitatea activităților specifice, raportat la cel mai mare contract subsecvent, în care vor fi detaliate modul de alocare al resurselor umane..., materiale, succesiunea activităților ce vor detalia procesul tehnologic prin care vor fi îndeplinite cerințele minime de la nivelul caietului de sarcini al achiziției.

În speță, susține că... prezentat de ofertantul clasat pe locul 3 nu conține resursele umane... și materiale ce vor fi alocate pentru execuția lucrărilor.

Din aceasta perspectivă consideră că, „...” prezentate de ofertantul clasat pe locul 3 în cadrul propunerii... este neconform în raport cu prevederile documentației de atribuire, împrejurare care trebuia să determine respingerea acestei oferte ca neconforme în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

3) Ofertantul clasat pe locul 3 nu a prezentat proceduri... de execuție pentru toate lucrările ce fac obiectul contractului.

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din fișa de date (lit. vi) și potrivit.... lit. vi) din caietul de sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... informații detaliate în legătură cu modul de asigurare a execuției tuturor categoriilor de lucrări, în conformitate cu reglementările aplicabile.

Totodată, arată că în conformitate cu prevederile..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fișa de Date (lit. B) și potrivit.... lit. B) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... proceduri... de execuție pentru toate categoriile de lucrări cuprinse în caietul de sarcini.

În speță, susține că ofertantul clasat pe locul 3 nu a prezentat informații privind respectarea standardelor și normativelor în vigoare, nici măcar pentru cele prevăzute în Anexa nr.... la Caietul de Sarcini.

Totodată, precizează că, ofertantul clasat pe locul 3 nu a prezentat Proceduri... de execuție pentru următoarele categorii de lucrări prevăzute în Caietul de Sarcini:

- Reparare gropi izolate în stratul de uzură (4cm BA16);
- Operațiunea de decapare;
- Înlocuire placă cu capac și ramă de canal, carosabil, cu sigla...;
- Înlocuire placă cu capac și ramă de canal, necarosabil, cu sigla...;
- Pulverizare de agent de întinerire (peste zona scarificată se pulverizează cu pompa agent de întreținere emulsional cu scopul de a corecta calitățile de adezivitate și elasticitate a bitumului din asfaltul existent).

De asemenea, în ceea ce privește... de execuție pe care ofertantul declarat câștigător le-a evidențiat în cadrul propunerii..., arată că acestea nu au aplicată semnătura... cu Execuție, cu toate că, acest aspect este obligatoriu potrivit prevederilor art.... alin. (1) lit. b) din Anexa nr.... a ORDIN nr.... pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea și exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuția lucrărilor de construcții, precum și pentru modificarea Reglementării... „Îndrumător pentru atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activitate în construcții”, aprobată prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr.....

În acest context, consideră că aceste proceduri de execuție nu sunt valabile.

Mai mult decât atât, susține că ofertantul clasat pe locul 3 nu a prezentat Planuri de Control al Calității, Verificări și Încercări pentru niciuna dintre categoriile de lucrări ce fac obiectul acordului-cadru (nici măcar pentru cele pentru care au fost prezentate proceduri... de execuție).

Din această perspectivă, oferta depusă de... se impunea a fi declarată neconformă în temeiul dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

4) Ofertantul clasat pe locul 3 a prezentat un Plan de Management al Proiectului neconform.

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fisa de Date (lit. D) și potrivit... lit. D) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... „Planul de Management al Proiectului” în care constructorul va dovedi posibilitatea organizării a 3 formații de lucru simultan: 1 pentru refaceri de trotuare și pentru lucrări de reparații la..., 1 pentru execuția de lucrări izolate și 1 pentru așterneri mecanizate de covoare asfaltice.

De asemenea, raportat la tipul lucrărilor specificate în caietul de sarcini, ofertanții aveau obligația și de a prezenta o organigrama aferentă acestui proiect.

În speță arată că, prin Planul de Management al Proiectului prezentat de... în cadrul propunerii... nu s-a făcut dovada posibilității organizării a 3 formații de lucru, simultan: 1 pentru refaceri de trotuare și pentru lucrări de reparații la..., 1 pentru execuția de lucrări izolate și 1 pentru așterneri mecanizate de covoare asfaltice.

Din această perspectivă, oferta depusă de... se impunea a fi declarată neconformă, în temeiul dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

5) Ofertantul clasat pe locul 3 a prezentat un Grad de utilizare a materialelor reciclate neconform.

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fisa de Date (lit. F) și potrivit... lit. F) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a prezenta în cadrul propunerii... Gradul de utilizare a materialelor reciclate, astfel:

- va realiza o descriere a materialelor reciclate pe care le va utiliza în realizarea lucrărilor, raportate la cel mai mare contract subsecvent, inclusiv modalitatea de asigurare a accesului la aceste materiale;

- va prezenta documente justificative privind faptul ca materialele reciclate oferite, în vederea realizării lucrărilor îndeplinesc cerințele standardelor în vigoare privind punerea în operă a lucrărilor;

- în cadrul propunerii... se va justifica fiecare cantitate ofertată pentru materialele reciclate.

Consideră că, modalitatea în care ofertantul clasat pe locul 3 a prezentat gradul de utilizare a materialelor reciclate este neconformă în raport cu prevederile caietului de sarcini deoarece:

- Gradul de utilizare a materialelor reciclate s-a făcut prin raportare la cantitățile întregului acord cadru și nu prin raportare la cel mai mare contract subsecvent;

- Nu se poate determina în mod efectiv cantitatea totală de material reciclat ce va fi utilizată la execuția lucrărilor ce fac obiectul celui mai mare contract subsecvent;

- Nu au fost prezentate calcule detaliate din care să rezulte tipurile și cantitățile efective de materiale reciclate ce vor fi utilizate pentru realizarea fiecărei categorii de lucrări;

- Pentru toate materialele reciclate ofertate s-a menționat că ponderea de utilizare a acestora în cadrul contractului este de 1...%, fără însă a se prezenta documente justificative care să ateste faptul că acestea respectă standardele și normativele... în vigoare care stabilesc gradul de utilizare a unor materiale reciclate în cadrul executării lucrărilor de întreținere drumuri.

Or, în aceste condiții, oferta depusă de... trebuia respinsă, ca neconformă, în temeiul dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG.nr. 395/....

Totodată, raportat la cantitățile mult mai mari de materiale reciclate prezentate de ofertantul clasat pe locul 3, respectiv, cele raportate la cantitățile maxime de lucrări ce fac obiectul acordului-cadru (și la cantitățile aferente celui mai mare contract subsecvent), apreciază

că, punctajul obținut de acest ofertant la Factorul de evaluare tehnic - Gradul de utilizare a materialelor reciclate, este unul eronat, bazat pe cantități greșite.

6) Ofertantul clasat pe locul 3 nu a prezentat modul în care și-a asigurat accesul la persoana nominalizată în funcția de Responsabil tehnic cu execuția.

Potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii... din Fișa de Date (lit. I) și.... lit. I) din Caietul de Sarcini, ofertanții aveau obligația de a nominaliza în cadrul propunerii... un Responsabil tehnic cu Execuția autorizat de ISC în domeniul.... - Construcții rutiere și drumuri și de a prezenta autorizația eliberată de ISC, precum și modul în care și-au asigurat accesul la serviciile acestuia (fie prin resurse proprii, fie prin externalizare, situație în care se vor prezenta aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii serviciilor responsabilului tehnic cu execuția nominalizat).

În speță, ofertantul nu a prezentat în cadrul propunerii... modalitatea în care și-a asigurat accesul la serviciile persoanei nominalizate în calitatea de RTE-ist, respectiv pentru dl.....

Din această perspectivă, oferta depusă de... se impunea a fi declarată neconformă în temeiul dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Concluzionând, pentru toate considerentele expuse mai sus, solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată.

În drept, se prevalează de dispozițiile legale invocate în cadrul contestației. În probațiune, înscrisurile anexate prezentei, cât și cele existente în dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., autoritatea contractantă transmite punct de vedere față de contestația formulată de..., solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

În fapt, autoritatea contractantă precizează că, prin anunțul de participare simplificat SCN1... publicat în data de..., a inițiat procedura simplificată pentru atribuirea acordului-cadru de lucrări având ca obiect „....”.

Ulterior finalizării tuturor etapelor de evaluare a ofertelor primite și a clarificărilor aduse de ofertanți, autoritatea contractantă precizează că a publicat în data de..., raportul procedurii nr.... și a transmis, tuturor ofertanților, prin intermediul SEAP, comunicări privind rezultatul procedurii.

De asemenea susține că în data de..., în termenul legal, a transmis, prin intermediul www.wetransfer.ro, documentele solicitate de contestator, respectiv toate procesele verbale întocmite de autoritatea

contractantă în cursul evaluării ofertelor (atât cele intermediare cât și cele prin care s-a consemnat finalizarea fiecărei etape de evaluare), toate documentele automat generate de SEAP la finalizarea evaluărilor, toate solicitările de clarificări adresate ofertanților în cursul evaluării, precum și documentele depuse de ofertanți, cu excepția celor declarate și dovedite ca fiind confidențiale, asigurând, astfel, respectarea obligației legale privind accesul neîngrădit la dosarul achiziției.

Cu privire la declarațiile privind partea/părțile din ofertă considerate ca fiind confidențiale depuse de unii dintre ofertanți, autoritatea contractantă susține că a apreciat că respectivii ofertanți au dovedit, în mod suficient, caracterul confidențial al ofertelor prezentate.

Precizează că, odată cu modificarea legislației în domeniul achizițiilor publice, autoritatea contractanta..., a făcut demersuri directe, insistente și repetate către ANAP, cu privire la definirea noțiunii de „dovadă” precum și cu privire la stabilirea dacă justificarea/motivarea caracterului confidențial al părților din ofertă declarate confidențiale constituie „dovada confidențialității” în înțelesul actului normativ. Fără excepție, ANAP a răspuns lăsând la latitudinea autorității contractante stabilirea acceptării justificărilor/motivării caracterului confidențial ca dovadă atașată declarației de confidențialitate.

În acest sens, în conformitate cu prevederile legale în materie, cu acceptul scris al ofertanților, contestatorul poate avea acces la dosarul constituit de Consiliu.

De asemenea, formularea din solicitarea contestatorului privind accesul la dosarul achiziției:

„In speța de față, conform Raportului procedurii de atribuire..... au declarat atât propunerea tehnică, cât și propunerea financiară drept confidențiale în integralitatea lor, iar declarațiile de confidențialitate depuse de către acești ofertanți NU sunt însoțite de dovezi sau probe care să susțină caracterul confidențial al tuturor informațiilor din propunerile... și financiare sau al oricăror altor informații din aceste oferte”.

În opinia sa, pare să denote faptul că ofertantul contestator a avut, deja, acces la declarațiile de confidențialitate și dovezile însoțitoare depuse de ceilalți ofertanți și a apreciat, deja, calitatea dovezilor, astfel încât autoritatea contractantă nu a anexat documentelor transmise către solicitant, declarațiile de confidențialitate ale ofertanților.

Autoritatea contractantă consideră că atât modul de întocmire a contestației, cât și unele indicii, încă nedemonstrate, par să conducă la ipoteza că asocierea contestatoare a avut acces la ofertele depuse de ceilalți ofertanți, inclusiv la părțile declarate de aceștia ca fiind confidențiale, încă înainte de stabilirea rezultatului procedurii, ceea ce ar putea reprezenta un important conflict de interese.

În paralel cu soluționarea contestației, autoritatea contractantă susține că va iniția demersurile necesare pentru verificarea posibilelor indicii constatate.

Cu privire la modul efectiv de evaluare a ofertelor, precizează că concluziile membrilor cu drept de vot din cadrul comisiei de evaluare sunt înscrise în procesele verbale (intermediare și finale) publicate în SEAP în data de... și transmise contestatorului în....

Autoritatea contractantă precizează că a apreciat, în baza ofertelor depuse de ofertanți, așa cum au fost acestea clarificate, că toate ofertele corespund, din punct de vedere tehnic, financiar și al documentelor care însoțesc oferta, atât cu cerințele stabilite în documentația de atribuire cât și cu gradul de complexitate al obiectului acordului cadru ce se va încheia, respectiv „...”...

În cazul în care va stabili necesitatea unor precizări suplimentare, autoritatea contractantă susține că va reveni cu completări la prezentul punct de vedere.

În baza ofertelor depuse de ofertanți, a documentelor întocmite de autoritatea contractantă în cursul evaluării ofertelor și considerentelor arătate mai sus, solicită respingerea contestației depusa de... ca nefondată.

Prin contestația (transmisă prin poștă la...) înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (dosar nr....)... critică raportul procedurii nr.... și comunicarea rezultatului procedurii, solicitând:

a) constatarea refuzului nejustificat al autorității contractante de a-i pune la dispoziție documente din dosarul achiziției care nu intră sub incidența obligației de păstrare a confidențialității;

b) anularea comunicării emisă de intimată prin intermediul SEAP și transmisă contestatorului la data de...;

c) anularea raportului procedurii nr.... precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente sau conexe care fundamentează sau se fundamentează pe acesta (procese verbale de evaluare, decizii, adresele privind desemnarea ofertantului câștigător al prezentei proceduri);

d) constatarea (i) inacceptabilității ofertei... din perspectiva dispozițiilor art. 134. alin. (6) din HG nr. 395/2016 și ale art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, fiind evident că, prin răspunsul la solicitarea de clarificări, ofertantul câștigător și-a modificat oferta tehnică inițial depusă în procedură și că prin validarea acestora comisia a creat un avantaj unuia dintre ofertanți și/sau a (i) neconformității ofertei... în baza dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 cu aplicarea prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, mai exact oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;

e) obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor legale pentru restabilirea legalității, respectiv la reevaluarea ofertei... cu consecința emiterii unui nou raport al procedurii și a comunicărilor subsecvente prin raportare la cele de mai sus.

I. Considerații cu privire la restricționarea de către autoritatea contractantă a accesului la documente din procedură care nu sunt protejate de obligația de confidențialitate.

... precizează că imediat după comunicarea rezultatului procedurii, a solicitat autorității ca, în baza dispozițiilor art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, să îi permită accesul la dosarul achiziției, acesta dobândind caracterul de document public, astfel cum prevede art. 217 alin. (4) din același act normativ.

Urmare a solicitării sale, i-au fost puse la dispoziție în afara raportului procedurii, procesele - verbale de evaluare și solicitările de clarificare cu motivarea că restul documentelor au fost declarate de către operatori ca fiind confidențiale.

Dacă atitudinea autorității contractante nu poate comporta discuții în privința ofertelor... și financiare care, în mod cert, sunt declarate și, speră, probate ca fiind confidențiale, nu același lucru poate susține despre răspunsurile ofertanților la clarificări care nu se bucură de protecția confidențialității, astfel cum aceasta este reglementată de dispozițiile art. 57 și ale 217 alin (5) și (6) din Lege.

Chiar și în ipoteza în care prin răspunsul la clarificări ar fi fost redată pasaje sau părți componente din oferta tehnică, autoritatea:

- avea obligația să solicite... să probeze că acele elemente intră sub confidențialitatea declarată, și
- în situația în care răspunsul ar fi fost afirmativ, comunicarea răspunsului la clarificări s-ar fi putut face prin anonimizarea părților probate ca fiind confidențiale.

În atare situație, solicitarea sa expresă este să se constate refuzul nejustificat al autorității de a-i pune la dispoziție documentele sus-menționate, și să-i permită accesul la documentele sus-referite urmând ca, în funcție de cele ce vor fi identificate, argumentele sale să fie dezvoltate și/sau completate (în această din urmă ipoteză urmând a formula și o cerere de repunere în termen, dacă va fi cazul).

II. Contestatorul face o scurtă prezentare a situației de fapt.

Contestatorul precizează că urmare a procesului de evaluare, comisia a stabilit că:

- oferta... se clasează pe locul I cu un punctaj total de... de puncte repartizat după cum urmează: componenta financiară - un punctaj de... puncte dintr-un maxim de 80 (pentru un preț ofertat de...), componenta vizând garanția suplimentară - maximum de 10 puncte și componenta tehnică - procentul de utilizare a materialelor reciclabile - maximum de 10 puncte... declarând... to de materiale reciclabile, și

- oferta... se situează pe locul secund cu un punctaj total de 92... de puncte compus din maximum de 80 de puncte aferent componentei financiare (n.n. Contestatoarea ofertând cel mai mic preț în procedură, respectiv...), 10 puncte alocate componentei vizând garanția suplimentară și 2... puncte obținute ca urmare a declarării unei cantități

de 155... to de materiale reciclabile (punctajul fiind calculat prin raportare la cele... to declarate de...).

Contestatorul apreciază că modalitatea de evaluare a ofertei... a fost una deficitară și care a determinat concluzia că oferta îndeplinește cerințele Caietului de Sarcini, realitatea fiind aceea că ofertantul câștigător, cel puțin în privința procentului de utilizare a materialelor reciclabile, nu a depus în procedură documente care să ateste atât proveniența materialelor acestora, cât și modalitatea de utilizare, aspecte asupra cărora va reveni subsecvent.

III. Considerații referitoare la respectarea dispozițiilor procedurale prevăzute de Legea nr. 101/2016.

a) în ceea ce privește termenul promovare a contestației, menționează că au fost respectate dispozițiile art. 8 alin (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016;

b) în ceea ce privește îndeplinirea obligației de comunicare a contestației și către autoritatea contractantă, precizează că prezenta a fost comunicată atât prin e-mail, la adresa... (n.n. adresă de contact menționată în Fișa de Date) cât și prin poștă cu confirmare de primire și conținut declarat.

.... solicită admiterea contestației cu consecința celor solicitate în petit:

1. În ceea ce privește inacceptabilitatea ofertei...:

Precizează că criticile sale au în vedere exclusiv punctajul acordat ofertantului câștigător, respectiv modalitatea de evaluare a ofertei... pe componenta tehnică dedicată gradului de utilizare a materialelor reciclabile.

Mai exact, astfel cum a menționat în cuprinsul... II, 10 din cele 1... de puncte urmau să fie acordate de comisie ofertantului care declara cea mai mare cantitate de materiale reciclabile ce urma să fie folosită în perioada de execuție a acordului cadru.

Cu privire la această cerință arată că în cuprinsul Fișei de Date, la... 10, se menționează următoarele:

„F. Gradul de utilizare a materialelor reciclate

Ofertantul va descrie materialele reciclate pe care le va utiliza în realizarea lucrărilor, raportate la cel mai mare contract subsecvent, inclusiv modalitatea de asigurare a accesului la aceste materiale.

Se vor prezenta, de asemenea, documente justificative privind faptul ca materialele reciclate oferite, în vederea realizării lucrărilor îndeplinesc cerințele standardelor în vigoare privind punerea în opera a lucrărilor. În cadrul propunerii... se va justifica fiecare cantitate oferită pentru materialele reciclate.

Modul de structurare a informațiilor este precizat în caietul de sarcini” (s.n.)”.

În continuare arată că, potrivit dispozițiilor HG nr. 668/2017 privind stabilirea condițiilor pentru comercializarea produselor pentru construcții, printre documentele justificative ce trebuie să fie prezentate în susținerea unei operațiuni de comercializare a produselor se numără și:

- certificatul de conformitate,
- certificatul de conformitate a controlului producției în fabrică,
- certificat de constanță a performanței,
- agreementul tehnic în construcții însoțit de avizul tehnic.

Revenind la clasamentul procedurii, arată că trebuie subliniat că... a primit punctajul maxim pe această componentă de evaluare, declarând în propunerea tehnică o cantitate de... to de materiale reciclabile care ar urma să fie folosite în execuția contractelor subsecvente încheiate în baza acordului cadru.

În opinia sa în mod surprinzător comisia a validat răspunsul la clarificări oferit de..., aceasta deși în timpul procesului de evaluare i-au fost solicitate clarificări cu privire la mai multe aspecte.

Având în vedere neclaritățile cu care s-au confruntat membrii comisiei în timpul procesului de evaluare și văzând aspectele pe care... trebuia să le lămurească, în opinia sa este evident că Răspunsul nu putea să fie considerat concludent de către autoritatea contractantă decât dacă prin acesta se modificau aspecte... inițial declarate, ceea ce echivalează cu o modificare a ofertei....

Mai exact, susține că ofertantul câștigător, prin Răspunsul oferit la solicitarea de clarificări a comisiei, și-a modificat oferta tehnică, împrejurare descrisă și sancționată de prevederile art. 134 alin. (6) din Norme. în acord cu care:

Contestatorul își întemeiază critica pe următoarele argumente:

- la punctul 1 din Solicitarea de clarificări i se cere ofertantului declarat câștigător să lămurească modalitatea de asigurare a accesului la materialul reciclat, având în vedere că din ofertă reiese faptul că materialul reciclat utilizat este cel rezultat din activitatea de frezare din cadrul acestui contract, material ce trebuie predat autorității contractante.

Acesta fiind aspectul de lămurit, este evident că:

- pentru îndeplinirea acestei cerințe... a declarat în oferta tehnică faptul că materialul reciclat este rezultatul activității de frezare din cadrul contractului ce se urmărește a fi obținut,

și că

- materialul rezultat în urma activității de frezare trebuie predat autorității contractante, iar nu însușit de ofertant care, mai apoi, să îl poată declara ca unul reciclabil.

Ori, față de claritatea situației de fapt ce necesita clarificări este evident că... nu putea răspunde într-un mod concludent decât dacă schimba sursa de proveniență a materialului reciclat aspect care, în mod cert, echivalează cu o modificare a ofertei prin răspunsul la clarificări, în sensul dispozițiilor art. 134 alin. (6) din Norme.

- în egală măsură, nici răspunsurile la punctele 2 și 3 nu puteau fi apreciate drept concludente fără ca acestea să nu aducă o modificare a ofertei... întrucât:

- la punctul 2 i se cere ofertantului să clarifice îndeplinirea cerinței în contextul în care din modul prezentare nu reiese clar ce tip de material reciclat/material rezultat din folosirea materialelor reciclate se folosește pentru execuția activităților din anexa 1;

și

- la punctul 3, împrejurarea ce se solicită a fi lămurită este, din nou, accesul la materialele reciclabile și garantarea calității acestora în conformitate cu cerințele caietului de sarcini având în vedere că sursa declarată de... este obținerea agregatelor reciclate din beton concasat Rc90: sort 0-63 mm, „din demolări diverse lucrări”.

Chiar și în măsura în care se va aprecia că răspunsurile furnizate nu au schimbat oferta tehnică inițială, prin modalitatea de formulare a solicitării, respectiv prin oportunitatea oferită... de a-și „lămuri” aspecte neconforme din oferta sa tehnică, în opinia sa este cert că s-a creat un avantaj evident în favoarea unui ofertant, în sensul prevederilor art. 209 alin. (2) din Lege, situație, de asemenea, care se impune a fi sancționată de Consiliu.

- nu în ultimul rând și poate cea mai evidentă situație în care a operat o modificare a ofertei este situația descrisă la punctul 4 din Solicitarea de clarificări în cuprinsul căruia i se cerea... să lămurească două chestiuni:

- pe de o parte, contradicția dintre informațiile prezentate în tabelul cuprinzând cantitatea de materiale reciclabile ce urmează a fi folosite în execuția contractului și care cuprindea și sticlă și cele menționate tot în oferta tehnică la capitolul dedicat prezentării materialelor componente ale bordurilor unde nu este menționată sticla, și

- pe de altă parte, cum va putea betonul asphaltic BA 16 să conțină material reciclabil provenit din frezare câtă vreme, potrivit Documentației, rețeta materialului BA16 nu are în componență material frezat, iar materialul rezultat din frezare trebuie predat Beneficiarului, adică autorității contractante; în continuare, Comisia a apreciat că din documentele prezentate lipsesc cele referitoare la calitatea produsului și la autorizațiile necesare producerii acestuia.

Contestatorul susține, din nou că (i) în principal, prin răspunsul oferit... și-a modificat oferta inițială, aspectele neclare neputând fi încadrate în categoria viciilor de formă și/ sau a abaterilor... minore, iar (ii) în secundar, prin valorificarea în procedură a unui asemenea răspuns, autoritatea contractantă a creat un avantaj evident ofertantului câștigător fiind încălcat unul dintre principiile de bază în domeniul achizițiilor publice, respectiv cel al nediscriminării.

Precizări de tipul corectării „rețetelor de producere a materialelor” sau modificări ale surselor de acces la materialele reciclabile sau nerespectarea Documentației în privința modalității de obținere a produselor în niciun caz nu intră în categoria viciilor de formă sau a abaterilor minore din punct de vedere tehnic.

În considerarea celor de mai sus, solicită admiterea contestației și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei... cu respectarea dispozițiilor legale.

2. În ceea ce privește neconformitatea ofertei...:

Contestatorul susține că ofertantul desemnat câștigător, nu respectă cerințele caietului de sarcini în privința deținerii documentelor justificative, astfel cum acestea sunt solicitate de documentație și de legislația în vigoare, pentru producția și comercializarea bordurilor.

Așa cum a arătat într-o Secțiune anterioară, potrivit dispozițiilor HG nr. 668/2017 privind stabilirea condițiilor pentru comercializarea produselor pentru construcții, printre documentele justificative ce trebuie să fie prezentate în susținerea unei operațiuni de comercializare a produselor se numără și:

- certificatul de conformitate,
- certificatul de conformitate a controlului producției în fabrică,
- certificat de constanță a performanței,
- agrementul tehnic în construcții însoțit de avizul tehnic.

Aceste documente trebuiau prezentate pentru fiecare produs ce urma a fi livrat în cadrul contractului, inclusiv pentru bordurile ce urmează a fi montate, acțiune descrisă și la.... lit. B din Fișa de Date.

Deși obligatoriu de depus încă de la momentul depunerii ofertei, susține că ofertantul câștigător nu s-a conformat cerințelor documentației cel puțin până la momentul emiterii de către comisie a solicitărilor de clarificări, născându-se suspiciunea cel puțin rezonabilă că documentele de comercializare pentru borduri nu sunt deținute.

Concluzionând asupra celor mai sus menționate, solicită admiterea contestației cu consecința celor menționate în preambulul deciziei.

VI. În drept: dispozițiile invocate în cuprinsul prezentei contestații și care se regăsesc, pe de o parte, în Legea nr. 101/2016 și, pe de altă parte, în Legea nr. 98/2016 și a HG nr. 395/2016, precum și dispozițiile documentației de atribuire.

În probatoriu, invocă înscrisurile din cadrul dosarului de achiziție publică precum și cele anexate.

În conformitate cu dispozițiile art.... din Legea nr. 101/2016, vă solicită să i se permită accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu, inclusiv la cele comunicate de către autoritatea contractantă cu referire exactă la răspunsurile la clarificări care nu i-au fost puse la dispoziție de către autoritate.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul de vedere la contestația formulată de... prin care solicită respingerea acesteia ca nefondată.

În fapt, autoritatea contractantă precizează că prin anunțul de participare simplificat SCN1... publicat în data de..., a inițiat procedura simplificată pentru atribuirea acordului-cadru de lucrări având ca obiect „....”.

Ulterior finalizării tuturor etapelor de evaluare a ofertelor primite și a clarificărilor aduse de ofertanți, autoritatea contractantă precizează că a publicat în data de..., raportul procedurii nr.... și a transmis, tuturor ofertanților, prin intermediul SEAP, comunicări privind rezultatul procedurii.

De asemenea, susține că în data de..., în termenul legal, a transmis, prin intermediul www.wetransfer.ro, documentele solicitate de contestator, respectiv toate procesele verbale întocmite de autoritatea contractantă în cursul evaluării ofertelor (atât cele intermediare cât și cele prin care s-a consemnat finalizarea fiecărei etape de evaluare), toate documentele automat generate de SEAP la finalizarea evaluărilor, toate solicitările de clarificări adresate ofertanților în cursul evaluării, precum și documentele depuse de ofertanți, cu excepția celor declarate și dovedite ca fiind confidențiale, asigurând, astfel, respectarea obligației legale privind accesul neîngrădit la dosarul achiziției.

Cu privire la declarațiile privind partea/părțile din ofertă considerate ca fiind confidențiale depuse de unii dintre ofertanți, autoritatea contractantă susține că a apreciat că respectivii ofertanți au dovedit, în mod suficient, caracterul confidențial al ofertelor prezentate.

Precizează că, odată cu modificarea legislației în domeniul achizițiilor publice, autoritatea contractanta..., a făcut demersuri directe,

insistente și repetate către ANAP, cu privire la definirea noțiunii de „dovadă” precum și cu privire la stabilirea dacă justificarea/motivarea caracterului confidențial al părților din ofertă declarate confidențiale constituie „dovada confidențialității” în înțelesul actului normativ. Fără excepție, ANAP a răspuns lăsând la latitudinea autorității contractante stabilirea acceptării justificărilor/motivării caracterului confidențial ca dovadă atașată declarației de confidențialitate.

În acest sens, în conformitate cu prevederile legale în materie, cu acceptul scris al ofertanților, contestatorul poate avea acces la dosarul constituit de Consiliu.

Cu privire la modul efectiv de evaluare a ofertelor, precizează că concluziile membrilor cu drept de vot din cadrul comisiei de evaluare sunt înscrise în procesele verbale (intermediare și finale) publicate în SEAP în data de... și transmise contestatorului în....

În cazul în care va stabili necesitatea unor precizări suplimentare, autoritatea contractantă susține că va reveni cu completări la prezentul punct de vedere.

În baza ofertelor depuse de ofertanți, a documentelor întocmite de autoritatea contractantă în cursul evaluării ofertelor și considerentelor arătate mai sus, solicită respingerea contestației depusa de... ca nefondată.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr....., a formulat cerere de intervenție (față de dosarul nr....) solicitând admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației..., ca neîntemeiată.

I. Admisibilitatea în principiu a cererii de intervenție

... precizează că interesul său de a interveni în procedura soluționării contestației formulate în legătură cu procedura de atribuire se justifică prin raportare la:

(i) calitatea de ofertant desemnat câștigător în cadrul procedurii de atribuire,

(ii) susținerea autorității contractante în dovedirea legalității actului de desemnare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei sale, în vederea apărării intereselor proprii și pentru a preveni compromiterea acestora prin decizia ce urmează a fi pronunțată, având în vedere că posibila admitere a contestației ar putea conduce la respingerea ofertei sale și/sau la pierderea calității de ofertant câștigător,

(iii) respectarea dreptului la apărare și la un proces echitabil al său, prin posibilitatea formulării unor apărări corespunzătoare care să dovedească lipsa de temeinicie a criticilor contestatorului cu privire la actul autorității și la oferta sa.

Prin urmare, societatea sa are interesul și dreptul, în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul procedurii de atribuire, de a fi introdusă în cauză pentru a asigura apărarea interesului legitim al său în ceea ce privește legalitatea rezultatului procedurii de atribuire și implicit a deciziei de atribuire a contractului în favoarea sa.

II. Respingerea cererii contestatorului de a studia în integralitate oferta depusă de....

Potrivit prevederilor legale aplicabile, intervenientul susține că în momentul depunerii ofertei, a indicat expres secțiunile/informațiile care au caracter confidențial și care nu pot fi divulgate terților, pentru a nu prejudicia interesele sale legitime în ceea ce privește secretul tehnic și comercial, drepturile de proprietate intelectuală, datele cu caracter personal, know-how, precum și angajamentele asumate față de furnizorii săi.

De asemenea, precizează că a respectat obligația legală de formă a declarării confidențialității, procedând la marcarea vizibilă prin ștampilare a înscrisurilor confidențiale cu mențiunea „CONFIDENȚIAL”. Astfel, documentele confidențiale pot fi identificate cu ușurință de autoritatea contractantă.

Susține că informații confidențiale se regăsesc, de altfel, în toate înscrisurile cuprinse în propunerea tehnică și propunerea financiară, acestea fiind, astfel, vizate în integralitatea lor de caracterul confidențial.

Având în vedere că solicitările din partea autorității contractante și răspunsurile de clarificare privind propunerile... și financiare se referă la sau redau secțiuni din propunerile...u financiare, ori alte informații dintre cele menționate mai sus, pe cale de consecință și corespondența purtată cu autoritatea contractantă în cursul perioadei de evaluare

trebuie să fie protejată, în aceeași măsură cu propunerile... și financiare pe care le clarifică/explicitează.

De asemenea, susține că documentația justificativă DUAЕ este vizată de caracterul confidențial, fiind furnizate date și informații financiare și... concrete, date cu caracter personal, precum și documentații contractuale asupra cărora planează acorduri de protejare a confidențialității încheiate cu terți.

În continuare intervenientul prezintă susținerile sale privind confidențialitatea documentelor din oferta sa.

În considerarea argumentelor expuse, solicită Consiliului să respingă cererea contestatorului de acces la documentele și informațiile din oferta sa, ca abuzivă, formulată cu rea-credință, neîntemeiată, și în contradicție cu însăși solicitarea contestatorului pentru asigurarea confidențialității propriei oferte.

III. Cu privire la fondul contestației.

Intervenientul arată că prin contestația formulată..., ofertantul clasat pe locul 4 în cadrul procedurii de atribuire, a solicitat descalificarea ofertei sale, clasată pe primul loc, ca inadmisibilă.

În motivarea contestației... a invocat neconformitatea ofertei sale întrucât nu ar satisface cerințele caietului de sarcini și inacceptabilitatea ofertei sale întrucât răspunsurile la clarificările solicitate de comisia de evaluare nu ar fi fost concludente.

Referitor la pretinsa neîndeplinire a cerințelor caietului de sarcini, contestatorul a invocat următoarele:

- Pretinsa neincludere în propunerea tehnică a resurselor estimate de manoperă și utilaje pentru toate categoriile de lucrări.

Intervenientul susține că în cadrul ofertei... depuse de către societatea sa, estimarea resurselor de manoperă și a utilajelor pentru activitatea „Colmatare fisuri în asfalt cu mastic bituminos” a fost integrată în graficul GANTT (pag. 798).

Clarificările transmise ulterior de către ofertant în etapa de evaluare au avut un rol exclusiv explicativ, fiind menite să detalieze informațiile deja existente în propunerea tehnică inițială. Aceste completări nu au generat modificări asupra conținutului ofertei.

- Pretinsa necorelare a resurselor necesare de manoperă și utilaje pentru fiecare activitate cu resursele de muncitori și utilaje prezentate în....

Intervenientul susține că oferta tehnică depusă conține estimarea resurselor de manoperă și de utilaje pe tipuri, corelată direct cu graficul de eșalonare tip GANTT. Susținerile contestatorului privind existența unor discrepanțe între resursele estimate și cele prevăzute în grafic sunt pur speculative, având în vedere că acesta nu a avut acces la conținutul documentației pentru a putea formula o analiză obiectivă.

Arată că, în procesul de evaluare a ofertelor, comisia desemnată de autoritatea contractantă a analizat conformitatea propunerii... fără a identifica inadvertențe sau necesitatea unor clarificări privind corelarea resurselor („respectiv unele tipuri de utilaje se regăsesc doar în estimare, iar altele doar în grafic”).

Precizează că... a fost elaborat în deplină concordanță cu metodologia de execuție, reflectând capacitatea de a mobiliza trei formații de lucru simultan: 1. pentru refaceri trotuare și pentru lucrări de reparații la..., 2. pentru execuția de lucrări izolate și 3. pentru așterneri mecanizate de covoare asfaltice.

De asemenea, susține că prin răspunsurile la solicitările de clarificări, s-a demonstrat că planificarea calendaristică inițială a fost fundamentată pe această structură de lucru în paralel.

Precizează că, în documentația de atribuire s-a solicitat prezentarea separată a Metodologiei de execuție (pag. 668-684)... (pag. 797-803) și descrierii celor trei formații de lucru (pag. 591-597), iar acestea au fost detaliate individual în cadrul ofertei..., conform cerințelor impuse. În continuare redă cerința caietului de sarcini.

- Pretinsa nedovedire a asigurării unui responsabil DNSH.

Intervenientul precizează că în cadrul propunerii... depuse, a fost nominalizat responsabilul DNSH. Această nominalizare a fost însoțită de documente justificative, care atestă calificarea și competența persoanei desemnate (pag. 179-188).

Clarificările transmise în timpul procesului de evaluare au avut rolul de a detalia informațiile cuprinse în oferta tehnică inițială, fără a aduce modificări conținutului acesteia.

- Pretinsa absență din propunerea tehnică a... de execuție pentru toate lucrările ce fac obiectul contractului.

Intervenientul susține că oferta sa tehnică include... de execuție cu Planurile de Control al Calității, Verificări și Încercări necesare pentru realizarea categoriilor de lucrări prevăzute în documentația de atribuire (pag. 273-547).

Oferta sa a inclus Proceduri... de execuție pentru categoriile de lucrări care definesc obiectul contractului.

Susținerea conform căreia oferta sa tehnică nu ar cuprinde etapa de pulverizare a agentului de întinerire peste zona scarificată este infirmată de conținutul documentației depuse (pag. 326).

Întreaga... tehnică a fost semnată electronic de către reprezentantul legal al..., utilizând un certificat digital calificat. Această semnătură atestă asumarea integrală a conținutului documentației prezentate. Documentația de atribuire nu a impus condiția ca... de execuție să poarte semnătura specifică a... cu Execuția în etapa de depunere a ofertelor.

Precizează că personalul de specialitate, inclusiv RTE, a fost nominalizat și prezentat cu documente justificative în cadrul ofertei (pag. 75-89). Prin urmare, absența unei semnături olografe sau digitale suplimentare din partea RTE pe fiecare procedură individuală nu constituie o neconformitate.

- Pretinsa nedovedire a accesului la o locație autorizată de Autoritatea de Mediu pentru depozitarea materialelor inerte.

Intervenientul precizează că depozitarea deșeurilor din execuția lucrărilor se face conform Autorizației de Mediu nr...., care prevede

printre altele desfășurarea activităților de recuperare a materialelor reciclabile sortate... 607 din propunerea tehnică.

Astfel, deșeurile inerte nepericuloase vor fi depozitate temporar într-o zonă special amenajată, pe platforma betonată.

Ulterior, deșeurile inerte nepericuloase, conform Autorizației de Mediu nr...., sunt supuse procesului tehnologic de recuperare, concasare și sortare „a deșeurilor inerte provenite din lucrări de construcții, demolări și reparații de drumuri, în vederea obținerii de materiale legate și nelegate hidraulic utilizate în inginerie civilă și construcția de drumuri și agregate pentru amestecuri bituminoase”, care vor fi utilizate în lucrări de infrastructură rutieră, umpluturi, fundații sau betoane neportante, asfalturi reciclate etc, conform Procedurii de reintegrare materiale (pag. 633).

Autorizația de Mediu nr.... (paginile 607-630) cuprinde codurile CAEN autorizate.

Clarificările transmise ulterior de către... în etapa de evaluare au avut un rol exclusiv explicativ, fiind menite să detalieze informațiile deja existente în propunerea tehnică inițială. Aceste completări nu au generat modificări asupra conținutului ofertei.

- Pretinsa prezentare de materiale reciclate ce nu se găsesc în cadrul listelor de cantități și gradul de utilizare a materialelor reciclabile pretins ca neconform.

Intervenientul precizează că prin răspunsurile la clarificări cu privire la documentația de atribuire, autoritatea contractantă a specificat că nu impune tipul materialelor reciclate sau modul de acces la acestea, oferind ofertanților libertatea de a prezenta soluții... care să asigure atingerea gradului de reciclare asumat. Redă în continuare întrebarea și răspunsul la solicitarea de clarificări.

În ceea ce privește susținerea contestatorului:

„Practic, acest ofertant a efectuat o echivalare eronată între mixturile de tip BA 16 și de tip BA 16 RAP, precum și între mixturile de tip BAD... și de tip BAD... RAP. Împrejurare care a determinat un calcul greșit al cantităților totale de materiale reciclate ce vor fi utilizate în realizarea lucrărilor.

De asemenea, raportat la cantitățile eronate de materiale reciclate ce vor fi utilizate la execuția lucrărilor declarate în propunerea... de ofertantul declarat câștigător, apreciem ca, punctajul obținut de acest ofertant la Factorul de evaluare tehnic - Gradul de utilizare a materialelor reciclate este unul eronat, bazat pe cantități greșite.

Mai mult decât atât, introducerea în calculul cantităților de materiale reciclate oferite a materialului rezultat din frezarea straturilor existente pentru obținerea mixturilor BA 16 RAP și BAD... RAP

demonstrează că ofertantul declarat câștigător nu a prezentat un Plan de Management al Deșeurilor aplicat la lucrare”.

Intervenientul precizează că la... 644 a ofertei..., sunt prezentate rețetele pentru amestecurile de tip BA 16 și BAD..., care includ procente clar definite de material reciclat. Aceste procente stau la baza calculului pentru cantitățile totale de material reciclat centralizate în tabelul de la... 632.

Propunerea tehnică depusă cuprinde Planul de Management al Deșeurilor la... 811 a documentației.

Iar, în ceea ce privește susținere contestatorului, că:

„din informațiile prezentate de ofertantul declarat câștigător în cadrul propunerii... (pag...) nu rezultă ce tip de material reciclat/material rezultat din folosirea materialelor reciclate se utilizează pentru execuția activităților din Anexa nr.... la Caietul de Sarcini”,

Intervenientul susține că a prezentat în cadrul ofertei... materialele reciclate care se utilizează pentru execuția lucrărilor. Astfel, corelarea dintre materialele reciclate și activitățile de execuție este descrisă în cadrul ofertei... la... 632.

Precizează că, în cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat descrierea materialelor reciclate, modalitatea de asigurare a accesului la aceste materiale și documente justificative, documente ce se găsesc în cadrul ofertei... depuse de... la paginile 631-661. Documentele justificative prezentate confirmă faptul că materialele reciclate oferite îndeplinesc standardele... și normativele în vigoare.

Menționează faptul că, în cadrul documentației de atribuire, nu a fost stabilită o cerință expresă cu privire la activitățile pentru care se va folosi material reciclat/material rezultat.

În opinia sa neîntemeiate sunt și susținerile contestatorului:

„Materialele reciclate oferite pentru execuția următoarelor categorii de lucrări nu îndeplinesc cerințele standardelor în vigoare privind punerea în operă a lucrărilor: (...)

Totodată având în vedere că aceste materiale reciclate neconforme în raport cu cerințele Caietului de Sarcini au fost avute în vedere de Comisia de Evaluare la momentul acordării punctajului la Factorul de evaluare tehnic - Gradul de utilizare a materialele reciclate, este evident că punctajul obținut de ofertantul declarat câștigător la acest factor de evaluare este greșit.

Or, în aceste condiții, oferta depusă de ofertantul.... trebuia respinsă ca neconformă în temeiul dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016”.

Precizează că în cadrul ofertei..... a prezentat materialele reciclate precum și documentele justificative care atestă faptul că îndeplinesc cerințele standardelor în vigoare.

Pentru categoria de lucrări „Reparare strat de balast la trotuar (15 cm balast), PORR a prezentat în cadrul documentației... Certificatul de conformitate al controlului producției în fabrica nr.... (pag. 645) pentru agregatele reciclate din beton concasat tip Rc90, sort 0-63 mm, ce specifică în mod clar destinația acestora pentru materiale nelegate și legate hidraulic în domeniul ingineriei civile și al construcției de drumuri. Obiecția formulată de contestator se bazează pe o interpretare restrictivă a termenului de „balast”, limitând natura materialului strict la amestecul natural de pietriș și nisip.

Pentru categoria de lucrări „Montare borduri de încadrare carosabil pe fundație de beton”, PORR a inclus în cadrul ofertei... avizul tehnic și agreementul tehnic nr.... (pag. 647-661). Acest document atestă conformitatea tehnică și aptitudinea de utilizare a betonului cu sticlă reciclată pentru elemente prefabricate. Prin deținerea acestui agreement, se demonstrează că materialul a fost supus testelor de laborator și îndeplinește cerințele standardelor în vigoare.

Pentru execuția „Stratului de asfalt din mixtura asfaltică BA16”, PORR a prezentat în cadrul ofertei... rețeta mixturii asfaltice care avea în componență material frezat (pag. 644). Materialele reciclate declarate nu includ materialul rezultat din operațiunile de frezare executate în cadrul prezentului contract, care va fi predat autorității contractante. Sursele de aprovizionare identificate sunt reprezentate de alte proiecte din portofoliul societății, așa cum este prezentat în Normativul privind reciclarea mixturilor asfaltice la cald în instalații de preparare (art. 6), asigurând astfel disponibilitatea resurselor necesare pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale.

- Pretinsa ofertare de capace de canal necarosabile neconforme:

Intervenientul precizează că în cadrul ofertei..., în lista cu cantitățile de lucrări (fără valori) aferentă Anexei 1 la Caietul de Sarcini, s-a produs o omisiune de formă prin care sintagma „cu sigla...” nu a fost inserată în descrierea articolului referitor la înlocuirea plăcilor cu capac și ramă de canal necarosabil. Această eroare materială nu afectează însă oferta și nici conformitatea acesteia cu cerințele autorității contractante.

La elaborarea propunerii... și financiare, s-a avut în vedere obligația ca toate elementele de acest tip să poarte inscripția specifică solicitată.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificare transmis în etapa de evaluare, a fost reconfirmat angajamentul ferm de a livra și monta capace și rame de canal care să includă sigla.... Având în vedere că oferta de preț reflectă costurile de achiziție pentru aceste produse specifice, clarificarea omisiunii de redactare din oferta tehnică nu reprezintă o modificare a ofertei, ci o confirmare a modului în care specificațiile... sunt îndeplinite integral.

În considerarea argumentelor mai sus expuse, solicită admiterea prezentei cereri de intervenție și pronunțarea unei decizii prin care să dispună cele precizate în preambulul deciziei. În drept: invocă dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 precum și toate celelalte prevederi legale invocate în cuprinsul prezentei.

În probatoriu: dosarul achiziției publice, precum și orice alte probe a căror necesitate ar rezulta în cursul soluționării cererii de intervenție.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr..... a formulat cerere de intervenție, (față de dosarul nr....) solicitând cele precizate în preambulul deciziei.

Intervenientul face o scurtă descriere a situației de fapt.

Admisibilitatea prezentei cereri de intervenție:

..., precizează că prezenta cerere de intervenție este formulată din calitate de (i) ofertant clasat pe locul II în procedură și (ii) contestator al rezultatului comunicat de autoritatea contractantă prin care a solicitat reevaluarea ofertei declarate câștigătoare.

... solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației cu consecința celor solicitate în petit, sens în care solicită a se avea în vedere următoarele:

Prin contestația promovată..., plecând de la solicitarea de clarificări la care, cel mai probabil, i s-a acordat acces de către autoritatea contractantă, a formulat o serie de critici în șase puncte la care va răspunde punctual în cele ce urmează:

Înainte de a analiza punctual criticile..., consideră că se impune să aducă câteva argumente și împotriva susținerilor contestatorului și a solicitărilor acesteia de a i se acorda acces la oferta tehnică și financiară a sa pe care le-a apreciat și le apreciază în continuare ca fiind protejate de obligația autorității contractante și, în această etapă, a Consiliului de a păstra confidențialitatea informațiilor acolo prezentate.

Susține în continuare că, în egală măsură și răspunsurile oferite solicitărilor de clarificări sunt confidențiale, societatea sa redând în cuprinsul acestora părți din oferta tehnică și/sau financiară, motiv pentru care solicită Consiliului să nu permită accesul contestatorului nici la acestea.

1. În ceea ce privește critica privind neconcordanța dintre estimarea resurselor necesare de manoperă și de utilaje pe tipuri pe fiecare activitate în parte și resursele de muncitori și de utilaje prezentate în....

În opinia sa critica contestatorului este neîntemeiată având în vedere că în cuprinsul propunerii... depuse în data de... s-a depus... și..., la paginile 410-413 fiind prezentate lucrările aferente celui mai mare contract subsecvent.

În cadrul diagramelor se regăsesc:

- succesiunea lucrărilor;
 - cantitățile necesare a se executa;
 - resurse umane, utilaje, materiale (n.n. parte din acestea fiind, din cauza redactării, greu de citi);
 - durate de execuție,
- toate cerințele fiind îndeplinite în concordanță cu....

Arată că solicitarea de clarificări din partea autorității contractante a avut ca situație premisă:

(i) pe de o parte, împrеjurarea că parte din resursele indicate nu erau lizibile (n.n. mai jos redă pictograma din care reiese faptul că, din cauza informației complexe, nu toate resursele erau lizibile), și

(ii) pe de altă parte, aparenta necorelare dintre estimarea resurselor necesare de manopera și de utilaje pe tipuri pe fiecare activitate în parte și resursele de muncitori și de utilaje prezentate în....

Cu privire la acest aspect, consideră că trebuie precizat că resursele inițial prezentate nu erau corelate din punct de vedere al denumirii folosite în listele consumurilor de ore de funcționare a utilajelor cât și a consumurilor cu mâna de lucru.

Prin răspunsul nr...., aceste erori au fost îndreptate, societatea sa retransmițând către autoritatea contractantă atât... cât și Drumul..., mai exact cu denumirile care să coincidă în ambele situații.

Mai exact, susține că s-au îndreptat chestiuni precum cele care pot fi observate în tabelul de mai sus din care redă cu titlu de exemplu: finisor asphalt este unul și același lucru cu repartizator finisor mixturi asfaltice sau cilindru este același lucru cu cilindru vibrocompactor, cisternă emulsie mai este denumită și ca autogudronator etc.

Pentru o mai ușoară analiză a Consiliului, redă în continuare pictograma din care rezultă corectarea celor două erori (ilizibilitatea și aparenta necorelare), astfel cum aceasta a fost retransmisă comisiei și care a fost validată de aceasta și considerată a fi concludentă pentru continuarea procesului de evaluare.

Față de cele sus-menționate, în opinia sa, este evident, că:

- pe de o parte, oferta sa îndeplinește toate cerințele Beneficiarului din perspectiva criticilor formulate de..., și că

- pe de altă parte, în niciun caz nu poate fi vorba despre o modificare a propunerii... prin răspunsurile la clarificări, situație sancționată de art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016, câtă vreme prin informațiile oferite au fost „corectate” vicii care nu afectează substanța

celor comunicate la depunerea ofertei (n.n. așa cum a menționat, a fost îndreptată ilizibilitatea anumitor pasaje și a fost corectată denumirea unor resurse fără a fi modificată și/sau adăugată vreuna dintre acestea care inițial nu fusese declarată).

2. În ceea ce privește critica... în acord cu care „ofertantul clasat pe locul 2 nu a prezentat proceduri... de execuție pentru toate lucrările ce fac obiectul contractului”, precizează următoarele:

Și cu privire la acest aspect susține că criticile contestatorului sunt neîntemeiate și, mai mult decât atât, în mod complet și total nemotivate.

În concret, solicită a se observa că, în susținerea celor reclamate... nu face altceva decât să preia din solicitarea de clarificări transmisă de autoritatea contractantă și să aprecieze fără nicio dovadă că cerințele care s-au solicitat a fi lămurite sunt neîndeplinite.

Consideră că realitatea este, însă, diferită.

Așa cum a menționat și la punctul 1, în oferta tehnică depusă în data de..., la paginile 106 - 112..., 46 -... se regăsesc toate informațiile despre care contestatorul amintește în contestație.

Totodată susține că prin răspunsul la clarificări s-a răspuns în mod concludent cerințelor autorității contractante, acesta fiind valorificat în procesul de evaluare.

Consideră că trebuie menționat faptul că toate... de execuție sunt însoțite de Plan de Control Calitate, Verificări și Încercări (n.n. PCCVI) și toate... depuse și/sau transmise sunt semnate și ștampilate de către... cu Execuția (RTE), în concordanță cu Ordinul 1895/....

3. În ceea ce privește critica... în acord cu care „ofertantul clasat pe locul 2 nu a prezentat descrierea detaliată a metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor și a materialelor care se vor pune în opera”.

Față de această critică apreciată din nou neîntemeiată, răspunde punctual: în propunerea tehnică depusă în data de...:

- de la... 312 la... 409 se regăsește „Prezentarea abordării generale și metodologie pentru realizarea activităților” unde este prezentată metodologia componentelor majore ale lucrărilor, iar

- de la pag 11 la 214 dedicată „... de Execuție”, sunt descrise detaliat metodele de lucru pentru fiecare tip de lucrare în parte cât și pentru materiale folosite în cadrul execuției lucrărilor.

4. Față de critica... în acord cu care ofertantul clasat pe locul 2 nu a prezentat un Plan de Management al Proiectului conform, solicită a se avea în vedere următoarele:

În propunerea tehnică depusă în data de..., în secțiunea dedicată „... de Execuție” unde sunt descrise detaliat metodele de lucru pentru fiecare tip de lucrare în parte cât și pentru materiale folosite în cadrul

contractului, acestea sunt parte integrantă a Planului de Management al Proiectului care se regăsește la paginile 222 - 268.

În opinia sa posibilitatea organizării celor trei formații de lucru rezultă cu puterea evidenței din propunerea tehnică la paginile 452 - 458 și la... unde, la aceasta din urmă, este prezentat personalul de specialitate.

De asemenea, în graficul de activități (parte a propunerii...) sunt prezentate toate resursele aferente proiectului, precum și alocarea acestora pe activități aspecte corelate cu durata contractuală.

5. În ceea ce privește critica... în acord cu care „ofertantul clasat pe locul 2 a prezentat, pe de o parte, materiale reciclate ce nu se regăsesc în cadrul listelor de cantități, iar pe altă parte, un calcul greșit privind cantitatea de material reciclat utilizat pentru producerea mixturii BA 16”, solicită a se avea în vedere următoarele:

Preluată din nou din solicitarea de clarificări, consideră că critica este în mod cert neîntemeiată dat fiind că:

- pe de o parte... a prezentat documente din care reiese faptul că poate produce mixturi asfaltice cu materiale reciclate.

Toate articolele oferite de către... sunt în concordanță cu listele de cantități ale Beneficiarului.

- iar pe de altă parte în propunerea tehnică depusă în data de... s-au descris materialele reciclate cu prezentarea de rețete de execuție în stație și consumul de materiale reciclate ce intră în componența noilor materiale -....

Precizează că în cadrul calculelor prezentate, din cauza unei erori umane, cantitatea de material reciclat este eronat calculată după cum urmează: în ofertă a rezultat o cantitate de... to, iar după recalcularea

cantității de materiale reutilizabile rezultă cantitatea de... to. Diferența apare la consumul de materiale reciclat/to de material finit.

În opinia sa eroarea este în mod evident ușor încadrabilă în dispozițiile art. 134 alin. (7) din Norme și, în niciun caz, nu poate fi echivalată cu o modificare a ofertei; este o simplă eroare de calcul aritmetic.

6. În ceea ce privește aserțiune conform căreia „ofertantul clasat pe locul 2 a oferat capace de canal (necarosabile) neconforme întrucât acestea nu dețin sigla...”.

Intervenientul susține că la solicitarea de clarificări s-a cerut fișa tehnică de către autoritatea contractantă.

Precizează că s-a transmis atât fișa tehnică cât și oferta de la furnizor, ofertă ce coincide cu prețurile unitare transmise în cadrul propunerii financiare și care au în vedere inclusiv personalizarea capacelor prin aplicarea siglei „...”.

Concluzionând asupra celor mai sus menționate, solicită respingerea contestației cu consecința celor menționate în petit.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr....., a formulat cerere de intervenție (față de dosarul nr....) solicitând admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației..., ca neîntemeiată.

I. Admisibilitatea în principiu a cererii de intervenție

... precizează că interesul său de a interveni în procedura soluționării contestației formulate în legătură cu procedura de atribuire se justifică prin raportare la:

(i) calitatea de ofertant desemnat câștigător în cadrul procedurii de atribuire,

(ii) susținerea autorității contractante în dovedirea legalității actului de desemnare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei sale, în vederea apărării intereselor proprii și pentru a preveni compromiterea acestora prin decizia ce urmează a fi pronunțată, având în vedere că posibila admitere a contestației ar putea conduce la respingerea ofertei sale și/sau la pierderea calității de ofertant câștigător,

(iii) respectarea dreptului la apărare și la un proces echitabil al său, prin posibilitatea formulării unor apărări corespunzătoare care să dovedească lipsa de temeinicie a criticilor contestatorului cu privire la actul autorității și la oferta sa.

Prin urmare, societatea sa are interesul și dreptul, în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul procedurii de atribuire, de a fi introdusă în cauză pentru a asigura apărarea interesului legitim al său în ceea ce privește legalitatea rezultatului procedurii de atribuire și implicit a deciziei de atribuire a contractului în favoarea sa.

II. Respingerea cererii contestatorului de a studia în integralitate oferta depusă de....

Potrivit prevederilor legale aplicabile, intervenientul susține că în momentul depunerii ofertei, a indicat expres secțiunile/informațiile care au caracter confidențial și care nu pot fi divulgate terților, pentru a nu prejudicia interesele sale legitime în ceea ce privește secretul tehnic și comercial, drepturile de proprietate intelectuală, datele cu caracter personal, know-how, precum și angajamentele asumate față de furnizorii săi.

De asemenea, precizează că a respectat obligația legală de formă a declarării confidențialității, procedând la marcarea vizibilă prin ștampilare a înscrisurilor confidențiale cu mențiunea „CONFIDENȚIAL”. Astfel, documentele confidențiale pot fi identificate cu ușurință de autoritatea contractantă.

Susține că informații confidențiale se regăsesc, de altfel, în toate înscrisurile cuprinse în propunerea tehnică și propunerea financiară, acestea fiind, astfel, vizate în integralitatea lor de caracterul confidențial.

Având în vedere că solicitările din partea autorității contractante și răspunsurile de clarificare privind propunerile... și financiare se referă la sau redau secțiuni din propunerile...u financiare, ori alte informații dintre cele menționate mai sus, pe cale de consecință și corespondența purtată cu autoritatea contractantă în cursul perioadei de evaluare trebuie să fie protejată, în aceeași măsură cu propunerile... și financiare pe care le clarifică/explicitează.

De asemenea, susține că documentația justificativă DUAЕ este vizată de caracterul confidențial, fiind furnizate date și informații financiare și... concrete, date cu caracter personal, precum și

documentații contractuale asupra cărora planează acorduri de protejare a confidențialității încheiate cu terți.

În continuare intervenientul prezintă susținerile sale privind confidențialitatea documentelor din oferta sa.

În considerarea argumentelor expuse, solicită Consiliului să respingă cererea contestatorului de acces la documentele și informațiile din oferta sa, ca abuzivă, formulată cu rea-credință, neîntemeiată, și în contradicție cu însăși solicitarea contestatorului pentru asigurarea confidențialității propriei oferte.

III. Cu privire la fondul contestației.

Intervenientul arată că prin contestația formulată, EUROEXPRES, ofertantul clasat pe locul 2 în cadrul procedurii de atribuire, a solicitat descalificarea ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă.

Arată că în motivarea contestației, EUROEXPRES a invocat următoarele motive pentru descalificarea ofertei PORR:

i. Referitor la pretinsa inacceptabilitate a ofertei..., contestatorul critică evaluarea ofertei... în ceea ce privește utilizarea materialelor reciclabile susținând că prin răspunsurile de clarificare s-ar fi modificat oferta tehnică.

Ofertantul va descrie materialele reciclate pe care le va utiliza în realizarea lucrărilor, raportate la cel mai mare contract subsecvent, inclusiv modalitatea de asigurare a accesului la aceste materiale.

... precizează că a detaliat în cadrul ofertei... gradul de utilizare al materialelor reciclabile, modalitățile de asigurare a accesului la resurse și documentele justificative, regăsite la paginile 631-661. Susținerile contestatorului privind omisiunea acestor informații sunt nefondate, având în vedere că datele fundamentale au fost puse la dispoziția autorității contractante încă de la momentul depunerii ofertei.

Conform prevederilor din documentația de atribuire, prezentarea certificatelor de conformitate și a certificatelor de conformitate a controlului producției în fabrică este obligatorie pe parcursul derulării contractului, nu ca o condiție de admisibilitate în etapa de depunere a ofertelor. Susținerile contestatorului, prin care se invocă necesitatea prezentării acestor documente la momentul depunerii propunerii..., sunt în contradicție directă cu caietul de sarcini.

În motivarea contestației se pretinde neîndeplinirea cerinței, respectiv o pretinsă modificare a conținutului ofertei prin raportare la solicitarea de clarificări formulată de autoritatea contractantă.

Intervenientul precizează că, clarificările transmise de societatea sa în etapa de evaluare au avut un rol exclusiv explicativ, fiind menite să detalieze informațiile deja existente în propunerea tehnică inițială. Aceste completări nu au generat modificări asupra conținutului ofertei.

Referitor la utilizarea materialelor reciclate, susține că oferta tehnică depusă de... respectă cerințele caietului de sarcini. Menționează faptul că autoritatea contractantă, prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, nu a impus o metoda restrictivă, indicând explicit că nu impune modul de acces la materialele reciclate/ produsele fabricate cu materiale reciclate.

Precizează că materialele reciclate declarate nu includ materialul rezultat din operațiunile de frezare executate în cadrul prezentului contract, care va fi predat autorității contractante.

Sursele de aprovizionare identificate sunt reprezentate de alte proiecte din portofoliul societății, asigurând astfel disponibilitatea resurselor necesare pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale.

Corelarea dintre materialele reciclate și activitățile de execuție este descrisă în cadrul ofertei... la... 632.

Clarificările transmise în timpul procesului de evaluare au avut rolul de a detalia informațiile cuprinse în oferta tehnică inițială, fără a aduce modificări conținutului acesteia.

În ceea ce privește modalitatea de obținere a agregatelor din beton concasat, arată că contestatorul susține, de asemenea, o pretinsă modificare a ofertei.

În opinia sa susținerile contestatorului sunt însă neîntemeiate și pur speculative în condițiile în care în cadrul propunerii..., au fost prezentate (i) Adeverința nr.... ce justifică faptul că procesul de certificare al agregatelor era în derulare, documentele finale de conformitate urmând a fi emise în scurt timp, precum și (ii) Certificatul de Conformitate al controlului producției în fabrica nr.... (pag. 645-646 din oferta tehnică). Acest din urmă document atestă faptul că agregatele reciclate utilizate

pentru activități precum repararea stratului de bază la trotuar corespund integral cerințelor... stipulate în documentația de atribuire, precum și standardelor și normativelor în vigoare.

Consideră că transmiterea Certificatului de Conformitate al controlului producției în fabrică nr....- CPR-03... /... în etapa de clarificări reprezintă o confirmare a informațiilor declarate anterior și nu o modificare a soluției...u a materialului propus.

Conform prevederilor din caietul de sarcini, prezentarea certificatelor de conformitate și a certificatelor de conformitate a controlului producției în fabrică este obligatorie pe parcursul derulării contractului, nu ca o condiție de admisibilitate în etapa de depunere a ofertelor.

Pe perioada derulării contractului subsecvent, înainte de punerea în opera a materialelor reciclate/produselor fabricate cu materiale reciclate oferite de Executant în propunerea tehnică, acesta va transmite compartimentului tehnic toate documentele de calitate aferente acestor materiale, după caz: certificat de conformitate, certificat de conformitate a controlului producției sau alte documente echivalente emise de organisme acreditate, valabile la data prezentării.

În ceea ce privește susținerile contestatorului referitoare la preținse neconcordanțe între compoziția elementelor prefabricate și utilizarea sticlei reciclate.

În opinia sa, neconcordanțele semnalate de contestator referitoare la compoziția elementelor prefabricate și utilizarea sticlei reciclate reprezintă erori de formă care nu afectează propunerea.... Documentația depusă, inclusiv avizele și agrementele... specifice, demonstrează că utilizarea acestui material este conformă cu standardele în vigoare. Integrarea sticlei în structura elementelor prefabricate este susținută de documente... care atestă viabilitatea soluției pentru tipul de lucrări vizat (pag. 647-661).

Erorile materiale de formă a descrierii materialelor nu pot conduce la respingerea ofertei, atâta timp cât propunerea tehnică este susținută de agrementele și avizele incluse în cadrul ofertei.

Precizează că rețeta pentru mixtura asfaltică de tip BA16 a fost prezentată în cadrul ofertei... și prevedea utilizarea materialului frezat (pag. 644). Această abordare garantează respectarea cerințelor de calitate și a normativelor... aplicabile, fără a utiliza materialul frezat de pe amplasamentul actual, care va fi predat beneficiarului. Toate detaliile... furnizate prin răspunsurile la clarificări au avut rolul exclusiv de clarificare și susținere a soluției... propuse inițial, asigurând transparența și conformitatea întregului proces de evaluare.

Referitor la preținsa neconformitate a ofertei...:

i. Contestatorul susține că oferta... nu ar fi prezentat documentele justificative solicitate prin caietul de sarcini pentru producția și comercializarea bordurilor.

... precizează că în cadrul propunerii..., pentru elementele prefabricate, respectiv borduri, au fost incluse... nr.... și... aferent (pag. 647-661).

Conform prevederilor din caietul de sarcini, prezentarea certificatelor de conformitate și a certificatelor de conformitate a controlului producției în fabrică este obligatorie pe parcursul derulării contractului, nu ca o condiție de admisibilitate în etapa de depunere a ofertelor.

În opinia sa contestația formulată se bazează exclusiv pe supoziții și afirmații nerealiste, formulate prin raportare la solicitările de clarificare primite de societatea sa în faza de evaluare a ofertelor, în condițiile în care contestatorul nu a avut acces la oferta sa. Așa cum Consiliul poate observa din conținutul ofertei sale și din răspunsurile de clarificare prezentate... a clarificat și confirmat disponibilitatea resurselor și conformitatea materialelor fără a aduce modificări elementelor de preț sau soluției... asumate.

În considerarea argumentelor mai sus expuse, solicită admiterea prezentei cereri de intervenție și pronunțarea unei decizii prin care să se dispună cele precizate în preambulul deciziei.

În drept: invocă dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 precum și toate celelalte prevederi legale invocate în cuprinsul prezentei.

În probatoriu: dosarul achiziției publice, precum și orice alte probe a căror necesitate ar rezulta în cursul soluționării cererii de intervenție.

Având în vedere documentele depuse în cadrul procedurii, declarate „CONFIDENȚIALE”, respectiv „documentele de calificare, propunerea tehnică, propunerea financiară și răspunsurile la solicitările de clarificări precum și faptul că... și... au solicitat să li se permită accesul la dosarul cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin adresele nr...., 50/C1/..., nr...., 50/C1/..., nr.... și nr...., Consiliul solicită..... și..., să comunice temeiul juridic al încadrării tuturor înscrisurilor menționate de către aceasta ca fiind „confidențiale”, să justifice această încadrare și să demonstreze prin orice mijloc de probă, caracterul confidențial al documentelor și prejudiciul adus urmare a dezvăluirii acestor informații, conform dispozițiilor art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... răspunde solicitării Consiliului, precizând că înțelege să mențină confidențialitatea ofertei, cu clarificările ulterioare și în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... răspunde solicitării Consiliului, precizând că își menține confidențialitatea ofertei.

Prin adresa nr.... înregistrată la CNSC sub nr..... răspunde solicitării Consiliului, precizând că înțelege să mențină confidențialitatea ofertei, cu clarificările ulterioare și în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Prin adresele nr...., 50/C1/... și nr...., 50/C1/... Consiliul a invitat contestatorii... și... să studieze dosarul cauzei la CNSC în data de... și data de....

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr..... transmite cerere de repunere în termenul de a motiva contestația și detalierea motivelor noi de contestare.

Astfel, față de studierea dosarului la sediul CNSC în data de... ianuarie formulează:

a) în temeiul dispozițiilor art. 186 C. pr. civ.: cerere de repunere în termenul de a motiva contestația/ de a formula contestație,

și

b) în temeiul dispozițiilor art. 2 coroborate cu cele ale art. 3 lit. a) și art. 8 din Legea nr. 101/2016, adițional celor solicitate prin contestația deja promovată, solicită Consiliului și: constatarea neconformității ofertei... în baza dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 cu aplicarea prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, mai exact oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini și din perspectiva motivelor noi identificate ca urmare a studierii dosarului la CNSC în data de....

I. Temeinicia cererii de repunere în termen; îndeplinirea condițiilor procesuale prevăzute la art. 186 C. pr. civ.

Contestatorul precizează că prin adresa nr...., 50/ C1/..., a fost invitat la sediul CNSC pentru studierea dosarului în data de.... Cu alte cuvinte, acesta este momentul în care a luat cunoștință de restul documentelor existente la dosarul achiziției (altele decât cele comunicate de autoritatea contractantă) și a căror analiză i-au relevat motive suplimentare de critică a ofertei câștigătoare.

II. Motive noi de neconformitate a ofertei..., astfel cum acestea au fost identificate prin studierea documentelor puse la dispoziție de CNSC:

Adițional motivului dezvoltat în memoriul cu care a sesizat Consiliu, solicită să se constate neconformitatea ofertei... și prin raportare la următoarele:

1. Nesemnarea... de execuție de către persoane autorizate.

2.... nu a prezentat toate... solicitate prin documentația de atribuire.

Prin răspunsul oferit la solicitarea de clarificări... consimte că nu a depus procedura tehnică de execuție pentru - Remedieri defecțiuni la îmbrăcămințile rutiere (plombări, reparare gropi izolate reparare suprafețe pietonale), susținând că acesta a prezentat în cadrul ofertei abordarea generală și metodologia pentru realizarea lucrărilor din cadrul contractului, exemplificând cu depunerea altor proceduri... de execuție.

3. Lipsa calculelor pentru materialele reciclate:

Precizează că motivul a fost tratat și în cuprinsul... fiind, în opinia sa o detaliere a celor deja invocate prin contestație; în măsura în care Consiliul are o părere contrară, solicită să se analizeze critica prin

prisma cererii de repunere în termen fiind clar că informația i-a parvenit odată cu studiul dosarului la CNSC.

4. Lipsa dovezilor că materialul reciclat folosit corespunde cerințelor caietului de sarcini:

Studiind documentele ce i-au fost puse la dispoziție de către Consiliu, a constatat că pentru realizarea straturilor de asfalt cu materiale reciclate nu sunt prezentate încercări de laborator și rețete complete, sunt prezentate doar dozaje de materiale ce intră în componența produsului finit (n.n. a se vedea... 644 -... partea 2 sau 457 din PDF).

Eroarea nu a fost îndreptată nici prin răspunsul la solicitarea de clarificări.

Situația juridică a acestei critici este identică celei menționate la punctul 3), respectiv tratarea acesteia ca motiv nou sau detaliere a celor deja invocate prin contestație, fiind evident că informațiile în susținere i-au parvenit la data de... ianuarie, odată cu studiul dosarului.

5. Certificatul de conformitate al controlului producției în fabrică depus de... nu atestă utilizarea materialelor reciclate.

Mai exact, arată că în Certificatul de conformitate nr..., se menționează la partea de AGREGATE PENTRU AMESTECURI BITUMINOASE SI PENTRU FINISAREA SUPRAFETELOR - Agregate reciclate din mixtura frezata Ra95: sort 0-16mm [...] (n.n. a se vedea partea evidențiată cu roșu în documentul anexat).

Aceste tipuri de materiale se pot folosi doar pentru obținerea BA16, mai exact granula de 16mm).

Pentru realizarea Mixturilor asfaltice de tip BAD... în Certificatul analizat și invocat de... trebuie să fie menționate și agregate reciclate din mixtura frezata Ra95: sort 0-...mm [...].

Față de împrejurarea că acestea nu se regăsesc în cuprinsul Certificatului rezultă fără dubiu că documentul prezentat nu certifică și utilizarea agregatelor reciclate.

Analizând și valorificând toate cele expuse mai sus, solicită Consiliului să:

a) admită cererea de repunere în termen și să aprecieze că motivele nou-invocate respectă limita temporală impusă de prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, și

b) să constate temeinicia motivelor suplimentare de critică și care vizează neconformitatea ofertei... și să oblige autoritatea contractantă la înlăturarea acestora în procesul de reevaluare.

Prin adresa nr..... transmite Note scrise față de punctul de vedere al autorității contractante și față de cererea de intervenție formulată de... prin intermediul cărora solicită a se avea în vedere următoarele argumente:

1) prin documentul înaintat la dosarul CNSC intitulat „proces - verbal întocmit de membrii Comisiei de Evaluare”, autoritatea contractantă susține, referitor la accesul la materialele reciclabile, că nu s-a impus prin documentație o modalitate expresă de acces și că acestea pot proveni din orice sursă care poate fi probată și autorizată.

Dincolo de această împrejurare care nu este contestată de societatea sa, trebuie subliniat că, prin oferta tehnică... a menționat că materialul reciclat este rezultatul activității de frezare din cadrul contractului ce se urmărește a fi obținut.

Contrar celor menționate în oferta tehnică, prin răspunsul nr. 832 din data de... oferit la solicitarea de clarificări nr..... arată că, în realitate, materialele reciclate nu provin din execuția contractului și că materialele obținute prin frezare vor fi predate autorității contractante.

Cu riscul de a se repeta, arată că conform ofertei... materialul frezat necesar pentru realizarea covorului asfaltic de 4 cm din BA16 provine din lucrare.

Precizează că își menține, așadar, susținerea din cuprinsul contestației în sensul că:

- răspunsul oferit nu putea în niciun caz să fie apreciat ca fiind concludent de către Comisia de Evaluare,
- prin prezentarea unei situații diametral opuse celei adoptate prin propunerea tehnică... și-a modificat oferta inițial depusă, conduită reglementată și sancționată de prevederile art. 134 alin. (6) din Norme, și că
- prin valorificarea în cadrul procesului de evaluare a răspunsului astfel cum a fost transmis de..., autoritatea contractantă a creat în mod cert un avantaj nepermis unuia dintre competitori, situație de

asemenea prohibită de dispozițiile art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

2) tot în legătură cu cantitatea de materiale reciclate declarate de... și care a determinat depășirea în clasament a ofertei sale, solicită a se observa că niciunde în documentația transmisă de ofertantul declarat câștigător nu se regăsesc calculele pentru demonstrarea cantităților de materiale reciclate.

3) mergând mai departe cu analiza, arată că prin aceeași solicitare, comisia a cerut... să clarifice „modul în care acest material (n.n. reciclat) răspunde cerințelor caietului de sarcini, standardelor și normativelor în vigoare și, de asemenea, prezentarea documentelor justificative care certifică acest lucru”.

Nici această solicitare nu a fost în mod concludent lămurită de către PORR.

Raportul prezentat de... («.«.prima...) poate să fie la fel de bine de la o rețetă de BA16 NORMALA, fără material reciclat.

4) continuând procesul de evaluare și apreciere incorectă a celor „lămurite” de... prin răspuns, în același document referit și la punctul 1) de mai sus, autoritatea contractantă menționează în mod eronat că s-au clarificat aspectele solicitate.

... a menționat că a prezentat în cadrul ofertei... Certificatul de conformitate nr.... pe care l-a retransmis și anexat răspunsului (n.n. lămurire aferentă punctului 3 din Solicitare), documentul nu este în măsură să justifice îndeplinirea cerinței.

Mai exact, în Certificatul de conformitate nr..., se menționează la partea de AGREGATE PENTRU AMESTECURI BITUMINOASE SI PENTRU FINISAREA SUPRAFETELOR - Agregate reciclate din mixtura frezată Ra95: sort 0- 16mm [...] (n.n. a se vedea partea evidențiată cu roșu în documentul anexat).

Aceste tipuri de materiale se pot folosi doar pentru obținerea BA16, mai exact granula de 16mm).

Pentru realizarea Mixturilor asfaltice de tip BAD... în Certificatul analizat și invocat de... trebuie să fie menționate și agregate reciclate din mixtura frezată Ra95: sort 0-...mm [...].

Față de împrejurarea că acestea nu se regăsesc în cuprinsul Certificatului rezultă fără dubiu că documentul prezentat nu certifică și utilizarea agregatelor reciclate.

Nu în ultimul rând, susține că ofertantul câștigător nu a răspuns la cerința de a lămuri ce tip de material reciclat/material rezultat din folosirea materialelor reciclate se folosește pentru execuția activităților din anexa 1.

5) la punctul patru din documentul transmis de autoritatea contractantă prin care aceasta încearcă să justifice validarea răspunsului oferit de..., se menționează:

„Pentru sticla reciclată, utilizată la producerea bordurilor s-a prezentat în oferta depusă inițial, aviz tehnic și agrementul tehnic nr.... sc-01/... (începând cu pg....).

De asemenea pentru mixturi asfaltice inclusiv BAI6 s-au prezentat în oferta inițială:

-rețeta BA16 cu material frezat(pg. 644, pct. 5 din tabel). Aceasta rețetă s-a redepus și prin răspunsul la clarificări(pg....).

-certificat de conformitate nr.... + anexa, pentru mixturi asfaltice, unde în anexa se regăsesc inclusiv mixturile asfaltice din material recuperat, BAI6, BAD... etc. (începând cu pg. 578 din oferta)”.

Similar situațiilor anterior analizate, arată că, deși, solicitate a fi îndreptate neconcordanțele (pe care PORR le apreciază în cuprinsul cererii de intervenție ca fiind vicii de formă), comisia de evaluare a omis în analiza acest aspect; practic ofertantul câștigător a declarat utilizarea sticlei ca material reciclat, dar nu a inclus-o ulterior în materialele componente ale bordurilor, abordare care poate avea influență inclusiv asupra ofertei financiare.

Chiar și în situația în care Consiliul alege să valideze susținerea PORR în sensul că este în prezența unui viciu de formă, consideră că devin incidente dispozițiile art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, respectiv crearea unui avantaj ofertantului în detrimentul celorlalți participanți la procedură.

6) la analiza pe care Consiliul o va face asupra contestației sale susține că trebuie avută în vedere și o altă împrejurare extrem de importantă relativ la același topic al materialelor reciclate.

Mai exact, pentru materialele reciclate, respectiv sticla ce intră în componența bordurilor... a depus... de la firma... care sunt producători/furnizori de borduri prefabricate din beton.

Consideră că oferta... nu putea fi validată nici din această perspectivă întrucât participantul la procedură avea obligația de a departaja materialele care se reciclează de către fiecare executant în parte, nu de către furnizori.

Concluzionând, solicită Consiliului constatarea temeiniciei tuturor criticilor formulate și, drept urmare admiterea contestației cu consecința anulării documentelor emise în favoarea ofertantului câștigător și obligarea autorității contractante la reluarea procesului de evaluare din perspectiva inacceptabilității și neconformității ofertei clasate pe locul întâi.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr.... transmite Concluzii scrise prin intermediul cărora, raportat la informațiile obținute ca urmare a studierii dosarului achiziției publice, va prezenta, pe scurt, argumentele care, pe de o parte, justifică admiterea contestației formulate de societatea sa împotriva rezultatului procedurii de atribuire, iar pe de altă parte, combat susținerile autorității contractante și ale celor doi intervenienți.

Ca urmare a studierii dosarului cauzei la... prin concluziile scrise detaliază și argumentează fiecare critică din contestație.

Contestatorul precizează că nu-și mai menține critica de la punctul 3 din contestație potrivit căreia - „Ofertantul declarat câștigător nu a făcut dovada asigurării unui...”, deoarece potrivit informațiilor obținute în urma studierii dosarului achiziției publice, ofertantul declarat câștigător a nominalizat în cadrul propunerii... un... și totodată, a prezentat documente privind calificările educaționale și profesionale ale acestuia.

De asemenea referitor la ofertantul clasat pe locul 3..., contestatorul precizează:

5) Referitor la critica potrivit căreia - Ofertantul clasat pe locul 3 a prezentat un Grad de utilizare a materialelor reciclate neconform.

Având în vedere că, autoritatea contractantă i-a acordat acestui ofertant punctajul „0” la Factorul de evaluare tehnic - Gradul de utilizare a materialelor reciclate, înțelege să renunțe la această critică invocată prin intermediul contestației.

6) Referitor la critica potrivit căreia - Ofertantul clasat pe locul 3 nu a prezentat modul în care și-a asigurat accesul la persoana nominalizată în funcția de Responsabil tehnic cu execuția.

Având în vedere că, potrivit informațiilor obținute în urma studierii dosarului achiziției publice, ofertantul clasat pe locul 3 a nominalizat în cadrul propunerii... un Responsabil tehnic cu execuția și totodată, a prezentat modalitatea prin care și-a asigurat accesul la persoana nominalizată în această funcție, nu își mai menține această critică din contestație.

Prezentele concluzii scrise nu vor fi redactate în cuprinsul deciziei dar vor fi avute în vedere la soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... transmite Concluzii scrise cu privire la cererea de repunere în termen și la notele scrise formulate de... prin care au fost invocate argumente „în plus” față de cele arătate prin contestația inițială.

Concluziile scrise nu vor fi redactate în cuprinsul deciziei dar vor fi luate în considerare la soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... transmite Concluzii scrise cu privire la concluziile scrise formulate de....

Concluziile scrise nu vor fi redactate în cuprinsul deciziei dar vor fi luate în considerare la soluționarea contestației.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției pe CD.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de... - Sucursala... Iulia, în valoare de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: „...”.

În cauzele care formează obiectul prezentei, la data de... **s-au înregistrat**, la contestația care formează dosarul nr...., cererile de intervenție ale... și... iar la contestația care formează obiectul dosarului nr.... cererea de intervenție a..., care prezintă natura juridică a unor cereri de intervenție accesorie, deoarece, în calitate de ofertanți clasati pe locul 1 și 2 al procedurii, fiecare în parte sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care, Consiliul califică cererile de intervenție drept cereri de intervenție accesorie formulate în favoarea autorității contractante.

Constatând că sunt îndeplinite cerințele impuse de art. 61 alin. (1) și alin. (3) Cod procedură civilă și de art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, în temeiul art. 63 și art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul va admite în principiu cererile de intervenție formulate de... (la dosar nr....) și... (la dosar nr.... și nr....) și va dispune introducerea în cauză, în calitate de intervenienți, a acestora. Cererile de intervenție vor fi soluționate odată cu contestațiile care fac obiectul prezentei.

Având în vedere documentele depuse de ofertanții clasati pe locurile 1-3 (..... și...) în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, marcate ca fiind confidențiale, conform căreia propunerea tehnică/financiară este confidențială, precum și raportat la faptul că... în cadrul contestației formulate (dosar nr....) și... în cadrul contestației (dosar nr....) au solicitat „accesul la dosarul aflat pe rolul CNSC”, și ținând cont de prevederile art.... din *Legea nr. 101/2016, forma în vigoare la data depunerii contestației*, care dispun, în mod expres și imperativ, faptul că „La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, *în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete... și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală*”, Consiliul a solicitat..... și... prin adresele nr...., 50/C... /..., 50/C1 și nr...., 50 din..., să comunice temeiul juridic al încadrării anumitor înscrisuri menționate ca fiind confidențiale, să justifice această încadrare, cu demonstrarea prejudiciului în situația dezvăluirii acestora, prin orice mijloace de probă.

La această solicitare, operatorii economici au formulat un răspuns generic, prin care explică, în principiu, că propunerea tehnică/financiară include contracte care includ date cu caracter personal ale clienților săi, sau date /informații protejate de un drept de proprietate intelectuală iar propunerea financiară cuprinde date sensibile, cum ar fi, prețuri negociate, facturi, structura costurilor detaliate, fără, însă, a demonstra/dovedi, în concret, caracterul confidențial al înscrisurilor indicate, ca atare și nici prejudiciul care va fi suferit, urmare a dezvăluirii acestora.

Analizând răspunsurile, Consiliul a decis să pună la dispoziția fiecărui contestator care și-a manifestat dorința de a studia dosarul cauzei, conform dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016, toate documentele aflate la dosar, motiv pentru care urmează a respinge ca rămasse fără obiect criticile privind accesul nelimitat la dosarul achiziției de către autoritatea contractantă.

Analizând mai întâi contestația formulată de... (oferant clasat pe locul 4) care face obiectul dosarului..., se reține că aceasta critică ofertele clasate pe locurile 1-3 (..... și...), apreciind că ofertele clasate înaintea sa trebuiau respinse, ca neconforme/inacceptabile, deoarece, nu ar respectat cerințele documentației de atribuire, motiv pentru care, Consiliul va analiza aceste critici prin raportare atât la ofertele acestora cât și legislația specifică în materie.

Procedând mai întâi la analiza ofertei..., se reține că o primă critică vizează presupusa neincludere în propunerea tehnică a resurselor estimate de manoperă și utilaje pentru toate categoriile de lucrări, în speță pentru activitatea *„colmasare fisuri în asfalt cu mastic bituminos”*.

Analizând propunerea tehnică depusă de către..., Consiliul reține că această critică este nefondată și nu corespunde cu realitatea, estimarea resurselor de manoperă și a utilajelor pentru activitatea „colmasare fisuri în asfalt cu mastic bituminos”, regăsindu-se

în cadrul graficului GANTT (vezi **pag. 798**), clarificările transmise de ofertant în etapa de evaluare având un rol explicativ, nicidecum de modificare a ofertei inițiale fiind menite să detalieze informațiile deja existente în propunerea tehnică inițială.

Nu poate fi reținută nici pretinsa necorelare a resurselor necesare de manoperă și utilaje pentru fiecare activitate cu resursele de muncitori și utilaje prezentate în..., acesta fiind elaborat în concordanță cu metodologia de execuție, reflectând capacitatea de a mobiliza trei formații de lucru simultan (pentru refaceri trotuare și pentru lucrări de reparații la..., pentru execuția de lucrări izolate și pentru așterneri mecanizate de covoare asfaltice).

Nu corespunde cu realitatea nici afirmația contestatoarei cu privire la lipsa din cadrul ofertei a responsabilului DNSH, în condițiile în care la pag. 180-183 se regăsesc atât certificarea responsabilului..., decizia de desemnare a acesteia cât și contractul individual de muncă.

Situația este similară și în ceea ce privește presupusa lipsă a... pentru lucrările ce fac obiectul contractului și pretinsa nedovedire a accesului la o locație autorizată de Autoritatea de Mediu pentru depozitarea materialelor inerte, informațiile lipsă invocate regăsindu-se la pag. 273-547 respectiv pag. 607-630 din propunerea tehnică.

Nu poate fi reținută nici lipsa prezentării materialelor reciclate în cadrul listelor de cantități și gradul de utilizare a materialelor reciclabile pretins ca neconform în condițiile în care potrivit adresei de clarificări publicate în SEAP, autoritatea contractantă a specificat că nu impune tipul de materiale reciclate sau modul de acces la acestea, oferind ofertanților libertatea de a prezenta soluții... care să asigure atingerea gradului de reciclare asumat.

În ceea ce privește susținerea cu privire la mixturile de tip BA16, de tip BA16... și de tip BAD... RAP, acestea se regăsesc la... 644 a ofertei..., unde sunt prezentate rețetele pentru amestecurile de tip BA 16 și BAD..., care includ procente clar definite de material reciclat și stau la baza calculului pentru cantitățile totale de material reciclat centralizate în tabelul de la... 632 (a se vedea și Planul de Management al Deșeurilor la... 811).

De asemenea, nu pot fi reținute nici criticile privind materialele reciclate, indicarea acestora, modalitatea de asigurare a accesului la aceste materiale precum și corelarea lor cu activitățile de execuție fiind descrisă în cadrul propunerii... la pag.631-661. În cadrul ofertei..., pentru categoria de lucrări „Reparare strat de balast la trotuar (15 cm

balast), s-a prezentat Certificatul de conformitate al controlului producției în fabrica nr.... (pag. 645) pentru agregatele reciclate din beton concasat tip Rc90, sort 0-63 mm, ce specifică destinația acestora pentru materiale nelegate și legate hidraulic în domeniul ingineriei civile și al construcției de drumuri.

Pentru categoria de lucrări *„Montare borduri de încadrare carosabil pe fundație de beton”*, s-a inclus în cadrul ofertei... avizul tehnic și agrementul tehnic nr.... (pag. 647-661), document care atestă conformitatea tehnică și aptitudinea de utilizare a betonului cu sticlă reciclată pentru elemente prefabricate; prin deținerea acestui agrement, se demonstrează că materialul a fost supus testelor de laborator și îndeplinește cerințele standardelor în vigoare.

Nu poate fi reținută nici afirmația contestatoarei privind neconformitatea ofertei pentru lipsa inscripționării pe capacele de canal *„cu sigla...”*, deoarece această eroare materială a fost remediată în urma solicitării de clarificări de către autoritatea contractantă raportat la dispozițiile art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, *„comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora [...]”*.

Prin urmare, această omisiune, remediată ulterior nu poate fi încadrată ca o modificare a ofertei, cel mult, în acest caz, putându-se reține incidența instituției viciului de formă - această corectare fiind susținută, în mod neechivoc, de sensul și de conținutul altei informații existente în cadrul aceluiași document prezentat de ofertant - reglementat de art. 135 din HG nr. 395/2016, care stipulează:

„(1) În condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia.

(2) În cazul în care ofertantul nu este de acord cu îndreptarea viciilor de formă, în condițiile prevăzute la alin. (1), oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire”.

Prin urmare, o eventuală respingere a ofertei, astfel cum susține contestatorul, ar fi fost excesivă și în afara regulilor și condițiilor stabilite de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire și ca nelegală, în raport de principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, dar și de natură să încalce drepturile recunoscute de același act normativ în beneficiul ofertanților participanți.

Este de interes a se reține și faptul că întreaga reglementare a domeniului achizițiilor publice, cu toate drepturile și obligațiile prevăzute părților implicate în acest proces, au ca prim scop asigurarea respectării principiilor statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, principii printre care se regăsește și acela al proporționalității, înțeles ca fiind egală măsură între ceea ce se cere și ceea ce se oferă, respectiv, între ceea ce se face și cum se sancționează. Altfel spus, contrar celor susținute de contestator, rigurozitatea și rolul activ în evaluarea ofertelor nu trebuie să conducă la o evaluare formală și excesivă a ofertelor sub imperiul unui formalism exagerat, ci, trebuie analizat din prisma interesului general de utilizare a fondurilor publice alocate, motiv pentru care, susținerile contestatorului urmează a fi respinse, ca neîntemeiate.

Având în vedere caracterul nefondat al contestației formulate de... (ofertant clasat pe locul 4) împotriva ofertantului clasat pe locul 1 (...) în cadrul dosarului nr.... mai sus dezlegat, Consiliul reține că, criticile formulate împotriva ofertanților... și... (clasați pe locurile 2 și 3) sunt lipsite de interes, având în vedere considerentele care urmează:

În soluționare, Consiliul va reține prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim (...)”.*

Totodată, Consiliul reține că, potrivit art. 3 lit. f) din Legea nr. 101/2016, sintagma „*persoană care se consideră vătămată*” este definită ca fiind „*orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:*

(i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și
(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire” iar potrivit alin. (2) și (3) ale aceleiași norme juridice, „(2) Termenii și expresiile definite la alin. (1) se completează în mod corespunzător cu termenii și expresiile definite în legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale, respectiv legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz” și „(3) În sensul alin. (1) lit. f) pct. (i) se consideră că o persoană are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire dacă nu a fost încă exclusă definitiv de la respectiva procedură. O excludere este definitivă în cazul în care a fost notificată candidatului/ofertantului interesat și fie a fost considerată legală de către Consiliu/instanță, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac”.

Față de aceste aspecte, rezultă, „*ipso facto*”, că, persoana care formulează o contestație, deci, care se consideră vătămată, trebuie să îndeplinească, cumulativ, două condiții și, anume: are sau a avut un interes legitim în legătură cu procedura de atribuire și a suferit, suferă sau riscă să sufere vreun prejudiciu urmare a actului autorității contractante.

Astfel, interesul este folosul practic, imediat, pe care-l are o parte pentru a justifica punerea în mișcare a procedurii de soluționare a contestației.

Cu alte cuvinte, procedura judiciară nu trebuie să fie pusă în mișcare dacă nu aduce părții un avantaj legal și urmărește doar șicanarea părții adverse. Pentru a justifica contestația depusă la Consiliu, interesul contestatorului trebuie, la rândul său, să îndeplinească, cumulativ, anumite condiții. Astfel, el trebuie să fie legitim, să fie personal și direct, adică, folosul practic urmărit prin declanșarea procedurii de soluționare a contestației să aparțină celui care recurge la formularea acesteia și să fie născut și actual, deci, să existe în momentul în care este formulată contestația, deoarece, rolul Consiliului este de a soluționa litigii deja născute.

Rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că, prin declanșarea procedurii de soluționare a contestației, nu este îngăduit unei persoane să apere interesul altei persoane și, deci, nici interesul colectiv, deoarece, cerința ca interesul să fie personal celui care acționează, reprezintă aspectul subiectiv al condițiilor de exercițiu ale acțiunii de a contesta.

Printr-un demers în justiție, trebuie să se urmărească asigurarea propriilor interese, nu ale altuia sau salvagardarea legii, în general.

De asemenea, Consiliul reține faptul că, în literatura de specialitate, se precizează că interesul procesual este actual, în sensul în care, dacă cel interesat nu ar recurge la acțiune în momentul respectiv, s-ar expune prin aceasta la un prejudiciu. Astfel, rezultă că un interes eventual, ca și un interes care a trecut, a fost depășit, nu poate fi luat în considerare.

Din verificarea dosarului cauzei, Consiliul constată că societatea contestatoare nu ar putea obține niciun folos material și direct din admiterea și reevaluarea ofertei clasate pe locul 2 și 3 deoarece o eventuală obligare a autorității contractante la reevaluarea ofertelor, în ierarhia rezultată nu ar avea nicio influență asupra rezultatului procedurii, situația acesteia din urmă rămânând aceeași (ofertă necâștigătoare) și nici nu ar putea obține anularea procedurii în cauză.

Rezultă, prin urmare, că nu este îndeplinită condiția cumulativă a vătămării dreptului ori interesului legitim al contestatorului, ce s-ar fi produs printr-un act considerat nelegal al autorității contractante, emis cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, așa cum dispune art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016; deci, contestatorul nu îndeplinește condiția de parte vătămată, soluție ce ar urma a fi pronunțată referitor la propunerea tehnică, neavând, deci, nici o influență asupra raporturilor dintre contestator și entitatea contractantă.

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016, este exclusă condiția existenței unui interes actual și direct și, totodată, a cauzării unui prejudiciu, ca urmare a unui act al autorității contractante, din moment ce contractul nu ar putea fi atribuit contestatoarei.

Pentru a dispune astfel, s-a luat în considerare și împrejurarea în care, chiar dacă autorul contestației s-ar prevala de existența unui interes public, dedus din necesitatea respectării dispozițiilor imperative în materia achizițiilor publice, respectiv, a principiilor care o guvernează, în cauză devin incidente prevederile art. 8 alin. (1¹) din Legea nr. 554/2004, invocarea apărării unui interes legitim public fiind permisă numai în subsidiar, în măsura în care, vătămarea acestuia decurge, logic, din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.

Având în vedere aceste considerații, în temeiul art. 26 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondate, criticile cu privire la oferta... (ofertant clasat pe locul 1) și ca lipsite de interes, criticile din contestația formulată de... (ofertant clasat pe locul 4), în cadrul dosarului nr...., cu privire la ofertele aparținând... și... (clasați pe locurile 2 și 3), fără a mai proceda la analiza pe fond a acestora.

Continuând analiza contestației formulate de... (ofertant clasat pe locul 2), dosar nr...., împotriva ofertei... se reține că o primă critică se referă la utilizarea materialelor reciclabile, susținând că prin răspunsurile de clarificare s-ar fi modificat oferta tehnică.

Consiliul reiterează că gradul de utilizare al materialelor reciclabile, modalitățile de asigurare a accesului la resurse și documentele

justificative, se regăsesc la paginile 631-661 din propunerea tehnică și nu au fost depuse în urma solicitării de clarificări cum în mod eronat susține contestatoarea.

De asemenea, nu poate fi reținută nici lipsa prezentării certificatelor de conformitate și a certificatelor de conformitate a controlului producției în fabrică, în condițiile în care prezentarea acestora este obligatorie pe parcursul derulării contractului, nu ca o condiție de admisibilitate în etapa de depunere a ofertelor, fiind aplicabile în acest caz prevederile Caietului de sarcini, care stipulează: „Pe **perioada derulării contractului subsecvent**, înainte de punerea în opera a materialelor reciclate/ produselor fabricate cu materiale reciclate oferite de Executant în propunerea..., acesta va transmite compartimentului tehnic toate documentele **de calitate aferente acestor materiale, după caz: certificat de conformitate, certificat de conformitate a controlului producției sau alte documente echivalente emise de organisme acreditate, valabile la data prezentării**”. Situația este similară și în ceea ce privește modalitatea de obținere a agregatelor și a elementelor prefabricate, respectiv borduri.

Caracterul nefondat se reține și în ceea ce privește presupusa modificare a propunerii... în urma răspunsului la solicitarea de clarificări privind materialele reciclate, raportat la dispozițiile art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, clarificările oferite au avut un rol explicativ, fiind menite să detalieze informațiile deja existente în propunerea tehnică inițială (pag. 632) nefiind de natură a genera modificări asupra conținutului ofertei.

Mai mult, prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, (publicat în SEAP), autoritatea contractantă nu a impus o metoda restrictivă, indicând explicit că nu impune modul de acces la materialele reciclate/ produsele fabricate cu materiale reciclate.

Nu pot fi reținute nici susținerile contestatoarei referitoare la pretense neconcordanțe între compoziția elementelor prefabricate și utilizarea sticlei reciclate, deoarece erorile materiale de formă a descrierii materialelor nu pot conduce la respingerea ofertei, atâta timp cât oferta tehnică este susținută de acordurile și avizele incluse în cadrul ofertei; astfel, nu poate fi încadrată ca o modificare a ofertei, cel mult, în acest caz, putându-se reține incidența instituției viciului de formă - această corectare fiind susținută, în mod neechivoc, de sensul și de conținutul altei informații existente în cadrul aceluiași document prezentat de ofertant reglementat de art. 135 din HG nr. 395/2016, mai sus iterat.

De asemenea, în ceea ce privește documentele solicitate pentru producția și comercializarea bordurilor, se reține că, în cadrul

propunerii... (pag. 647-661) pentru elementele prefabricate, respectiv, borduri se regăsește Agrementul tehnic nr.... și Avizul tehnic aferent.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de... (dosar nr....) și... (dosar nr....) în contradictoriu cu autoritatea contractantă.... Pe cale de consecință, urmează să admită cererile de intervenție formulate de... și....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de... (dosar nr....) și... (dosar nr....) în contradictoriu cu autoritatea contractantă.... Pe cale de consecință, admite cererile de intervenție formulate de... și....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare ...

...

... ..

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

... în 6 (șase) exemplare originale, conține 53 (cincizeci și trei) pagini