

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la... sub nr...., formulată de..., cu sediul în....., nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator și sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în..., str.... nr....., împotriva raportului procedurii nr...., întocmit de către autoritatea contractantă... „DR.... ”...., cu sediul în....., nr....., în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de pază”, cod..., s-a solicitat:

- a) admiterea contestației;
- b) anularea raportul procedurii nr...., precum și toate actele subsecvente emise în baza raportului procedurii anterior menționat;
- c) obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv să oblige autoritatea contractantă să reia procedura de evaluarea ofertelor, stabilirea clasamentului și desemnarea participantului câștigător, cu excluderea ofertei..., aceasta fiind neconformă în temeiul art. 137 alin. (3) lit. c) și d) din HG nr. 395/2016.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul precizează că urmare a reluării etapei de evaluare a ofertelor, în baza Deciziei... nr...., autoritatea contractantă a întocmit raportul procedurii nr...., potrivit căruia oferta... în quantum de... a fost declarată admisibilă, însă s-a clasat pe locul II, oferta declarată câștigătoare fiind cea depusă de..., în quantum de..., care s-a clasat pe locul I.

Apreciază însă că raportul procedurii nr...., precum și toate actele subsecvente emise în baza raportului procedurii anterior menționat sunt netemeinice și nelegale, deoarece membrii comisiei de evaluare și-au îndeplinit în mod necorespunzător atribuțiile prevăzute de dispozițiile art. 1... alin. (1) lit. h) și j) din Norma metodologică aprobată prin HG nr.

395/2016, deoarece evaluarea propunerii financiare a ofertantului câștigător... a fost una superficială, întrucât nu s-a verificat dacă prețul ofertat ține seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea lui, pentru a se asigura fezabilitatea și sustenabilitatea S.A., prin respectarea dispozițiilor legale în materie și nu doar în baza unor simple decizii comerciale, după cum va dezvolta în continuare.

1. În privința cheltuielilor generate de plata indemnizației de concediu de odihnă, apreciază că propunerea financiară formulată de..., nu respectă baza legală, respectiv dispozițiile art. 150, alin. (1) și (2) din..., potrivit cărora:

„(1) Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă. (2) Indemnizația de concediu de odihnă reprezintă media zilnică a drepturilor salariate prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul... zile de concediu”.

Arată că... a justificat cheltuielile generate de plata indemnizației de concediu de odihnă astfel:

„INDEMNIZAȚIE...= 2... /ora (20 ZILE / AN). Conform art. 145 din..., durata minimă a concediului de odihna anual este de 20 de zile lucrătoare iar conform art. 150 din... valoarea indemnizației nu poate fi mai mică decât salariul minim brut”.

Or, modalitatea de calcul este nelegală deoarece, în primul rând, prevederile art. 150 alin. (2)..., arată în mod explicit faptul că trebuie avută în vedere media zilnică a drepturilor salariale din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul iar, în al doilea rând, raportat la serviciile ce urmează a fi prestate precum și la perioada contractuală, salariații vor primi în mod efectiv și continuu drepturi salariale în care vor fi incluse și sporuri (ex. pentru zile prestate în week-end, ore de noapte, ore suplimentare).

Din calcul ofertantului câștigător rezultă că pentru perioada contractuală, un agent de pază va primi cu titlu de indemnizație de concediu de odihnă suma de 2... /oră.

În condițiile în care legislația în vigoare în materia nivelului salariului minim brut garantat în plată constituită de HG nr. 1056/2024 reglementează că, începând cu data de..., salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de... lunar, pentru un program normal de lucru în medie de... ore pe lună, reprezentând 24... /oră, iar... conține reglementări imperative în ceea ce privește asigurarea concediului de odihnă plătit, respectarea dispozițiilor art. 150 din... impun că, la calcularea indemnizației de concediu se ia în considerare, de fapt salariul pe care l-a obținut în ultimele trei luni, iar

dacă rezultatul calculului pe baza mediei drepturilor salariale permanente este mai mic decât salariul de bază și alte drepturi permanente, angajatorul este obligat să acorde suma egală cu salariul de bază, deoarece dispozițiile alin. (1) ale art. 150 din... reglementează o normă de protecție pentru salariați, nu doar o simplă metodă de calcul, adică practic legea garantează un minim și împiedică angajatorul să subvalueze indemnizația de concediu prin manipularea perioadei de referință sau a componentelor salariale.

Contestatorul arată că salariul mediu pentru o zi calendaristică se calculează prin înmulțirea salariului mediu pe o zi lucrătoare cu coeficientul egal cu raportul dintre numărul... zile lucrătoare din perioada de decontare și numărul... zile calendaristice din aceeași perioadă. La rândul său, salariul mediu pentru o zi lucrătoare se obține prin împărțirea salariului pe trei luni la numărul zilelor efectiv lucrate în acea perioadă. Adică, pentru început află coeficientul care va fi aplicat la stabilirea salariului pentru o zi calendaristică, prin împărțirea numărul... zile lucrate la cele calendaristice, află salariul pe o zi de muncă, împărțind salariul total la numărul... zile lucrate, calculează salariul pentru o zi calendaristică înmulțind coeficientul cu salariul pentru o zi de muncă și în final află indemnizația de concediu pentru zilele în care angajatul are dreptul să se odihnească.

Având în vedere valoarea indicată de ofertantul câștigător de 2... /oră pentru 20 de zile (perioada concediului de odihnă), rezultă că... plătește o indemnizație de concediu de odihnă de $2... /oră \times 24 \text{ ore/zi} \times 20 \text{ zile} = ... /\text{agent}$, care este mai mică decât salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată și deci reduce în mod nelegal costurile aferente acestei componente.

Față de cele anterior menționate, rezultă că din perspectiva costurilor generate de plata indemnizației de concediu de odihnă, propunerea financiară a ofertantului câștigător nu respectă dispozițiile legale în materie de muncă, deoarece se încalcă dispozițiile art. 150, alin. (1) din....

2. În privința cheltuielilor generate de plata fondului de handicap, apreciază că propunerea financiară formulată de... nu respectă baza legală de calcul prevăzută de dispozițiile art.... alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006 raportat la dispozițiile art. 3-5 din Instrucțiunile aprobate prin... nr...., deoarece algoritmul de calcul al ofertantului câștigător nu are în vedere modalitatea legală de determinare a procentului 4% din numărul total de angajați.

Astfel, subliniază că, potrivit dispozițiilor art. 3 din Instrucțiunile aprobate prin... nr...., „(1) În vederea aplicării prevederilor art.... alin. (2) din lege, procentul de 4% din numărul total de angajați se determină ca medie aritmetică rezultată din suma efectivelor zilnice de salariați din luna respectivă, inclusiv zilele de repaus săptămânal, zilele de sărbători legale și alte zile în care, potrivit dispozițiilor legale, nu se lucrează,

împărțită la numărul total de zile calendaristice. (2) În efectivele zilnice nu se includ salariații aflați în concediu fără plată, cei aflați în grevă, cei detașați la lucru în străinătate și nici cei ale căror contracte individuale de muncă sunt suspendate. (3) Pentru fiecare zi de repaus săptămânal sau de sărbătoare legală se iau în calcul efectivele de salariați din ziua lucrătoare precedentă, cu excepția persoanelor al căror contract individual de muncă a încetat în acea zi". Potrivit art. 4 din aceleași instrucțiuni, „Procentul de 4% rezultat în urma aplicării prevederilor art. 3 este un număr care are o valoare zecimală din două cifre”, iar potrivit art. 5 din Instrucțiunile aprobate prin... nr...., „În aplicarea prevederilor art.... alin. (3) din lege, procentul de 4% rezultat conform art. 4 se înmulțește cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată sau, după caz, cu 50% din salariul minim brut pe țară garantat în plată, stabilit prin hotărâre a Guvernului în vigoare în luna pentru care se plătește, în funcție de opțiune”.

Contestatorul susține că... a precizat expres că uzează de dispozițiile art.... alin. (2) și (3) lit. a) din Legea nr. 448/2006, respectiv plătește, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul... locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap.

În aceste condiții, consideră că pentru determinarea fondului de handicap datorat către bugetul de stat... trebuia să determine numărul mediu de angajați dintr-o lună și să determine numărul persoanelor cu handicap pe care trebuie să le angajeze prin aplicarea la acest număr a procentului de 4%, rezultatul fiind numărul... persoane de handicap pe care trebuie să le angajeze. Dacă nu are acest număr de persoane cu handicap angajate, fondul de handicap datorat bugetului de stat este egal cu numărul... persoane cu handicap neangajate x salariul minim brut.

Subliniază că... nu a depus nici Declarația 100 din luna anterioară depunerii ofertei, din care să rezulte că obligația „vărsăminte pentru persoanele cu handicap neîncadrate” este egală cu..., respectiv valoarea bănească a contribuției datorate luată în calcul de acesta la fundamentarea prețului ofertat.

Așadar susține că cuantumul obligației legale a... în privința fondului de handicap a fost determinat prin ignorarea dispozițiilor legale care reglementează modalitatea de calcul.

3. În privința cheltuielilor generate de clauza de mobilitate, arată că autoritatea contractantă a verificat doar existența acelor elemente ce pot face obiectul unei înțelegeri între angajat și angajator, însă nu a verificat dacă cheltuielile generate de prestațiile suplimentare în bani pe care... s-a obligat să le achite compensează real mobilitatea cerută salariaților.

Astfel, precizează că, potrivit dispozițiilor actelor adiționale la contractele individuale de muncă... se obligă să plătească prestații

suplimentare în bani de... %din salariul de bază, conform art. 25 din..., dacă este cazul, adică prestațiile suplimentare în bani/agent de pază/lună sunt de... x... %=... /lună/agent de pază.

Or, subliniază că din contractele individuale de muncă rezultă că salariații propuși pentru prestarea serviciilor de pază ce fac obiectul procedurii au domiciliul în jud..... Mureș, în vreme ce obiectivele de pază ale beneficiarului sunt în Mun....., Jud.....

Rezultă așadar că prestațiile suplimentare în bani/agent luate în calcul de către... nu acoperă nici măcar cheltuielile reale efectuate de angajat în interesul serviciului, respectiv cele cu transportul între domiciliu și locul de prestare al serviciilor de pază, fără a mai lua în considerare indemnizația de mobilitate, sporurile pentru timpul suplimentar de deplasare ori diurna.

De asemenea subliniază că, întrucât prin clauza de mobilitate munca agentului de pază devine mobilă în acord cu practica CJUE (a se vedea în acest sens Cauza C-266/14 și C- 100/...), întrucât călătoria între domiciliul agentului de pază și locul situării obiectivului de pază este un mijloc necesar pentru prestarea serviciului la beneficiar și deci aceasta nu mai este doar o naveta personală, angajatorul are obligația atât de a include acest timp în evidențele de timp de muncă, dar și obligația de a remunera corespunzător salariatul.

Or, din oferta prezentată de... nu rezultă că ofertantul câștigător a avut în vedere limitele maxime de ore de muncă, odihnă, repaus etc pentru agenții de pază cărora le este aplicabilă clauza de mobilitate și nici nu a evidențiat în cadrul cheltuielilor directe costurile generate de remunerarea ca timp de muncă a timpului de deplasare la și de la obiectivele de pază.

Chiar dacă autoritatea contractantă nu poate interveni în convenția dintre angajator și angajat, apreciază că invocarea și probarea existenței clauzei de mobilitate în cuprinsul convențiilor cu angajații nu este suficientă din perspectiva justificării prețului ofertat, ci autoritatea contractantă are obligația legală de a verifica dacă propunerea financiară conține prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.

4. În privința cheltuielilor directe... susține că deține pe stoc toate uniforme, echipamentele, dotările și registrele pentru prestarea serviciului de pază în cadrul acestui contract astfel încât nu va efectua cheltuieli pentru achiziționarea acestora.

De asemenea, în privința pregătirii continue anuale a agenților, deși a menționat serviciul externalizat prin protocol de colaborare cu un furnizor de formare profesională pe bază de barter și 0 costuri, depunând Protocolul de colaborare din..., acest înscris nu îndeplinește condițiile generale prevăzute de dispozițiile art.... din..., nefiind evidențiate nici bunurile/serviciile ce fac obiectul schimbului, nici valoarea lor.

Chiar și așa, apreciază că, nu pot fi suportate din alte contracte cheltuielile aferente prestării serviciilor ce fac obiectul achiziției, deoarece prețul ofertei trebuie să cuprindă toate cheltuielile pe care operatorul economic le avansează în scopul prestării activității pentru autoritatea contractantă în cauză.

Așadar, deși acest participant susține că deține stocuri de uniforme, echipamente, dotări și registre, iar pregătirea anuală a agenților de pază se efectuează pe bază de barter, cheltuielile necesare achiziționării lor trebuiau cotate în categoria cheltuielilor directe aferente acestui contract.

Apoi arată că deși... invocă existența stocurilor în privința uniformelor, echipamente, dotări și registre nu a depus decât documentul de achiziție care oricum privește operațiuni de vânzare-cumpărare derulate în perioada..., nu și documentul de înregistrare în gestiune (NIR-ul) ori documente privind evidența scriptică și fizică a stocurilor, respectiv fișele conturilor 371, 3..., fișe de stoc, balanță, fișe de magazie, ultimul proces-verbal de inventariere anuală ori registrul de evidență al acestor obiecte de inventar.

Mai mult decât atât, chiar dacă putea justifica că are în stoc echipamentul, trebuia să aibă în vedere art. 7 din HG nr. 1048/2006, sens în care era necesar să depună o listă internă de dotare în care S.A.fie precizată perioada la care se va înlocui echipamentul individual de protecție, precum și că în cazul degradării acestuia înainte de perioada de înlocuire se va acorda unul nou.

De asemenea susține că acest participant nu a justificat costurile cu medicina muncii, comunicațiile, cheltuieli cu deplasările, controale, instruirea personalului, transport, cazare, combustibil, uniforme, echipamentele individuale, registrele, cost manager securitate, cost evaluator risc, cheltuielile administrative (de regie), cost recrutare personal; cost administrare personal, adeverințe de salarizare, administrare poprii, cost administrare salarii, costuri de management, cost cu personalul anume desemnat pe linie de asigurarea calității, cost cu asigurări pentru angajați: accidente, deces, urgențe medicale, cost cu asigurări de răspundere civilă pentru societate și orice alte cheltuieli indirecte ce pot apărea pe parcursul derulării contractului.

În opinia S.A.rezultă din cele expuse, faptul că, alături de obligațiile de plată ce îi revin angajatorului, potrivit legii, acesta are și obligația respectării dispozițiilor legislației muncii, iar contravaloarea prestației sale trebuie să reflecte toate categoriile de cheltuieli pe care le avansează.

Mai mult decât atât, costurile legate de derularea unui contract/acord-cadru trebuie a fi acoperite în baza veniturilor asigurate de realizarea lui și, chiar dacă operatorii economici au posibilitatea de a acoperi cheltuielile indirecte din alte contracte, aceasta nu înseamnă ca acestea pot lipsi dintr-o ofertă depusă într-o procedura de achiziție publică.

Similar, aceasta posibilitate nu înseamnă că scopul existenței unui operator economic este de a presta servicii fără a obține beneficii.

Or, atunci când nu sunt acoperite prin oferta toate costurile precum cele invocate de el, ori nu este asigurat beneficiul pentru care a fost constituită respectiva societate, caracterul oneros/sinalagmatic al contractului este afectat.

Într-adevăr nu simt prevăzute de legiuitor expres cote pentru cheltuielile directe, indirecte ori profit, stabilirea acestora fiind la latitudinea ofertanților, însă acestea nu pot avea valori derizorii sau nule mai ales într-o procedura de achiziție publică.

Astfel solicită să se constate că oferta... din acest punct de vedere nu pot fi considerate conformă, iar în urma verificărilor se poate constata că propunerea financiară are un preț ce conține costuri neobișnuit de scăzute în raport cu serviciile, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, aceasta fiind inacceptabilă și neconformă, potrivit art. 137, alin. (3), lit. c) din HG nr. 395/2016.

5. Cât privește cheltuielile de monitorizare și intervenție, arată că deși... a depus Acordul de subcontractare nr...., din care rezultă că subcontractantul... va presta pentru beneficiarul... "DR...." ... serviciile de monitorizare și intervenție rapidă la prețul de..., respectiv de... /oră, acest preț este doar la nivel declarativ, nefiind dovedit prin înregistrări relevante care să susțină sustenabilitatea prestării acestor servicii de către subcontractant, respectiv nu sunt depuse înregistrări din care să rezulte costurile înregistrate de... ca fiind generate de prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție.

Subliniază că, pentru serviciile de monitorizare și intervenție... a avut în vedere un număr de... ore de prestare. Cum prețul plătit de ofertantul câștigător subcontractantului... pentru serviciile de monitorizare și intervenție este de... pentru 8 luni de prestare, rezultă că acest operator economic înregistrează costuri care nu respectă nici măcar prevederile HG nr. 1506/2024, fără a lua în considerare celelalte costuri generate de prestarea acestor servicii.

Or, în condițiile în care... nu a demonstrat sustenabilitatea prestării serviciilor de monitorizare și intervenție prin subcontractantul..., rezultând că propunerea S.A.financiară apare ca nefiind corelată cu propunerea tehnică, oferta acestui participant trebuind respinsă ca neconformă, în temeiul dispozițiilor art. 137, alin. (3), lit. d), teza I din HG nr. 395/2016.

6.... a utilizat un mod de calcul în privința reducerii tarifului prin raportare la subvențiile încheiate, agenții implicați și cheltuielile pe baza cărora a fost redus tariful oferat, care a condus la reducerea artificială a tarifului, după cum va dezvolta în continuare.

Contestatorul arată că într-adevăr potrivit dispozițiilor art. 85, alin. 1 și 5 din Legea nr. 76/2002, „(1) Angajatorii care încadrează în muncă,

pe perioadă nedeterminată, șomeri în vârstă de peste 45 de ani, șomeri care sunt părinți unici susținători ai familiilor monoparentale, șomeri de lungă durată sau tineri NEET primesc lunar, pe o perioadă de 12 luni, pentru fiecare persoană angajată din aceste categorii, o sumă în cuantum de..., cu obligația menținerii raporturilor de muncă sau de serviciu cel puțin 18 luni, iar (5) Angajatorii care încadrează în muncă, potrivit legii, șomeri care, în termen de 5 ani de la data angajării, îndeplinesc, conform legii, condițiile pentru a solicita pensia anticipată parțială sau de acordare a pensiei pentru limită de vârstă, dacă nu îndeplinesc condițiile de a solicita pensia anticipată parțială, beneficiază lunar, pe perioada angajării, până la data îndeplinirii condițiilor respective, de o sumă în cuantum de... ”.

Subvenția se acordă proporțional cu timpul efectiv lucrat de persoanele subvenționate, precum și pentru perioada în care persoana se află în concediu de odihnă, (art. 85, alin. 7 din Legea nr. 76/2002, art...., alin. 2 din HG nr.174/2002, art. 107, alin. (5) și (6) din HG nr. 377/2002).

Valoarea subvențiilor într-un an este de... /lună pentru 12 luni, dar pentru că lunile nu sunt egale din perspectiva numărului de zile lucrătoare, algoritmul de calcul folosit de ofertantul câștigător este greșit, deoarece se impune a fi calculate cuantumul ajutorului de stat pentru fiecare lună proporțional cu numărul... zile lucrate (lucrătoare) astfel:

Luna mai 2025: are 31 zile calendaristice și 21 zile lucrătoare....:
 $21 \text{ zile lucrătoare} = \dots / \text{zi} \dots / \text{zi} \times 21 \text{ zile} \times 3 \text{ convenții} = \dots$

Luna iunie 2025: are 30 zile calendaristice și 20 zile lucrătoare....:
 $20 \text{ zile lucrătoare} = \dots / \text{zi} \dots / \text{zi} \times 21 \text{ zile} \times 3 \text{ convenții} = \dots$

Luna iulie 2025: are 31 zile calendaristice și 23 zile lucrătoare....:
 $23 \text{ zile lucrătoare} = \dots / \text{zi} \dots \text{ ei} / \text{zi} \times 23 \text{ zile} \times 3 \text{ convenții} = \dots$

Luna august 2025: are 31 zile calendaristice și 20 zile lucrătoare....:
 $20 \text{ zile lucrătoare} = \dots / \text{zi} \dots \text{ ei} / \text{zi} \times 20 \text{ zile} \times 3 \text{ convenții} = \dots$

Luna septembrie 2025: are 30 zile calendaristice și 22 zile lucrătoare.

...: $22 \text{ zile lucrătoare} = \dots / \text{zi} \dots / \text{zi} \times 22 \text{ zile} \times 3 \text{ convenții} = \dots$

În luna octombrie 2025 până la data de... are 23 zile calendaristice și 17 zile lucrătoare....:
 $17 \text{ zile lucrătoare} = \dots / \text{zi} \dots \times 17 \text{ zile} \times 3 \text{ convenții} = \dots$

TOTAL -... +... +... +... +... +... =...

Păstrând algoritmul de calcul al ofertantului câștigător:....:.... ore (total ore contract) = 6... /oră.

Așadar, susține că ofertantul câștigător a redus artificial tariful ofertat cu 0... (6... /oră - 6... /oră) adică cu... și deci... nu poate justifica diminuarea tarifului ofertat din perspectiva ajutorului de stat invocat.

În drept, își întemeiază prezenta contestație pe dispozițiile art. 8 și urm. din Legea nr. 101/2016, iar cererea de repunere în termenul de motivare a contestației pe dispozițiile art. 186, alin. (1) din CPC, raportat la art. 68 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la... sub nr.... autoritatea contractantă transmite punctul de vedere la contestație, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

În fapt autoritatea contractantă precizează că raportul procedurii nr.... a fost elaborat prin completarea comisiei de evaluare cu expert cooptat în salarizare, care a întocmit în detaliu și cu analiză temeinică a elementelor salarizării tuturor ofertanților, concluzia expertului fundamentând finalizarea procedurii prin întocmirea raportului contestat.

Apreciază că prezenta contestație nu are temei și solicită respingerea acțiunii promovate de contestator.

În drept își întemeiază punctul de vedere pe prevederile art. 15 alin. (2) și art. 18 din Legea nr. 101/2016.

Prin corespondența înregistrată la... sub nr.... autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției pe suport electronic CD.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din data de..., emisă de... Haret, în valoare de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... „DR.... ”..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de pază”, cod..., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând pe SEAP, anunțul de participare simplificat nr...., conform căruia valoarea estimată a procedurii este.... Conform cap. II.... din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Procedând la analiza pe fond a cauzei, se reține că... critică oferta desemnată câștigătoare, aparținând..., în ceea ce privește propunerea financiară a ofertei desemnate câștigătoare, respectiv că aceasta nu conține toate costurile aferente prestării serviciilor de pază care fac obiectul procedurii în analiză, motiv pentru care, Consiliul va analiza aceste critici prin raportare atât la cerințele documentației de atribuire cât și legislația specifică în materie.

Consiliul reține că, anterior, în procedura în analiză, a mai fost emisă Decizia Consiliului nr...., prin care Consiliul a dispus, astfel:

«*Admite, în parte, contestația formulată de... în contradictoriu cu... „DR.... ”..., în ceea ce privește propunerea financiară a ofertei declarate câștigătoare, anulează raportul procedurii de atribuire și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei... cu solicitarea de clarificări privind justificarea prețului ofertat, conform*

documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca nefondată, critica privind certificatul de atestare fiscală(...)».

În aplicarea celor dispuse prin dispozitivul Deciziei Consiliului nr.... și considerentelor acesteia de la pag. 23 „Consiliul stabilește că, în speța dedusă soluționării, autoritatea contractantă avea obligația de a solicita ofertantului clasat pe locul 2 și 1, justificarea prețurilor oferite, prin raportare la toate cerințele documentației de atribuire”, autoritatea contractantă a procedat, după cum urmează:

Prin procesul-verbal nr...., a anulat Raportul procedurii nr.... și s-a dispus reevaluarea propunerilor financiare ale ofertanților... și....

Prin adresa nr....., comisia de evaluare a solicitat... și..., „clarificări, în sensul fundamentării economice a modului de formare a prețului, însoțite de dovezi concludente privind toate elementele de cost, prin raportare la toate cerințele documentației de atribuire”.

Ambii ofertanți au transmis răspunsul la solicitarea de clarificări... prin adresa nr....., iar... prin adresa nr.....

... nr. 147/..., a fost cooptat, în comisia de evaluare, expertul în salarizare..., consilier I RUNOS.

La dosarul cauzei, se regăsește Referatul nr...., întocmit de expertul cooptat..., care a efectuat calculul tarifelor oferite de... și..., în baza informațiilor și dovezilor transmise de către aceștia prin adresele de răspuns la clarificări.

Informațiile din Referatul nr.... se regăsesc, în mod transparent, în Procesul-verbal finalizare evaluare financiară nr....:

«Prețul ofertelor depuse:

(...)Ofertant..., cu o propunere financiară în valoare de...

Ofertant 4:..., cu o propunere financiară în valoare de... (...).

Prin adresa nr..... s-au solicitat clarificări ofertanților... și... clasați pe locul 1 și 2, ale căror propuneri financiare au avut un preț neobișnuit de scăzut, mai mic de 80%, cu privire la fundamentarea economică a modului de formare a prețului, însoțite de dovezi concludente privind toate elementele de cost - dacă respectă indicatorii de calcul ai salarizării.... și... au răspuns solicitării de clarificări postând în SEAP documentele solicitate în interiorul termenului limită(.)

Fundamentarea prețului ofertat pentru operatori economici este prezentată în tabelul de mai jos, ca exemplu, cu pornire de la analiza unui angajat/salar minim/zile/ore. 1 post permanent 24 ore perioada...:

- 245 zile x 24 ore=... ore

- Salar de bază minim brut pe economie=... lunar, respectiv... ore în medie/lună, reprezentând un tarif orar 24... /oră.

Nr. crt.	Fundamentarea prețului/calculație	... lei/oră	... lei/oră
1.	Tarif orar	...	...
2.	Spor de noapte	...	1...
3.	Spor de weekend	...	0...
4.	Spor sărbători legale	...	...
5.	Indemnizație concediu odihnă	...	...
6.	Spor ore suplimentare		
7.	CAM	0...	...
8.	Fond de handicap	...	...
9.	Cheltuieli directe	...	...
0. 1	Cheltuieli indirecte	...	...
1. 1	Cheltuieli directe/indirecte		
2. 1	Subvenții	-...	-...
3. 1	Profit	...	...
4. 1	Tarif/oră/agent	...	...

Specialistul în salarizare cooptat în comisia de evaluare a ofertelor, a analizat ofertele financiare dacă respectă legislația salarizării, în analiză având punct de pornire salar de bază minim brut din anul 2025, respectiv... /lună(...).

Astfel a întocmit, pentru analiză, pontaje cu calcul cote obligatorii și a constatat că se respectă calculația corectă a salariilor, ținând cont de toate facilitățile fiscale acordate angajatorilor de către stat».

... procedurii nr...., comisia de evaluare precizează că „Raportul evaluării financiare însoțit de Raportul expertului în salarizare nr.... cooptat în comisia de evaluare, se regăsește în procesul-verbal nr...., care este parte a dosarului achiziției”.

Analizând informațiile și documentele la care s-a făcut referire pe parcursul considerentelor, Consiliul constată că, valorile ofertate de contestatorul... - în ceea ce privește sporul de noapte, indemnizație concediu de odihnă, CAM; Fond de handicap, Cheltuieli directe, Cheltuieli indirecte - care fac obiectul criticilor, sunt mai mici decât cele ofertate de..., astfel încât, nu se justifică criticile contestatorului, în acest sens.

Se constată, de asemenea, că, în ceea ce privește subvențiile acordate în baza Legii nr...., susținerile contestatorului sunt neconforme cu probatoriul administrat, documentele justificative regăsindu-se în cadrul ofertei depuse în cadrul procedurii de către....

În ceea ce privește cheltuielile de monitorizare și intervenție, Consiliul constată că acestea nu se regăsesc nici în propunerea financiară depusă de contestator, astfel încât, nu se justifică criticile contestatorului, în acest sens.

Raportat la cele evocate în considerente, se constată că autoritatea contractantă a reevaluat propunerile financiare depuse de... și..., astfel cum s-a dispus prin Decizia Consiliului nr.... și considerentelor acesteia de la pag. 23, cu respectarea și regulile stabilite de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire și, pe cale de consecință, criticile contestatorului privind nelegalitatea evaluării propunerii financiare depuse de... sunt neîntemeiate, urmând să fie respinse.

Având în vedere considerentele de fapt și de drept mai sus iterate, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr.101/2016..., urmează să respingă, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu... „DR.... ”....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,

...

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu... „DR.... ”....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare PREȘEDINTE

...

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practica deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 13 (treisprezece) pagini