



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2400/C5/2731

Data: 29.10.2021

Prin contestația nr. 627/18.10.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la data de 18.10.2021 și, în original, prin poștă, la data de 19.10.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 54699/19.10.2021 și, respectiv, sub nr. 55228/21.10.2021, EDA COMTRANS IMPORT EXPORT SRL, cu sediul în satul Berindu nr. 239, comuna Sânpaul, județul Cluj și domiciliul fiscal în municipiul Cluj-Napoca, str. Traian nr. 77A, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/2155/1992, având CIF RO 247583, reprezentantă legal prin dl. Așchilean Emil, în calitate de administrator, a contestat Raportul procedurii nr. 35780/05.10.2021 și adresa nr. 35786/05.10.2021, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de dezăpezire pe drumurile județene din județul Cluj – Zona 1”, cod CPV 90620000-9 (Rev. 2), inițiată de JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 106, județul Cluj și a solicitat:

„• Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 35786/05.10.2021 emisă de autoritatea contractantă, a Proceselor verbale de evaluare și a anexelor aferente, a Raportului procedurii nr. 35780/05.10.2021, precum și a tuturor actelor subsecvente emise, în temeiul acestora, în ce privește oferta depusă în procedură de ofertantul MAXI PREST RCE SRL;

- Să constatați că ofertantul declarat câștigător nu îndeplinește criteriile de calificare prevăzute în documentația de atribuire și că oferta sa trebuie respinsă ca inacceptabilă și neconformă;
- Să constatați că aplicarea criteriului de atribuire din raportul procedurii și procesele verbale de evaluare (...) este eronată și să obligați autoritatea contractantă la reevaluarea corectă a ofertelor;
- Să obligați autoritatea contractantă să aplice criteriile de atribuire doar la ofertele admisibile și conforme, în concordanță cu documentele și informațiile prezentate de ofertanți în cadrul procedurii; (...)
- Să dispuneți obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, prin reevaluarea ofertei ante-menționate, în conformitate cu cele dispuse prin Decizia Consiliului (...)"

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă și respinge, ca tardivă, contestația formulată de EDA COMTRANS IMPORT EXPORT SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN), în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.