



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: 11.03.2022**

Prin contestația nr. 240/14.02.2022, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 7714/14.02.2022 și, respectiv, sub nr. 8294/17.02.2022, ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de dl. ... – administrator, a contestat adresa nr. 384/10.02.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire „simplificată” a contractului de concesiune de servicii având ca obiect „Contract de delegare de concesiune de servicii pentru unele activități ale serviciului de salubritate a comunei ...”, cod CPV 90511000-2 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ... și a solicitat următoarele:

În principal:

- anularea adresei nr. 384/10.02.2022 privind comunicarea rezultatului procedurii, ca fiind nelegală și netemeinică;
- reanalizarea ofertei ...;
- reluarea procedurii de achiziție prin reevaluarea ofertei ... și declararea acesteia ca inadmisibilă;
- reluarea procedurii de achiziție;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În subsidiar:

- obligarea autorității contractante „la plata cheltuielilor de judecată pricinuite de proces”.

Cererea de suspendare a procedurii formulată de ..., a fost soluționată prin Încheierea nr. ..., fiind respinsă, ca nefondată.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, ..., în calitate de ofertant declarat câștigător, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal de dl. ... – administrator, a transmis, inițial, prin mijloace electronice (e-mail), și, ulterior, în original, prin curierat rapid, „cererea de intervenție” fără număr de înregistrare la emitent, nedatată, înregistrată la Consiliu sub nr. 10815/01.03.2022 și, respectiv, sub nr. 10815/01.03.2022, prin care a solicitat respingerea contestației, ca neîntemeiată, iar pe cale de consecință, menținerea ofertei ... ca fiind câștigătoare.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ... precizează că oferta sa a fost declarată admisibilă, clasându-se pe locul 2, oferta depusă de ... fiind declarată câștigătoare.

Contestatoarea susține că decizia autorității contractante este nelegală și netemeinică, având în vedere următoarele:

Oferta depusă de către ... în cadrul procedurii nu respectă toate cerințele din documentația de atribuire - nefiind justificate atât categoriile de tarife (considerate de ... ca fiind prea reduse) cât și categoriile de cheltuieli (considerate inexistente).

De asemenea, contestatoarea subliniază că în cadrul motivării deciziei de declarare ca și conformă a ofertei ..., comisia de evaluare nu a ținut cont de prevederile Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului președintelui ANRSC nr. 111/2007 pentru aprobarea caietului de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților și cele ale Legii nr. 211/2011, cu modificările și completările ulterioare, privind regimul deșeurilor (abrogată prin OUG nr. 92/2021) și a altor acte normative invocate la Capitolul 1 - Obiectul caietului de sarcini, Articolul 1 alin. (1) în baza cărora a fost întocmită documentația de atribuire aprobată prin HCL a comunei ....

... susține că prețul ofertei declarate câștigătoare este aparent neobișnuit de mic în raport cu cerințele serviciului care urmează să fie prestat.

În acest sens, contestatoarea arată că tarifele nu asigură viabilitatea economică a operatorului declarat câștigător, ținând cont de Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților, aprobate prin Ordinul președintelui ANRSC nr. 109/2007.

Prin urmare, prețul ofertat de ... este unul nesustenabil.

Totodată, ... precizează că la stabilirea acestui preț, ... a nesocotit și prevederile art. 11 alin. (3) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul președintelui ANRSC nr. 109/2007, întrucât prețul ofertat pentru

aceste servicii nu este fundamentat pe baza consumurilor normate de combustibil, lubrifianti, materii prime si materiale, utilitati, a cheltuielilor cu munca vie, precum si a celorlalte elemente de cheltuieli necesare prestării acestor activități.

Astfel, contestatoarea învederează că pentru a verifica propunerile financiare care prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi realizat, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, calculul este următorul:

- Pornind de la valoarea estimată dată de către autoritatea contractantă se observă că valoarea ofertei declarată câștigătoare, adică oferta societății ..., este cu mult sub valoarea estimată;

- Valoarea estimată de autoritate contractantă = 921.050 lei;

- Valoarea ofertei declarată câștigătoare a societății ... este de 284.900 lei;

- Raportând valoarea ofertată de ... la valoarea estimată de autoritatea contractantă rezultă că valoarea ofertei declarată câștigătoare reprezintă 31%, deci cu mult sub valoarea estimată de autoritatea contractantă.

Mai mult, ... opinează că nesustenabilitatea ofertei declarate câștigătoare rezultă și din valoarea investițiilor propuse a fi realizate pentru îmbunătățirea sistemului de colectare a deșeurilor, investiții care până la expirarea duratei contractului trebuie să fie amortizate complet și transferate libere de sarcini autorității contractante.

Contestatoarea mai arată că potrivit prevederilor art. 25 lit. a) și b) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se specifică recuperarea integrală de către operatori, prin tarife, taxe speciale sau, după caz, subvenții de la bugetul local, a costurilor de operare și a investițiilor pentru înființarea, reabilitarea și dezvoltarea sistemelor de salubritate, respectiv menținerea echilibrului contractual.

Astfel, fără a face uz de cheltuielile prevăzute în fișele de fundamentare, ci cu strictă referire la cheltuielile raportate la valoarea ofertei câștigătoare, aceasta propune următoarele cheltuieli care trebuie acoperite din veniturile realizate, adică 284.900 lei:

- Investiții propuse - 91.670 lei;

- Redevența 5% -14.245 lei;

- Costuri campanie de conștientizare, informare și educare minim -10.000 lei.

Aceste 3 elemente de cheltuială însumate au o valoare de 115.915 lei, reprezentând 40,70% din valoarea ofertei.

Ori, dacă din valoarea ofertei se scade valoarea de 115.915 lei rămâne o valoare de 168.985 lei/5 ani, adică 33.797 lei/an, sumă din care trebuie acoperite costurile de exploatare, adică combustibil, lubrifianti, energie electrică, materii prime și materiale, reparații, utilități, a cheltuielilor cu munca vie, precum și celelalte elemente de cheltuieli necesare prestării activităților de colectare a deșeurilor.

În aceeași ordine de idei, ... arată că pentru a presta activitățile de colectare a deșeurilor cu frecvența de ridicare o dată la două săptămâni se parcurge o distanță de 4.250 km/an cu un consum de combustibil normat de 45 litri/100 km, la un preț de 4,96 lei/litru de motorină, rezultă o cheltuială cu motorina de 9.486 lei/an.

În ceea ce privește cantitatea de deșuri menajere și similare, în tone, contestatoarea arată că aceasta se determină „conform art. 15 din caietul de sarcini, care prevede o cantitate de deșuri menajere și similare de 786 mc/an necompactate, conform Breviarului de calcul nr. 4 din Ordinul președintelui ANRSC nr. 111/2007 greutatea specifică a deșeurilor menajere se ia egală cu circa 350 kg/mc, dacă la nivelul localității nu a fost stabilită prin măsurători și înregistrări statistice o altă greutate specifică a deșeurilor și un grad de compactare a autogunoierelor compactoare - rezultă o cantitate de minim 50 tone/an”.

Astfel, există costuri cu contribuția pe economia circulară de 80 lei/tonă și costuri cu depunerea în depozitul autorizat SPASM1D Satu Mare din localitatea Doba de 69,70 lei/tonă, rezultând o valoare de 7.485 lei/an = 4.000 lei/an + 3.485 lei/an. Din suma de 33.797 lei/an se scad cheltuielile cu combustibilul în valoare de 9.486 lei/an și cheltuielile cu eliminarea deșeurilor menajere în depozitul conform Doba în valoare de 7.485 lei/an - rămâne o sumă de 16.826 lei/an pentru acoperire costuri cu lubrifianți, materii prime și materiale, utilități, a cheltuielilor cu munca vie (conform HG nr. 1071/04.10.2021 salariul minim pe economie pentru anul 2022 este de 2.550 lei), precum și a celorlalte elemente de cheltuieți necesare prestării acestor activități.

În plus, ... menționează că pentru operarea unei autospeciale cu capacitate de colectare de 20 mc este necesar un echipaj minim de 3 lucrători (un conducător auto și doi manipulanți). Astfel, luând în calcul o salarizare decentă pentru conducătorul auto și un salariu minim pe economie pentru manipulanți, rezultă un cost total cu munca vie de 19.829,12 lei/an, care depășește valoarea rămasă de 16.826 lei/an, adică:

$$16.826 \text{ lei/an} - 19.829,12 \text{ lei/an} = \text{minus } 3.003,12 \text{ lei/an.}$$

... arată că rezultă o valoare negativă numai efectuând calculele de mai sus, fără a mai face referire și la alte cheltuieli legale care trebuie acoperite din veniturile activităților de colectare a deșeurilor generate de către locuitori, agenți economici și instituțiile publice din .... Așadar, contestatoarea susține că este evidentă nesustenabilitatea ofertei ....

... consideră că nesustenabilitatea ofertei declarate câștigătoare a societății ... este dată de suma alocată realizării investițiilor în sistemul de colectare a deșeurilor de 91.670 lei/5 ani.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul dispozițiilor art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, să transmită în termen de 5 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 18.421 lei, aceasta urmând a se constitui

conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

De asemenea, Consiliul a solicitat ... transmiterea contestației în original, însoțită de mijloacele de probă invocate în cadrul acesteia, precum și de dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă, în conformitate cu art. 16 alin. (1) din același act normativ.

Prin adresa nr. 242/15.02.2022, transmisă, de două ori prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. 8088/16.02.2022 și, respectiv, sub nr. 8116/16.02.2022, ... a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207834651/1, în sumă de 18.450 RON, eliberată la data de 15.02.2022 de CEC Bank – Sucursala Satu Mare.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 8170/16.02.2022, ... a confirmat primirea adresei nr. ....

Prin adresa nr. 242/15.02.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 8765/18.02.2022, ... a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207834651/1, în sumă de 18.450 RON, eliberată la data de 15.02.2022 de CEC Bank – Sucursala Satu Mare.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante înaintarea dosarului achiziției publice, a ofertei depusă de ..., a punctului de vedere, precum și a dovezii privind publicarea contestației în SEAP și transmiterea punctului de vedere către contestatoare.

Prin adresa nr. 458/21.02.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 9095/21.02.2022, autoritatea contractantă a înaintat un punct de vedere cu privire la contestația depusă de ....

... susține că ... face confuzie între procedura reglementată de prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice și temeiul juridic special aplicabil prezentei proceduri, respectiv Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii și HG nr. 867/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii. Ori, nu întâmplător există acest act normativ, Legea nr. 100/2016, care are norme juridice speciale, diferite de Legea nr. 98/2016, și care se aplică inclusiv în speță, fiind vorba de concesionarea unor servicii de salubritate.

În aceeași ordine de idei, autoritatea contractantă precizează că nu s-a licitat în vederea încheierii unui contract de prestări servicii în baza Legii nr. 98/2016, ci în vederea încheierii unui contract de concesiune în baza Legii nr. 100/2016.

De asemenea, ... învederează că tarifele propuse de fiecare ofertant participant la prezenta procedură în domeniul salubrității au fost stabilite în baza fișelor de fundamentare, a memoriilor tehnico-economice în conformitate cu dispozițiile Ordinului ANRSC nr. 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau

modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților, conform art. 8 din Ordin, respectiv pe baza cheltuielilor și veniturilor obținute de operatorii economici.

Totodată, autoritatea contractantă subliniază că nu pot fi ignorate veniturile obținute de ofertanți din valorificarea deșeurilor, precum și sumele primite, în conformitate cu dispozițiile legale de la organizațiile care preiau răspunderea producătorului (O.I.R.E.P.). Sumele încasate de ofertantul câștigător de la OIREP sunt certe, deoarece se bazează pe prevederile legale. Există o obligație legală a autorității contractante de a încheia contracte cu OIREP, care la rândul ei are obligația legală de a achita cheltuielile generate de colectarea, sortarea și reciclarea deșeurilor colectate selectiv, conform reglementărilor legale prevăzute în OUG nr. 92/2021 regimul deșeurilor prevede la art. 60 alin. (5) - *„Pentru deșeurile care fac obiectul răspunderii extinse a producătorului care se regăsesc în DEȘEURILE MUNICIPALE, acoperirea costurilor se face de către organizațiile care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului(OIREP) și fără impunerea unor costuri suplimentare în sarcina utilizatorilor serviciului de salubritate”*. U.A.T. ..., la fel ca toate unitățile administrativ teritoriale din țară, este obligată să încheie un acord cu OIREP, în baza căruia sunt acoperite cheltuielile necesare colectării selective pentru deșeurile reciclabile.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă menționează că fiecare ofertant și-a asumat în cadrul ofertei, responsabilitatea că va întocmi documentele necesare pentru asigurarea trasabilității până la reciclatorul final și că va încheia contract cu OIREP pentru acoperirea costurilor aferente colectării selective de către OIREP, în conformitate cu dispozițiile legale (cerință din fișa de date a achiziției secțiunea IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice).

În acest sens, ... subliniază că în cadrul ofertei contestate există numeroase contracte de vânzare-cumpărare pentru deșeurile reciclabile, prin urmare toate cheltuielile sunt acoperite din valorificarea deșeurilor reciclabile, inclusiv costurile cu combustibil, munca vie, amortizarea investițiilor și alte cheltuieli. Pe de altă parte, și sumele provenite din valorificare au un caracter sigur și cert, fiecare participant la procedură prezentând în oferta sa contracte de valorificare a deșeurilor reciclabile, așa cum s-a solicitat prin documentația de atribuire, fișa de date a achiziției secțiunea IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice: *„Pentru fiecare categorie de deșeuri generate de activitățile delegate se vor prezenta copii conform cu originalul de pe contracte sau documente echivalente din care rezultă prețul eliminării acestora sau eventual prețul obținut în cazul celor valorificabile.”*

În plus, autoritatea contractantă consideră că este de notorietate faptul că deșeurile din materiale plastice, hârtie, carton, metale și sticlă se valorifică pe piața din România, în mod constant și continuu de minim 10 ani, iar prețurile la care acestea se valorifică în prezent de ofertanți sunt justificate prin înregistrări provenite de la firme specializate în valorificare și reciclare.

Autoritatea contractantă subliniază că nu poate ignora existența acestor categorii de venituri, nici cele provenite de la OIREP, și nici cele rezultate ca urmare a valorificării deșeurilor.

În ceea ce privește valoarea totală ofertată de câștigător, raportat la valoarea estimată, se arată că este mai puțin relevantă, având în vedere că la nivelul procedurii de atribuire a unui contract de concesiune se desemnează câștigătoare oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic, prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit în documentație.

În ceea ce privește aprecierea contestatoarei privind oferta prezentată de ..., ca fiind „neobișnuit de scăzută”, ... menționează că inclusiv valoarea de 276.120,00 lei, fără TVA, ofertată de ... este una „neobișnuit de scăzută”, aceasta reprezentând 29,98% din valoarea estimată, o valoare mai mică decât a ofertei contestate aparținând ....

Autoritatea contractantă susține că în comunicarea rezultatului final al procedurii s-a aplicat criteriul de atribuire, respectiv factorii de evaluare conform documentației de atribuire publicate în SEAP, fiind desemnată câștigătoare oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic (tarife, investiții, redevență).

... mai arată că inclusiv oferta contestatoarei a fost declarată admisibilă, având în cadrul ofertei mai multe tarife cu 0 lei.

În plus, autoritatea contractantă învederează că ambilor ofertanți li s-au solicitat clarificări privind realitatea și sustenabilitatea tarifelor oferite, prin adresa nr. 3149/22.12.2021 de la ... și prin adresa nr. 3150/22.12.2021 de la .... ... a arătat în răspunsul său la clarificări că prin colectarea selectivă pe categorii de deșeuri la sursa de generare duce la valorificarea integrală a categoriilor de deșeuri, iar la tarifele de prestare oferite cu 0,00 lei, toate costurile sunt acoperite din veniturile de valorificare fără a mai fi necesară perceperea de tarife pentru acest tip de prestări.

În acest sens, ... susține că a aplicat principiul tratamentului egal și au fost evaluate ambele oferte în mod echilibrat, justificările prezentate fiind luate în considerare și apreciate ca suficiente pentru justificarea tarifelor oferite, așa cum la fel și oferta contestată a fost admisă pe baza justificărilor prezentate de ....

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 9210/22.02.2022, autoritatea contractantă a confirmat primirea adresei nr. ....

Prin adresa nr. 463/22.02.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 9853/24.02.2022, autoritatea contractantă a înaintat documentele necesare soluționării contestației.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, s-a transmis, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin curierat rapid, „cererea de intervenție” fără număr de înregistrare la emitent, nedată, înregistrată la Consiliu sub nr. 10815/01.03.2022 și, respectiv, sub nr. 10815/01.03.2022, formulată de ..., în calitate de ofertant câștigător prin care a solicitat respingerea contestației, ca

neîntemeiată, iar pe cale de consecință, menținerea ofertei ... ca fiind câștigătoare.

... apreciază că oferta sa respectă toate cerințele din documentația de atribuire, fiind justificate atât categoriile de tarife cât și categoriile de cheltuieli.

Față de cererile formulate de către contestatoare, intervenienta precizează următoarele:

1. Autoritatea contractantă a comunicat, corect și legal, prin adresa nr. 384/10.02.2022, rezultatul procedurii de atribuire a contractului de concesiune de servicii;

2. Autoritatea contractantă a analizat cu obiectivitate și a asigurat tratament egal tuturor ofertanților, raportat la ofertele depuse;

3. ... susține că autoarea contestației face doar supoziții privind elementele de calcul consemnate în fișele de fundamentare a tarifelor depuse în cadrul propunerii sale financiare;

4. Intervenienta opinează că ... își fundamentează eronat contestația privind elementele de cheltuieli, luând în calcul propriile costuri, fără a cunoaște toate datele cuprinse în oferta declarată câștigătoare a .... Intervenienta susține că la întocmirea propunerii tehnice și financiare a ținut cont de toate prevederile caietului de sarcini, ale fișei de date, ale Regulamentului serviciului de salubritate și ale OUG nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor care abrogă Legea 211/2011.

5. Referitor la afirmația contestatoarei, privind faptul că prețul ofertei ... este aparent neobișnuit de mic în raport cu cerințele serviciului care urmează să fie prestat, intervenienta arată că aceasta nu are nicio susținere. Astfel:

- Analizând strict valoarea ofertelor depuse, în raport cu valoarea estimată de autoritatea contractantă precizată în fișa de date a achiziției, se poate constata că toate ofertele depuse, inclusiv a contestatoarei, sunt pe același palier, adică sub 40% din valoarea estimată.

- ... susține că oferta sa nu a avut cea mai mică valoare dintre ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție, ci a avut a doua valoare din clasamentul întocmit de autoritatea contractantă.

6. În contextul analizării ofertelor, având cel mai bun raport „calitate – cost”, autoritatea contractantă a cerut clarificări tuturor ofertanților privind propunerea tehnică și propunerea financiară, declarând ofertele ca fiind admisibile.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 11139/02.03.2022, ... a înaintat dovada transmiterii cererii de intervenție către contestatoare și către autoritatea contractantă.

Prin adresele nr. ..., nr. ... și nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante, contestatoarei și ... transmiterea unor susțineri referitoare la excepția tardivității cererii de intervenție, invocată din oficiu, raportat la prevederile art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că cererea de intervenție a fost transmisă către CNSC, autoritatea contractantă și contestatoarea ..., prin mijloace electronice (e-mail), abia la data de 01.03.2022, prin urmare în afara termenului

legal, calculat în raport de data publicării în SEAP, de către autoritatea contractantă, a contestației formulată de ... (15.02.2022).

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei eventuale susțineri cu privire la punctul de vedere formulat de autoritatea contractantă.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 11633/04.03.2022, ... a confirmat primirea adresei nr. ....

Prin adresa nr. 251/04.03.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 11655/04.03.2022, ... solicită admiterea excepției invocată din oficiu, cu consecința constatării tardivității cererii de intervenție formulată de către ....

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 11681/04.03.2022, ... a confirmat primirea adresei nr. ....

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 11688/04.03.2022, ... a confirmat primirea adresei nr. ....

Prin adresa nr. 223/04.03.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 11758/04.03.2022, ... arată următoarele:

- intervenția voluntară este posibilă, atât în contestația „administrativ – judiciară” (inițiată în fața CNSC), cât și în cadrul contestației adresate direct instanței de judecată;

- de asemenea, ... precizează că potrivit art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, în cazul contestației înregistrată la CNSC, termenul de formulare a cererii de intervenție voluntară este de 10 zile de la data la care contestația este publicată în SEAP sau alternativ, „de la data comunicării acesteia în cazul procedurilor a căror inițiere se realizează prin SEAP”. Ori, intervenienta susține că i s-a comunicat contestația de către autoritatea contractantă, doar în data de 24.02.2022;

- ... susține că, înăuntrul termenului de 10 zile fixat de legiuitor, în data de 01.03.2022, a procedat la redactarea și transmiterea cererii de intervenție către CNSC, autoritatea contractantă și contestatoare;

- ... susține că prevederea legală invocată, ca de altfel și alin. (4) al aceluiași articol, vorbește despre intervenția voluntară, fără a mai face distincția clasică între intervenția principală și cea accesorie;

- Cu toate acestea, ... susține că atât CNSC, cât și instanțele de judecată recunosc și acceptă posibilitatea formulării ambelor tipuri de intervenție, atât în considerarea trimiterii exprese la prevederile Codului de procedură civilă din cuprinsul art. 68 din Legea nr. 101/2016, cât și prin raportare la scopul urmărit/declarat de către intervenient prin formularea cererii sale;

- Intervenienta menționează că cele două argumente de interpretare pot justifica cu succes co/existența celor două forme de intervenție în domeniul contenciosului atribuirii contractelor de achiziție, chiar dacă, în ceea ce o privește, ... apreciază că față de specificul materiei, un astfel de demers corespunde mai degrabă unei intervenții accesorii;

- ... mai arată că are în vedere în susținerea acestui punct de vedere faptul că de cele mai multe ori intervenția principală echivalează

în realitate cu o contestație mascată efectuată de cele mai multe ori peste termen și fără plata cauțiunii, respectiv a taxei de timbru corespunzătoare;

- totodată, din prevederile Legii nr. 101/2016, intervenienta concluzionează că actul normativ nu conține nicio prevedere specială în privința intervenției formulate în cadrul contestației adresată direct instanței de judecată, ceea ce face aplicabile prevederile normei de trimitere, respectiv regulile de drept comun din Codul de procedură civilă. Ori, asta înseamnă că sancțiunea care intervine în cazul depășirii termenului de 10 zile (decăderea) nu produce efecte decât în fața CNSC în vreme ce în cazul contestației judiciare, intervenția poate fi formulată oricând până la închiderea dezbaterilor în fața instanței de fond sau de recurs (în cazul intervenției accesorii), sau până la închiderea dezbaterilor în fața instanței de fond (în cazul celei principale).

- mai mult decât atât, ... susține că în cazul plângerii împotriva deciziei CNSC, practica judiciară s-a pronunțat în mod constant în sensul că decăderea nu mai produce efecte și că intervenția accesorie ar putea fi formulată în condițiile Codului de procedură civilă, adică oricând până la închiderea dezbaterilor. Argumentul principal invocat a fost acela că art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 instituie reguli aplicabile doar contestației în fața CNSC, ceea ce face ca în plângere să devină aplicabile aceleași reguli de drept comun. Ori, după cum se poate observa, singura regulă specială în legătură cu termenul în care poate fi formulată cererea de intervenție privește doar contestația pe cale administrativ - jurisdicțională și doar în fața CNSC, în rest, sunt aplicabile prevederile de drept comun ale Codului de procedură civilă.

Prin adresa nr. 254/07.03.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 11958/07.03.2022, ... a înaintat un răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, arătând următoarele:

- în contestație a făcut referire la prevederile Legii privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii nr. 100/2016 în baza căreia a fost organizată licitația, dar a făcut referire și la art. 210 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice numai pentru faptul că autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o ofertă neobișnuit de scăzută clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă. Desigur că nu pot fi ignorate sumele primite de la organizațiile care implementează răspunderea extinsă a producătorului, dar aceste sume, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și în special ale Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, trebuie încasate de către autoritățile publice locale și nu de către operatorul de salubritate. Astfel, autoritatea contractantă, în conformitate cu prevederile art. 59 alin. (3) din Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, are următoarele obligații: *„Pentru deșeurile generate în gospodăriile populației, autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale și ale municipiului București și, după caz, asociațiile de dezvoltare intercomunitară încheie contracte,*

*parteneriate sau alte forme de colaborare, în conformitate cu aria declarată, cu toate organizațiile autorizate care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului în vederea îndeplinirii obiectivelor stabilite prin actele normative care transpun directivele individuale.” De asemenea, conform art. 59 alin. (4) din OUG nr. 92/19.08.2021 „Unitățile administrativ-teritoriale sau subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor sau asociațiile de dezvoltare intercomunitare solicită organizațiilor care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului acoperirea costurilor de gestionare pentru deșeurile municipale care fac obiectul răspunderii extinse a producătorului, stabilite în baza actului normativ care reglementează fluxul specific al respectivelor deșeuri, și stabilesc modalitatea prin care se plătesc serviciile aferente acelor deșeuri, prestate de operatorii de salubritate.”*

- în acest sens, contestatoarea menționează prevederile Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „Organizațiile autorizate să implementeze obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului prevăzute de prezenta lege au următoarele obligații: (...) g) să acopere, cu prioritate, în limita cantităților și tipurilor de materiale de ambalaje pentru care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului, costurile pentru colectarea și transportul, stocarea temporară, sortarea și, după caz, pentru valorificarea deșeurilor de ambalaje gestionate prin servicii/operatorii de salubritate, iar cantitățile pentru care au fost acoperite costurile se iau în calcul în mod corespunzător la îndeplinirea obiectivelor prevăzute în anexa nr. 5;” subliniind că în anexa nr. 6 din aceeași lege se prezintă modalitatea de stabilire a costului net și a sumelor, care trebuie acoperite de către OIREP.

- Având în vedere prevederile menționate, ... concluzionează că autoritatea contractantă trebuie să încaseze de la OIREP contravaloarea gestionării deșeurilor municipale și nu operatorul încasează aceste sume, operatorul încasând de la autoritatea contractantă prestarea serviciului, care, prin sumele încasate de la OIREP, va reduce taxa specială de salubritate plătită de către populație. Deci autoritatea contractantă se află în eroare când afirmă că „Sumele încasate de ofertantul câștigător de la OIREP sunt certe deoarece se bazează pe prevederi legale”, deoarece autoritatea contractantă trebuie să încaseze aceste sume cu care acoperă cheltuielile de colectare, tratare, valorificare a deșeurilor municipale reciclabile, astfel încât utilizatorii serviciului de salubritate să nu achite contravaloarea acestei prestații (colectare, tratare, valorificarea deșeurilor reciclabile) și nu operatorul încasează aceste sume.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 12082/07.03.2022, ... a înaintat dovada transmiterii către autoritatea contractantă a „răspunsului la punctul de vedere”, respectiv a adresei nr. 254/07.03.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 11958/ 07.03.2022.

**Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire „simplificată” online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de concesiune de servicii având ca obiect „Contract de delegare de concesiune de servicii pentru unele activități ale serviciului de salubritate a comunei ...”, cod CPV 90511000-2 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../06.09.2021, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 11.10.2021, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 921.050 lei.

Așa cum rezultă din Procesul-verbal nr. 1 de deschidere a ofertelor, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 2457/11.10.2021, în prezenta procedură de atribuire au depus oferte 3 operatori economici.

Prin Raportul procedurii nr. 219/27.01.2022, membrii Comisiei de evaluare au declarat admisibile două oferte și, în urma aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț”, au stabilit următorul clasament:

- locul 1 - ...;
- locul 2 - ....

Prin adresa nr. 384/10.02.2022, autoritatea contractantă a comunicat societății ... rezultatul procedurii de atribuire, respectiv modul în care în care a fost punctată atât oferta acesteia cât și oferta desemnată câștigătoare depusă de societatea ... precum și tarifele ofertate de aceasta din urmă.

Nemulțumită de decizia autorității contractante, ... a depus contestația care formează obiectul prezentului dosar prin care a solicitat următoarele:

În principal:

- anularea adresei nr. 384/10.02.2022 privind comunicarea rezultatului procedurii, ca fiind nelegală și netemeinică;
- reanalizarea ofertei ...;
- reluarea procedurii de achiziție prin reevaluarea ofertei ... și declararea acesteia ca inadmisibilă;
- reluarea procedurii de achiziție;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În subsidiar:

- obligarea autorității contractante „la plata cheltuielilor de judecată pricinuite de proces”.

Cererea de suspendare a procedurii formulată de ..., a fost soluționată prin Încheierea nr. ..., fiind respinsă, ca nefondată.

Autoarea contestației ... a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, respectiv Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207834651/1 din 15.02.2022 eliberată de CEC Bank – Sucursala Satu Mare în sumă de 18.450 RON.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61<sup>1</sup> alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, ... în calitate de ofertant câștigător, a transmis Consiliului „cererea de intervenție” fără număr de înregistrare la emitent, nedată, înregistrată la Consiliu sub nr. 10815/01.03.2022, prin care a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată, iar pe cale de consecință, menținerea ofertei ... ca fiind câștigătoare.

Cu privire la această cerere de intervenție transmisă prin mijloace electronice (e-mail), la data de **01.03.2022**, Consiliului, autorității contractante și contestatoarei, CNSC constată că aceasta nu a fost depusă cu respectarea prevederilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 [„(3) *Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației*”].

Din probatoriul aflat la dosarul cauzei rezultă că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de ... la data de **15.02.2022** ora 11:47, astfel încât ofertantul desemnat câștigător putea formula cerere de intervenție până la data de **25.02.2022 (inclusiv)**.

Prezenta procedură de atribuire a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../06.09.2021, motiv pentru care nu pot fi reținute susținerile ... referitoare la faptul că termenul de formulare a cererii de intervenție se calculează de la data la care autoritatea contractantă i-a comunicat, prin mijloace electronice (e-mail), contestația formulată de ... (**24.02.2022**), teza finală a articolului art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 vizând situația în procedura de atribuire **nu** a fost inițiată prin publicarea în SEAP a unui anunț de participare.

În materia soluționării contestației pe cale administrativ-jurisdicțională, termenul de formulare a cererii de intervenție este unul imperativ – „10 zile de la data publicării în SEAP a contestației”, iar în condițiile în care cererea de intervenție nu a fost transmisă în cadrul termenului legal de formulare a acesteia tuturor părților implicate, Consiliul constată tardivitatea formulării acesteia, o excepție de procedură, peremptorie și absolută.

Pe fondul cauzei, Consiliul reține că autoarea contestației critică prețul ofertei declarată câștigătoare, considerând că acesta este neobișnuit de scăzut în raport cu cerințele serviciului ce urmează să fie prestat.

Analizând Fișa de date a achiziției, punctul IV.4.2 - Modul de prezentare al propunerii financiare, Consiliul reține următoarele dispoziții relevante în analiza prezentei contestații:

*„Ofertanții vor elabora propunerea financiară astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la preț, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de concesiune publică de servicii. Din propunerea financiară va trebui să reiasă modul de fundamentare a tarifelor propuse și principalele elemente de cost avute în vedere la propunerea tarifelor, fundamentare care să certifice realitatea și sustenabilitatea financiară a ofertei.*

*Informațiile prezentate de fiecare ofertant vor asigura baza calculării punctajului aferent factorilor de evaluare stabiliți. Tarifele de prestare se vor stabili cu respectarea prevederilor Ordinului nr. 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților.*

*Oferta va fi astfel structurată încât din aceasta să se poată identifica următoarele elemente financiare:*

*1. Tariful de prestare pentru colectare neselectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice ..... lei fără TVA/lună/persoană fizică;*

*2. Tariful de prestare pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice ..... lei fără TVA/lună/persoană fizică*

*3. Tariful de prestare pentru colectare neselectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice ..... lei fără TVA/mc;*

*4. Tariful de prestare pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice ..... lei fără TVA/mc;*

*5. Tariful de prestare pentru colectare și transport a deșeurilor abandonate pe domeniul public și privat ..... lei fără TVA/mc;*

*6. Tariful de prestare pentru colectare și transport a deșeurilor rezultate din construcții și demolări ..... lei fără TVA/mc;*

*7. Tariful de prestare pentru colectare și transport a deșeurilor biodegradabile ..... lei fără TVA/mc;*

*8. Tariful de prestare pentru colectarea la cerere, a deșeurilor voluminoase..... lei fără TVA/mc;*

*9. Tariful de prestare pentru colectare ocazională și servicii suplimentare, la solicitare ..... lei fără TVA/mc.*

*10. Nivelul redevenței \_\_\_\_\_% din cifra de afaceri realizată în baza contractului de delegare pentru serviciul de salubritate prestat în aria administrativ-teritorială a comunei ....*

*Fiecare tarif solicitat și ofertat trebuie să conțină toate taxele, cheltuielile actuale pe care operatorul le are în operare și va include: contribuția pentru economia circulară, investițiile propuse, costurile legate de taxele și tarifele către ANRSC, sumele achitate pentru eliminarea deșeurilor la Depozitul Ecologic Doba sau la un alt depozit de*

eliminare finală indicat de autoritățile de mediu în autorizația de mediu a operatorului de salubritate, orice alte cheltuieli.

Vor fi considerate neconforme ofertele privind tarifele de colectare selectivă care nu vor respecta regula diminuării cu minim 30% față de tarifele pentru colectarea neselectivă. Această regulă se va păstra pe toată durata contractului de delegare.

Ofertantul va prezenta următoarele documente:

1. formularul de oferta Formular nr. 11 însoțit de Anexa la formularul de ofertă din secțiunea Formulare care se va completa cu informații din care să reiasă prețul unitar ofertat pentru prestarea serviciilor și prețul total al ofertei;

2. fișa de fundamentare pentru fiecare tarif solicitat și ofertat, conform modelului din Anexa nr.1 din Ordinul nr. 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților, investițiile propuse prin planul de investiții se vor amortiza integral până la expirarea contractului de delegare, iar valoarea amortizărilor bunurilor de retur se va regăsi în fișa de fundamentare a tarifelor ofertate;

3. memoriu tehnico-economic justificativ pentru fiecare Fișă de fundamentare prezentată pentru fiecare tarif ofertat, conform dispozițiilor legale în vigoare.

Actul prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic în relația contractuală cu entitatea contractantă îl reprezintă Formularul de oferta însoțit de Anexa la formularul de ofertă (se va prezenta Formularul nr. 11).

Perioada de valabilitate a ofertei va fi de minim 4 luni. Propunerea financiară are caracter ferm și obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului pe toată perioada de valabilitate. În elaborarea propunerii financiare se va utiliza un curs euro publicat de BNR la data publicării anunțului de concesionare. (...).

De asemenea, analizând fișa de date a achiziției, Consiliul reține că la punctul II.2.5) este menționat criteriul de atribuire „Cel mai bun raport calitate – cost” și următorii factori de evaluare:

1. **Prețul ofertei - Componenta financiară – pondere 90%**

„Algoritm de calcul:

1.1. Tarif de prestare pt. colectare neselectivă și transport a deșeurilor pt. persoane fizice:

a) pt. cel mai mic tarif pt. persoană fizică se acordă 45 de pct.;

b) pt. alt tarif decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se acordă astfel:

$$P = \text{tariful cel mai mic ofertat} / \text{tarif ofertat} \times 45$$

1.2. Tarif de prestare pt. persoane fizice pt. colectare selectivă:

a) tarif de prestare de 0,00 lei/persoană fizică/lună se acordă 10 de pct.

b) tarif de prestare între 0,01 – 1,00 lei/persoană fizică/lună - 8 pct.

- c) tarif de prestare între 1,01- 3,00 lei/persoană fizică/lună -6 pct.
- d) tarif de prestare între 3,01- 4,00 lei/persoană fizică/lună - 4 pct.
- e) tarif de prestare între 4,01- 4,19 lei/persoană fizică/lună - 2 pct.
- f) pt. tarif de 4,20 lei/persoană fizică/lună /se acordă 0 pct..

1.3. Tarif de prestare pt. colectare neselectivă și transport a deșeurilor pt. persoane juridice:

- a) pt. cel mai mic tarif pt. persoane juridice se acordă 10 pct.;
- b) pt. alt tarif decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se acordă astfel:

$$P = \text{tariful cel mai mic ofertat/tarif ofertat} \times 10$$

1.4. Tariful de prestare pt. persoane juridice pt. colectare selectivă:

- a) Pt. tarif de prestare de 0,00 lei/mc se acordă 10 pct.
- b) Pt. tarif de prestare între 0,01 – 15,00 lei/mc - 8 pct.
- c) Pt. tarif de prestare între 15,01 – 25,00 lei/mc - 6 pct.
- d) Pt. tarif de prestare între 25,01- 48,99 lei/mc - 4 pct.
- e) Pt. un tarif de 49,00 lei/mc se acordă 0 pct..

1.5. Tariful de prestare pt. colectare și transport deșeurilor abandonate pe domeniul public și privat:

- a) pt. cel mai mic tarif se acordă 5 pct.;
- b) pt. alt tarif decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se acordă astfel:

$$P = \text{tariful cel mai mic ofertat/tarif ofertat} \times 5$$

1.6. Tariful de prestare pt. colectare și transport a deșeurilor rezultate din construcții și demolări:

- a) pt. cel mai mic tarif se acordă 5 pct.;
- b) pt. alt tarif decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se acordă astfel:

$$P = \text{tariful cel mai mic ofertat/tarif ofertat} \times 5$$

1.7. Tariful de prestare pt. colectare și transport a deșeurilor biodegradabile:

- a) pt. cel mai mic tarif se acordă 5 pct.;
- b) pt. alt tarif decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se acordă astfel:

$$P = \text{tariful cel mai mic ofertat/tarif ofertat} \times 5$$

1.8. Tariful de prestare pt. colectarea la cerere, a deșeurilor voluminoase:

- a) pt. cel mai mic tarif se acordă 5 pct.;
- b) pt. alt tarif decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se acordă astfel:

$$P = \text{tariful cel mai mic ofertat/tarif ofertat} \times 5$$

1.9. Tariful de prestare pt. colectare ocazională și servicii suplimentare, la solicitare:

- a) pt. cel mai mic tarif se acordă 5 pct.;
- b) pt. alt tarif decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se acordă astfel:

$$P = \text{tariful cel mai mic ofertat/tarif ofertat} \times 5$$

Punctajul obținut pt. acest factor de evaluare se va înmulți în cazul fiecărei oferte cu ponderea relativă de 90%”;

## **2. Suma alocată pt. investiții în domeniul colectării selective – pondere 8%;**

„Algoritm de calcul: Suma alocată pentru investiții în domeniul colectării selective:

a) pentru cea mai mare sumă se acordă punctaj maxim, respectiv 100 de puncte;

b) pentru o sumă mai mică decât cea prevăzută la lit. a) punctajul se acordă astfel:

$$P = \text{suma ofertată} / \text{suma cea mai mare ofertată} \times 100.$$

Punctajul obținut pentru acest factor de evaluare se va înmulți în cazul fiecărei oferte cu ponderea relativă de 8% alocată factorului de evaluare.

Notă: 1. Ofertantul va prezenta un plan de investiții, pe lângă cerințele organizatorice minimale solicitate prin caietul de sarcini, care să conducă la creșterea anuală a gradului de colectare separată a deșeurilor reciclabile (hârtie/carton, metal/plastic, sticlă albă/colorată) în sensul respectării indicatorilor de performanță anuală aprobați prin hotărâre de consiliu local de delegatar. Planul de investiții propus va cuprinde o descriere tehnică cât mai detaliată a lucrărilor de investiții care urmează a fi executate, calendarul realizării investițiilor și fondurile estimate pentru fiecare an de operare. Investițiile trebuie să asigure optimizarea sistemului actual de colectare și transport al deșeurilor municipale și al deșeurilor reciclabile; investițiile vor consta în dotarea comunei ... pe parcursul celor 5 ani de derulare a contractului cu minim 30 de containere de 1,1 mc colorate diferite în funcție de tipul deșeurilor colectate selectiv; în cadrul investițiilor operatorii vor putea propune inclusiv dotarea comunei ... și cu alte tipuri de recipiente/pubele/containere colorate diferite și inscripționate conform normelor în vigoare pentru colectarea selectivă, modernizarea platformelor/punctelor gospodărești existente și/sau dezvoltarea de noi platforme/puncte gospodărești etc.

2. Investițiile propuse vor fi realizate și implementate pe parcursul contractului de delegare.

3. Suma care va fi luată în calcul pentru factorul de evaluare va fi suma totală ofertată pentru investițiile propuse.

4. Suma alocată pentru investiții în domeniul colectării selective va fi prezentată pentru fiecare an de operare și va fi de minim 6.000 lei/an, respectiv minim 30.000 lei/ 5 ani. Suma care va fi luată în calcul pentru acest factor de evaluare va fi suma ofertată pentru întreaga durată a contractului, respectiv pentru 5 ani.

5. Investițiile sub 6.000 lei/an, respectiv sub 30.000 lei/5 ani vor fi punctate cu 0 puncte”.

## **3. Nivelul ofertat al redevenței – pondere 2%**

„Algoritm de calcul: Nivelul ofertat al redevenței:

a) pentru cel mai mare nivel al redevenței se acordă punctaj maxim, respectiv 100 de puncte;

b) pentru un nivel mai mic decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se acordă astfel:

$$P = \text{redevența ofertată} / \text{redevența cea mai mare ofertată} \times 100$$

Punctajul obținut pentru acest factor de evaluare se va înmulți în cazul fiecărei oferte cu ponderea relativă de 2% alocată factorului de evaluare.

*Notă: Nivelul redevenței va fi între 3% și 5% din cifra de afaceri realizată în baza contractului de delegare pentru serviciul de salubritate prestat în aria administrativ-teritorială a comunei ...”.*

Analizând propunerea financiară a ofertantului desemnat câștigător, Consiliul reține că valoarea totală a ofertei este de **284.900 lei fără TVA**, fiind ofertate următoarele tarife:

1. Tariful de prestare pentru colectare neselectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice - **2,85 lei** fără TVA/lună/persoană fizică;

2. Tariful de prestare pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice - 0 lei fără TVA/lună/persoană fizică;

3. Tariful de prestare pentru colectare neselectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice - **10 lei** fără TVA/mc;

4. Tariful de prestare pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice - 0 lei fără TVA/mc;

5. Tariful de prestare pentru colectare și transport a deșeurilor abandonate pe domeniul public și privat - **50 lei** fără TVA/mc;

6. Tariful de prestare pentru colectare și transport a deșeurilor rezultate din construcții și demolări - 0 lei fără TVA/mc;

7. Tariful de prestare pentru colectare și transport a deșeurilor biodegradabile - 0 lei fără TVA/mc;

8. Tariful de prestare pentru colectarea la cerere, a deșeurilor voluminoase - 0 lei fără TVA/mc;

9. Tariful de prestare pentru colectare ocazională și servicii suplimentare, la solicitare - 0 lei fără TVA/mc.

10. Nivelul redevenței 5% din cifra de afaceri realizată în baza contractului de delegare pentru serviciul de salubritate prestat în aria administrativ-teritorială a comunei ....

Propunerea financiară întocmită de ofertantul desemnat câștigător respectă modelul inclus de autoritatea contractantă în secțiunea Formulare (Formularul nr. 11).

În cadrul propunerii financiare, ofertantul desemnat câștigător a inclus Fișe de fundamentare pentru fiecare tarif anterior menționat, acestea incluzând elementele de cost menționate în Anexa nr. 1 din Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților, aprobate prin Ordinul nr. 109/2007 emis de președintele ANRSC. În ceea ce privește cele șase tarife ofertate cu valoare „0 lei”, ofertantul criticat a menționat valori de „0 lei” pentru toate elementele de cost

menționate în Anexa nr. 1 din Normele metodologice, aprobate prin Ordinul nr. 109/2007, respectiv:

**FIȘA DE FUNDAMENTARE**  
pentru stabilirea tarifelor la activitățile specifice  
serviciului de salubritate

| Specificație                                                                                | U/M | Programat anual lei | Tarif propus lei/UM |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------|---------------------|
| <b>1. Cheltuieli materiale, din care:</b>                                                   |     |                     |                     |
| Combustibil și lubrifianti                                                                  |     |                     |                     |
| Energie electrică tehnologică                                                               |     |                     |                     |
| Piese de schimb, utilaje                                                                    |     |                     |                     |
| Materii prime și materiale consumabile                                                      |     |                     |                     |
| Echipament de lucru și protecția muncii                                                     |     |                     |                     |
| Reparații                                                                                   |     |                     |                     |
| Amortizarea utilajelor și mijloacelor de transport                                          |     |                     |                     |
| <b>Redevență</b>                                                                            |     |                     |                     |
| Cheltuieli cu protecția mediului                                                            |     |                     |                     |
| Alte servicii executate de terți                                                            |     |                     |                     |
| Alte cheltuieli materiale                                                                   |     |                     |                     |
| <b>2. Cheltuieli cu munca vie:</b>                                                          |     |                     |                     |
| - salarii                                                                                   |     |                     |                     |
| - CAS                                                                                       |     |                     |                     |
| - fond șomaj                                                                                |     |                     |                     |
| - CASS                                                                                      |     |                     |                     |
| - fond accidente și boli profesionale                                                       |     |                     |                     |
| - cotă de contribuții pentru concedii și indemnizații                                       |     |                     |                     |
| - fond garantare creanțe salariale                                                          |     |                     |                     |
| - alte cheltuieli cu munca vie (inclusiv tichete de masă)                                   |     |                     |                     |
| <b>3. Taxe licențe</b>                                                                      |     |                     |                     |
| <b>4. Cheltuieli cu închirierea utilajelor</b>                                              |     |                     |                     |
| <b>5. Cheltuieli cu depunerea în rampă</b>                                                  |     |                     |                     |
| <b>6. Fond pentru închiderea depozitului de deșeuri și urmărirea acestuia postînchidere</b> |     |                     |                     |
| <b>7. Alte cheltuieli</b>                                                                   |     |                     |                     |
| A. Cheltuieli de exploatare (1+2+3+4+5)                                                     |     |                     |                     |
| B. Cheltuieli financiare                                                                    |     |                     |                     |
| I. Cheltuieli totale (A+B)                                                                  |     |                     |                     |
| <b>II. Profit</b>                                                                           |     |                     |                     |
| <b>III. Cotă de dezvoltare</b>                                                              |     |                     |                     |
| <b>IV. Venituri obținute din activitatea de salubritate (I+II+III)</b>                      |     |                     |                     |
| <b>V. Cantitate programată</b>                                                              |     |                     |                     |
| VI. Tarif, exclusiv TVA (IV:V)                                                              |     | $T = \frac{V}{Q}$   |                     |
| VII. TVA                                                                                    |     |                     |                     |
| VIII. Tarif, inclusiv TVA                                                                   |     |                     |                     |

De asemenea, în cadrul propunerii financiare, ofertantul criticat a inclus un „Memoriu tehnico-economic al tarifelor din fișele de fundamentare”, în referire la cele șase tarife ca valoare „0 lei”, precizând următoarele:

**„2. Pentru FIȘA DE FUNDAMENTARE pentru stabilirea Tarifului de prestare pentru persoane fizice pentru colectare selectivă (...):**

Având în vedere reglementările legale prevăzute în OUG 92/2021 privind deșeurile și deșeurile de ambalaje reciclabile, tariful de colectare transport, sortare, valorificare a deșeurilor de ambalaje se suportă de OIREP fără a percepe tarife suplimentare populației.

Conform planului de investiții propus și a campaniilor de conștientizare, infrastructura de colectare și valorificare asigură recuperarea costurilor pentru deșeurile reciclabile colectate separat.

Colectarea acestor deșeuri se face pe tipuri de material la locul de generare fiind posibilă în acest fel valorificarea în totalitate a acestor deșeuri în consecință tariful de colectare și transport fiind 0 (zero lei).

(...)

**4. Pentru FIȘA DE FUNDAMENTARE pentru stabilirea Tarifului de prestare pentru persoane juridice pentru colectare selectivă avem următoarele date:**

Având în vedere reglementările legale prevăzute în (...) OUG 92/2021 cu modificările și completările ulterioare privind deșeurile, operatorii economici au obligația de a colecta separat toate tipurile de deșeuri generate.

Taxa pentru economia circulară 0 lei/to

Cheltuieli pentru depunerea în rampă 0 lei/to

Colectarea acestor deșeuri se face pe tipuri de material la locul de generare fiind posibilă în acest fel valorificarea în totalitate a acestor deșeuri în consecință tariful de colectare și transport fiind 0(zero)lei.

(...)

**6. Pentru FIȘA DE FUNDAMENTARE pentru stabilirea Tarif de prestare pentru colectarea și transportul deșeurilor rezultate din construcții și demolări avem următoarele date:**

Colectarea acestor deșeuri se face pe tipuri de material la locul de generare sau la Centrul de Colectare Voluntară, fiind posibilă în acest fel valorificarea în totalitate a acestor deșeuri în consecință tariful de colectare și transport fiind 0 (zero) lei.

La centrul de colectare voluntară deșeurile colectate selectiv pe tipuri de material nu se percep tarife .

**7. Pentru FIȘA DE FUNDAMENTARE pentru stabilirea Tarif de prestare pentru colectarea și transportul deșeurilor biodegradabile avem următoarele date:**

Colectarea acestor deșeuri se face pe tipuri de material la locul de generare sau la Centrul de Colectare Voluntară fiind posibilă în acest fel valorificarea în totalitate a acestor deșeuri în consecință tariful de colectare și transport fiind 0 (zero) lei.

*La centrul de colectare voluntară deșeurile colectate selectiv pe tipuri de material nu se percep tarife.*

**8.** Pentru FIȘA DE FUNDAMENTARE pentru stabilirea Tarif de prestare pentru colectarea la cerere a deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici avem următoarele date:

*Colectarea acestor deșeuri se face pe tipuri de material la locul de generare sau în Centrul de Colectare Voluntară, fiind posibilă în acest fel valorificarea în totalitate a acestor deșeuri, în consecință tariful de prestare pentru colectare la cerere fiind 0 (zero) lei.*

**9.** Pentru FIȘA DE FUNDAMENTARE pentru stabilirea Tarif de prestare pentru colectarea ocazională și servicii suplimentare la solicitare avem următoarele date:

*Colectarea acestor deșeuri se face pe tipuri de material la locul de generare fiind posibilă în acest fel valorificarea în totalitate a acestor deșeuri în consecință tariful de colectare și transport fiind 0 (zero) lei”.*

Verificând activitatea Comisiei de evaluare, Consiliul reține că membrii acesteia au solicitat clarificări ofertantului desemnat câștigător în legătură cu propunerea financiară prin adresa nr. 3149/22.12.2021, după cum urmează:

*„ (...)*

*comisia de evaluare a constatat că dumneavoastră ați prevăzut:*

- 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli),*

- 0 lei la profit.*

- 0 lei la cotă de dezvoltare.*

- 0 lei la venituri obținute din activitatea de salubritate în cadrul fișelor de fundamentare pentru:*

- 1) tariful de prestare pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice:*

- 2) tariful de prestare pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice:*

- 3) tariful de colectare și transport pentru deșeuri rezultate din construcții și demolări;*

- 4) tariful de colectare și transport pentru deșeuri biodegradabile;*

- 5) tarif de colectare la cerere, a deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici*

- 6) tariful pentru activitatea de colectare ocazională și servicii suplimentare, la solicitare.*

*Raportat la cerințele din fișa de date a achiziției Secțiunea IV.4.3. Modul de prezentare a propunerii financiare în care se precizează: «Ofertanții vor elabora propunerea financiară astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la preț, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de concesiune publică de servicii. Din propunerea financiară va trebui să reiasă modul de fundamentare a tarifelor propuse și principalele*

elemente de cost avute în vedere la propunerea tarifelor, fundamentare care să certifice realitatea și sustenabilitatea financiară a ofertei.

(...) Tarifele de prestare se vor stabili cu respectarea prevederilor Ordinului nr. 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților.

(...) Fiecare tarif solicitat și ofertat trebuie să conțină toate taxele, cheltuielile actuale pe care operatorul le are în operare și va include: contribuția pentru economia circulară, investițiile propuse, costurile legate de taxele și tarifele către ANRSC, sumele achitate pentru eliminarea deșeurilor la Depozitul Ecologic Doba sau la un alt depozit de eliminare finală indicat de autoritățile de mediu în autorizația de mediu a operatorului de salubritate, orice alte cheltuieli (...)»

Raportat la prevederile art. 8, art. 11 alin. (2), alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din Ordinul ANRSC nr. 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților,

în temeiul prevederilor art. 59 alin. (1), art. 87 alin. (1) din HG nr. 867/2016.

comisia de evaluare a decis în unanimitate să vă solicite:

1.a) să justificați costul de:

- 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- 0 lei la profit.

- 0 lei la cota de dezvoltare.

- 0 lei la venituri obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare **pentru tariful de prestare pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice;**

**1.b) să certificați realitatea și sustenabilitatea tarifului de 0,00 lei/lună/persoană fizică pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice;**

2.a) să justificați costul de:

- 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- 0 lei la profit.

- 0 lei la cota de dezvoltare.

- 0 lei la venituri obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare **pentru tariful de prestare pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice.**

**2. b) să certificați realitatea și sustenabilitatea tarifului de 0,00 lei/mc pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice;**

3.a) să justificați costul de:

- 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- 0 lei la profit.

- 0 lei la cota de dezvoltare.

- 0 lei la venituri obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru **tariful de colectare și transport deșeurilor rezultate din construcții și demolări;**

**3. b) să certificați realitatea și sustenabilitatea tarifului de 0,00 lei/mc pentru colectare și transport deșeurilor rezultate din construcții și demolări;**

4.a) să justificați costul de:

- 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- 0 lei la profit.

- 0 lei la cota de dezvoltare.

- 0 lei la venituri obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare **a tarifului de colectare și transport pentru deșeurile biodegradabile;**

**4.b) să certificați realitatea și sustenabilitatea tarifului de 0,00 lei/mc pentru colectare și transport pentru deșeurile biodegradabile;**

5.a) să justificați costul de:

- 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- 0 lei la profit.

- 0 lei la cota de dezvoltare.

- 0 lei la venituri obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare **a tarifului pentru colectare la cerere, a deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici;**

**5.b) să certificați realitatea și sustenabilitatea tarifului de 0,00 lei/mc pentru colectare la cerere, a deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici;**

6.a) să justificați costul de:

- 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- 0 lei la profit.

- 0 lei la cota de dezvoltare.

- 0 lei la venituri obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare **pentru tariful pentru activitatea de colectare ocazională și servicii suplimentare, la solicitare;**

**6.b) să certificați realitatea și sustenabilitatea tarifului de 0,00 lei/mc pentru activitatea de colectare ocazională și servicii suplimentare, la solicitare.**

(...) Precizăm faptul că netransmiterea documentelor solicitate în termenul precizat sau în cazul în care clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta dvs. va fi considerată inacceptabilă în temeiul art. 87 alin. (5) din HG nr.867/2016”.

... a răspuns prin adresa nr. 1299/28.12.2021, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 3196/28.12.2021, precizând următoarele:

„A. În conformitate cu Cerințele caietului de sarcini, legea 211/2011 cu completările și modificările ulterioare, abrogate prin OUG 92/2021 avem următoarea expunere:

OUG 92/2021 art. 60 alin. (1) litera h, alin.(3), alin. (4), alin (5) privind regimul deșeurilor

(4) Unitățile administrativ-teritoriale sau subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor sau asociațiile de dezvoltare intercomunitare solicită organizațiilor care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului acoperirea costurilor de gestionare pentru deșeurile municipale care fac obiectul răspunderii extinse a producătorului, stabilite în baza actului normativ care reglementează fluxul specific al respectivelor deșeuri, și stabilesc modalitatea prin care se plătesc serviciile aferente acelor deșeuri, prestate de operatorii de salubritate.

**(5) Pentru deșeurile care fac obiectul răspunderii extinse a producătorului care se regăsesc în deșeurile municipale, acoperirea costurilor se face de către organizațiile care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului și fără impunerea unor costuri suplimentare în sarcina utilizatorilor serviciului de salubritate.**

**Caiet de sarcini – Capitolul 2. Cerințele organizatori minimele:**

Art. 3 litera b) - «respectarea indicatorilor de performanță și calitate stabiliți și precizați în regulamentul serviciului de salubritate, inclusiv indicatorii minimii» și litera f) «aplicarea de metode performante de management care să conducă la reducerea costurilor de operare»

Art. 5 «Autoritățile publice locale, producătorii de deșeuri, operatorul serviciului de salubritate au îndatorirea să atingă obiectivul anual de reducere a cantităților de deșeuri municipale eliminate prin depozite conform legislației în vigoare».

**Caiet de sarcini - Capitolul 3. Cerințe privind serviciul de salubritate**

Art. 14 alin. (2) litera g)- «prestarea activității de salubritate pe baza principiilor de eficiență economică, având ca obiectiv reducerea costurilor de prestare a serviciului» și litera j)- «îndeplinirea indicatorilor de calitate a prestării activității, specificați în regulamentul serviciului de salubritate»;

Centrul de colectare voluntară.

B. Colectarea selectivă pe categorii de deșeuri la sursa de generare duce la valorificarea integrală a categoriilor de deșeuri pentru care tariful de prestare oferit a fost 0,00 lei, toate costurile sunt acoperite din veniturile de valorificare fără a mai fi necesar perceperea de tarife pentru acest tip de prestări.

C. Fișa de date - capitolul II 2.5 Criterii de atribuire - cel mai bun raport calitate - cost prevede următorul algoritm de calcul:

1.2. Tarif de prestare pentru persoane fizice pentru colectare selectivă

a ) Pentru tarif de prestare de 0,00 lei /persoană fizică/lună se acordă 10 puncte.

1.4. Tarif de prestare pentru persoane juridice pentru colectare selectivă

a) Pentru tarif de prestare 0,00 lei/ mc se acordă 10 puncte.

Pentru cerințele din scrisoarea de solicitare de clarificări avem:

**1.a)** La justificare costurilor pentru Tariful de prestare pentru colectarea selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice avem următoarea justificare:

- costul de 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- Conform reglementările legale prevăzute în OUG 92/2021 regimul deșeurilor prevede la articolul 60 aliniatul (5) – **Pentru deșeurile care fac obiectul răspunderii extinse a producătorului care se regăsesc în deșeurile municipale, acoperirea costurilor se face de către organizațiile care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului și fără impunerea unor costuri suplimentare în sarcina utilizatorilor serviciului de salubritate.**

- 0 lei la profit - calcularea profitului se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și profitul este 0 lei.

- 0 lei la cota de dezvoltare - calcularea se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și cota de dezvoltare este 0 lei.

- 0 lei la veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru tariful de prestare pentru colectarea selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice.

- veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru tarif de prestare pentru colectarea selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice se raportează la veniturile obținute conform tarifului practicat, în consecință tariful fiind 0,00 lei/persoană fizică/lună și veniturile obținute sunt 0 lei.

Tariful de prestare de 0,00 lei/persoană fizică/lună pentru colectarea selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice are corespondent în fișa de date a anunțului de concesionare la capitolul

*II.2.5 Criterii de atribuire - cel mai bun raport calitate - cost prevede următorul algoritm de calcul:*

*1.2 Tarif de prestare pentru persoane fizice pentru colectare selectivă*

*a ) Pentru tarif de prestare de 0,00 lei /persoană fizică/lună se acordă 10 puncte.*

**1.b)** *Certificarea realității și sustenabilității tarifului de 0,00 lei/lună/persoana fizică pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice o facem prin realizarea execuției contractului nr. 513 din 01.04.2020 încheiat cu UAT comuna ... .. având ca obiect «Delegare de concesiune de servicii pentru unele activități ale serviciului de salubritate a comunei ...» contract public, Adeverința nr.5172/27.12.2021 privind buna execuție a contractului.*

*Contract tripartit OIREP, UAT ..., ..., factura de prestări servicii deșeuri ambalaje colectate pe raza UAT ..., ... către OIREP (...)*

**2.a)** *La justificarea costurilor pentru Tariful de prestare pentru colectarea selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice avem următoarea justificare:*

*- costul de 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).*

*- Având în vedere reglementările legale prevăzute în OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor, operatorii economici au obligația de a colecta separat toate tipurile de deșeuri generate, conform expunerilor anterioare de la punctul A. aliniatele 2-3 Cerințe ale caietului de sarcini și punctul B, în funcție de cantitatea și calitatea deșeurilor colectate selectiv de către persoana juridică generatoare, ... achiziționează gratuit sau oferă un preț pentru deșeurile reciclabile colectate selectiv,*

*- 0 lei la profit - calcularea profitului se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și profitul este 0 lei.*

*- 0 lei la cota de dezvoltare - calcularea se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și cota de dezvoltare este 0 lei.*

*- 0 lei la veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru tariful de prestare pentru colectarea selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice*

*- veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru tarif de prestare pentru colectarea selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice se raportează la veniturile obținute conform tarifului practicat, în consecință tariful fiind 0,00 lei/mc și veniturile obținute sunt 0 lei.*

*Tariful de prestare de 0,00 lei/mc lună pentru colectarea selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice are corespondent în fișa de date a anunțului de concesionare la capitolul II.2.5 Criterii de atribuire - cel mai bun raport calitate - cost prevede următorul algoritm de calcul:*

1.4 Tarif de prestare pentru persoane juridice pentru colectare selectivă

a ) Pentru tarif de prestare de 0,00 lei /mc se acordă 10 puncte.

Colectarea și valorificarea deșeurilor reciclabile sortate la locul de generare asigură recuperarea tuturor costurilor în consecință tariful este 0,00 lei/mc.

**2.b)** Certificarea realității și sustenabilității tarifului de 0,00 lei/mc pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice o facem prin realizarea execuției contractului nr. 513 din 01.04.2020 încheiat cu UAT comuna ... .. având ca obiect «Delegare de concesiune de servicii pentru unele activități ale serviciului de salubritate a comunei ...» contract public, Adeverința nr. 5172/27.12.2021 privind buna execuție a contractului.

Contract tripartit OIREP, UAT ..., ..., factura de prestări servicii deșeuri ambalaje colectate pe raza UAT ..., ... către OIREP (...)

**3.a)** La justificarea costurilor pentru Tariful de colectarea și transport a deșeurilor rezultate din construcții și demolări avem următoarea justificare:

- costul de 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- Având în vedere reglementările legale prevăzute în OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor, operatorii economici, persoanele fizice, instituțiile, alte organizații și entități juridice au obligația de a colecta separat toate tipurile de deșeuri la locul de generare, conform expunerilor anterioare de la punctul A. aliniatele 2-3 Cerințe ale caietului de sarcini și punctul B, pentru deșeurile colectate selectiv de către entitatea generatoare, ... nu percepe tarif ci achiziționează gratuit aceste deșeuri.

- 0 lei la profit - calcularea profitului se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și profitul este 0 lei.

- 0 lei la cota de dezvoltare - calcularea se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și cota de dezvoltare este 0 lei.

- 0 lei la veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru tarif de colectarea și transport a deșeurilor rezultate din construcții și demolări

- veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru tarif de colectarea și transport a deșeurilor rezultate din construcții și demolări se raportează la veniturile obținute conform tarifului practicat, în consecință tariful fiind 0,00 lei/mc și veniturile obținute sunt 0 lei.

Colectarea și valorificarea deșeurilor reciclabile sortate la locul de generare asigură recuperarea tuturor costurilor în consecință tariful este 0,00 lei/mc.

**3.b)** Certificarea realității și sustenabilității tarifului de colectare și transport a deșeurilor din construcții și demolări de 0,00 lei/mc, se face

prin prezentarea contractului de valorificare a acestor deșeuri în cadrul documentelor depuse și se regăsește de la pagina 274 până la pagina 276 contractul de vânzare - cumpărare a acestor deșeuri unde la art. 5 alin. 5.3 transportul deșeurilor de la locul de generare este asigurat cumpărătorului pentru tariful de 4 lei/km iar în anexa 1 din contract prețul de vânzare al deșeurilor construcții și demolări este de 20 lei/mc. Anexăm cea mai recentă factură de valorificare.

De asemenea, certificarea realității și sustenabilității tarifului de colectare și transport a deșeurilor din construcții și demolări de 0,00 lei/mc

se face și prin realizarea execuției contractului nr. 513 din 01.04.2020 încheiat cu UAT comuna ... .. având ca obiect «Delegare de concesiune de servicii pentru unele activități ale serviciului de salubritate a comunei ...» contract public, Adeverința nr. 5172/27.12.2021 privind buna execuție a contractului.

**4.a)** La justificarea costurilor pentru Tariful de colectarea și transport pentru deșeurile biodegradabile avem următoarea justificare:

- costul de 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- Având în vedere reglementările legale prevăzute în OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor, operatorii economici, persoanele fizice, instituțiile, alte organizații și entități juridice au obligația de a colecta separat toate tipurile de deșeuri la locul de generare, conform expunerilor anterioare de la punctul A. aliniatele 2-3 Cerințe ale caietului de sarcini și punctul B, pentru deșeurile colectate selectiv de către entitatea generatoare, ... nu percepe tarif ci achiziționează gratuit aceste deșeuri.

- 0 lei la profit - calcularea profitului se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și profitul este 0 lei.

- 0 lei la cota de dezvoltare - calcularea se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și cota de dezvoltare este 0 lei.

- 0 lei la veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru tarif de colectare și transport pentru deșeurile biodegradabile.

- veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru tarif de colectare și transport pentru deșeurile biodegradabile se raportează la veniturile obținute conform tarifului practicat, în consecință tariful fiind 0,00 lei/mc și veniturile obținute sunt 0 lei.

Colectarea și valorificarea deșeurilor reciclabile sortate la locul de generare asigură recuperarea tuturor costurilor în consecință tariful este 0,00 lei/mc.

**4.b** Certificarea realității și sustenabilității tarifului de colectare și transport pentru deșeurile biodegradabile de 0,00 lei/mc în oferta depusă se regăsește de la pagina 271 până la pag. 273, contractul de

vânzare - cumpărare (valorificare) a acestor deșeuri unde la art. 5 alin. 5.3 transportul deșeurilor de la locul de generare este asigurat cumpărătorului pentru tariful de 4 lei/km iar în anexa 1 din contract prețul de vânzare al deșeurilor biodegradabile este de 10 lei/mc. Anexăm cea mai recentă factură de valorificare.

De asemenea, certificarea realității și sustenabilității tarifului de colectare și transport a deșeurilor biodegradabile de 0,00 lei/mc se face și prin realizarea execuției contractului nr. 513 din 01.04.2020 încheiat cu UAT comuna ... .. având ca obiect «Delegare de concesiune de servicii pentru unele activități ale serviciului de salubritate a comunei ...» contract public, Adeverința nr. 5172/27.12.2021 privind buna execuție a contractului.

**5.a)** La justificarea costurilor pentru Tariful pentru colectare la cerere, a deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici

- costul de 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- Având în vedere reglementările legale prevăzute în OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor, operatorii economici, persoanele fizice, instituțiile, alte organizații și entități juridice au obligația de a colecta separat toate tipurile de deșeuri la locul de generare, conform expunerilor anterioare de la punctul A. aliniatele 2-3 Cerințe ale caietului de sarcini și punctul B, pentru deșeurile colectate selectiv de către entitatea generatoare, ... nu percepe tarif ci achiziționează gratuit aceste deșeuri.

- 0 lei la profit - calcularea profitului se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și profitul este 0 lei.

- 0 lei la cota de dezvoltare - calcularea se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și cota de dezvoltare este 0 lei.

- 0 lei la veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru tariful pentru colectare la cerere, a deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici

- veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare pentru tariful pentru colectare la cerere, a deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici se raportează la veniturile obținute conform tarifului practicat, în consecință tariful fiind 0,00 lei/mc și veniturile obținute sunt 0 lei.

Colectarea și valorificarea deșeurilor reciclabile sortate la locul de generare asigură recuperarea tuturor costurilor în consecință tariful este 0,00 lei/mc.

**5.b)** Certificarea realității și sustenabilității tarifului pentru activitatea de colectare la cerere, a deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici de 0,00 lei/mc, ... are autorizată propria stație de sortare astfel că sortarea pe tipuri de

material a deșeurilor voluminoase duce la o valorificare în proporție de până la 100% din deșeurile voluminoase colectate de la populație, instituții publice și agenți economici în ofertă se regăsesc de la pagina 250 până la pagina 276 contractele de valorificare a acestor deșeuri colectate selectiv la locul de generare, veniturile din valorificare pe categorii de deșeuri acoperă integral toate costurile de operare.

**6.a)** La justificarea costurilor pentru Tariful pentru activitatea de colectare ocazională și servicii suplimentare, la solicitare avem următoarea justificare:

- costul de 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- Având în vedere reglementările legale prevăzute în OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor, operatorii economici, persoanele fizice, instituțiile, alte organizații și entități juridice au obligația de a colecta separat toate tipurile de deșeuri la locul de generare, conform expunerilor anterioare de la punctul A. aliniatele 2-3 Cerințe ale caietului de sarcini și punctul B, pentru deșeurile colectate selectiv de către entitatea generatoare, ... nu percepe tarif ci achiziționează gratuit aceste deșeuri.

- 0 lei la profit - calcularea profitului se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și profitul este 0 lei.

- 0 lei la cota de dezvoltare - calcularea se raportează la cheltuielile impuse prin tarif acestea fiind 0 lei în consecință și cota de dezvoltare este 0 lei.

- 0 lei la veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare tarif pentru activitatea de colectare ocazională și servicii suplimentare, la solicitare.

- veniturile obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare tarif pentru activitatea de colectare ocazională și servicii suplimentare, la solicitare se raportează la veniturile obținute conform tarifului practicat, în consecință tariful fiind 0,00 lei/mc și veniturile obținute sunt 0 lei.

Colectarea și valorificarea deșeurilor reciclabile sortate la locul de generare asigură recuperarea tuturor costurilor în consecință tariful este 0,00 lei/mc.

**6.b)** Certificarea realității și sustenabilității tarifului pentru activitatea de colectare ocazională și servicii suplimentare la solicitare de 0,00 lei/mc, în ofertă se regăsesc de la pagina 250 până la pagina 276 contractele de valorificare a acestor deșeuri colectate selectiv la locul de generare, veniturile din valorificare pe categorii de deșeuri acoperă integral toate costurile de operare.

De asemenea, certificarea realității și sustenabilității tarifului de colectare și transport a deșeurilor biodegradabile de 0,00 lei/mc se face și prin realizarea execuției contractului nr. 513 din 01.04.2020 încheiat cu UAT comuna ... .. având ca obiect «Delegare de concesiune de servicii pentru unele activități ale serviciului de salubritate a

comunei ...» contract public, Adeverința nr. 5172/27.12.2021 privind buna execuție a contractului”.

Anexat acestui răspuns, ofertantul criticat a depus următoarele documente:

- Adeverința nr. 5172/27.12.2021 emisă de comuna ..., din care rezultă, printre altele, că „toate tarifele ce au valoare 0,00 lei au fost sustenabile și nu s-a solicitat modificarea lor, iar pentru colectarea selectivă a deșeurilor reciclabile provenite din deșeurile municipale derularea contractului tripartit OIREP, UAT ..., ... s-a făcut în bune condițiuni neexistând neajunsuri și nu au fost percepute tarife suplimentare utilizatorilor serviciului de salubritate”;
- Contractul-cadru tripartit vizând acoperirea costurilor nete pentru colectarea și transportul, stocarea temporară, sortarea și încredințarea în vederea valorificării deșeurilor de ambalaje la nivelul Comunei ... (nr. de înregistrare OIREP seria UAT nr. 99/06.09.2021) și anexele acestuia;
- Facturi.

Membrii Comisiei de evaluare au analizat răspunsul ofertantului criticat în cadrul Procesului-verbal nr. 12 evaluare intermediară (nr. 9/03.01.2022) și l-au apreciat ca fiind concludent.

În ceea ce privește critica autoarei contestației referitoare la faptul că oferta depusă de ... nu justifică, atât categoriile de tarife cât și categoriile de cheltuieli, Consiliul constată următoarele:

Anexa nr.1 din Normele metodologice, aprobate prin Ordinul nr. 109/2007, conține FIȘA DE FUNDAMENTARE pentru stabilirea tarifelor la activitățile specific serviciului de salubritate, și anume:

| Specificație                                       | U/M | Programat anual lei | Tarif propus lei/UM |
|----------------------------------------------------|-----|---------------------|---------------------|
| 1. Cheltuieli materiale, din care:                 |     |                     |                     |
| Combustibil și lubrifianti                         |     |                     |                     |
| Energie electrică tehnologică                      |     |                     |                     |
| Piese de schimb, utilaje                           |     |                     |                     |
| Materii prime și materiale consumabile             |     |                     |                     |
| Echipament de lucru și protecția muncii            |     |                     |                     |
| Reparații                                          |     |                     |                     |
| Amortizarea utilajelor și mijloacelor de transport |     |                     |                     |
| Redevență                                          |     |                     |                     |
| Cheltuieli cu protecția mediului                   |     |                     |                     |
| Alte servicii executate de terți                   |     |                     |                     |
| Alte cheltuieli materiale                          |     |                     |                     |
| 2. Cheltuieli cu munca vie:                        |     |                     |                     |
| - salarii                                          |     |                     |                     |
| - CAS                                              |     |                     |                     |
| - fond șomaj                                       |     |                     |                     |

|                                                                                      |  |                   |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|--|
| - CASS                                                                               |  |                   |  |
| - fond accidente și boli profesionale                                                |  |                   |  |
| - cotă de contribuții pentru concedii și indemnizații                                |  |                   |  |
| - fond garantare creanțe salariale                                                   |  |                   |  |
| - alte cheltuieli cu munca vie (inclusiv tichete de masă)                            |  |                   |  |
| 3. Taxe licențe                                                                      |  |                   |  |
| 4. Cheltuieli cu închirierea utilajelor                                              |  |                   |  |
| 5. Cheltuieli cu depunerea în rampă                                                  |  |                   |  |
| 6. Fond pentru închiderea depozitului de deșeuri și urmărirea acestuia postînchidere |  |                   |  |
| 7. Alte cheltuieli                                                                   |  |                   |  |
| A. Cheltuieli de exploatare (1+2+3+4+5)                                              |  |                   |  |
| B. Cheltuieli financiare                                                             |  |                   |  |
| I. Cheltuieli totale (A+B)                                                           |  |                   |  |
| II. Profit                                                                           |  |                   |  |
| III. Cotă de dezvoltare                                                              |  |                   |  |
| IV. Venituri obținute din activitatea de salubritate (I+II+III)                      |  |                   |  |
| V. Cantitate programată                                                              |  |                   |  |
| VI. Tarif, exclusiv TVA (IV:V)                                                       |  | $T = \frac{V}{Q}$ |  |
| VII. TVA                                                                             |  |                   |  |
| VIII. Tarif, inclusiv TVA                                                            |  |                   |  |

Analizând propunerea financiară a ofertantului criticat, Consiliul constată că tarifele:

- de prestare pentru colectare neselectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice;
- de prestare pentru colectare neselectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice;
- de prestare pentru colectare și transportul deșeurilor abandonate pe domeniul public și privat al comunei, sunt justificate în raport de elementele de cost menționate în Anexa nr. 1 din Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților, aprobate prin Ordinul nr. 109/2007 emis de președintele ANRSC.

În ceea ce privește cele șase tarife oferite de ... cu valoare „0 lei”, și anume:

- 1) tariful de prestare pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice;
- 2) tariful de prestare pentru colectare selectivă și transport a deșeurilor pentru persoane juridice;
- 3) tariful de colectare și transport pentru deșeuri rezultate din construcții și demolări;
- 4) tariful de colectare și transport pentru deșeuri biodegradabile;
- 5) tarif de colectare la cerere, a deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici;
- 6) tariful pentru activitatea de colectare ocazională și servicii suplimentare, la solicitare,

se constată că ofertantul criticat a menționat valori de „0 lei” pentru toate elementele de cost menționate în Anexa nr. 1 din Normele metodologice, aprobate prin Ordinul nr. 109/2007, deși în opinia Consiliului, pentru dovedirea sustenabilității acestor tarife, ... trebuia să demonstreze/să justifice, prin prezentarea unor calcule, faptul că prin aplicarea tuturor categoriilor de cheltuielilor incidente, după caz, din anexa nr. 1 anterior menționată (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, fond pentru închiderea depozitului de deșeuri și urmărirea acestuia postînchidere, alte cheltuieli), respectiv profit și cotă de dezvoltare, raportat la veniturile pe care le poate obține din activitatea de salubritate (în baza contractelor incluse în cadrul propunerii tehnice) și luând în considerare, pe de o parte, cantitatea de deșeuri menționată în documentația de atribuire, iar pe de altă parte, numărul de persoane fizice/juridice la care face referire aceasta, că tarifele de „0 lei” pot fi susținute.

În acest context, Consiliul reține că în „CAIETUL DE SARCINI pentru unele activități ale serviciului de salubritate a comunei ...”, autoritatea contractantă a menționat următoarele:

- Art. 15

*„(1) Numărul mediu (estimativ) anual de locuitori din aria de operare este de 1500 locuitori, grupați în 1073 de gospodării individuale (case - conform Registrului Agricol) și 12 apartamente (conform evidenței serviciului taxe și impozite). Dacă pe parcursul derulării contractului de delegare numărul locuitorilor care beneficiază de servicii de salubritate se modifică, indiferent de cauze, valoarea contractului și a serviciilor facturate se modifică în mod corespunzător.*

*(2) Cantitatea de deșeuri menajere și de deșeuri similare, colectată de la persoanele fizice și juridice, se estimează la circa 64 mc necompactat/lună, din care:*

- *de la persoanele fizice 50 mc necompactat/lună*

- *de la persoanele juridice 14 mc necompactat/lună. Cantitatea totală estimată este de aproximativ 768 mc pe an.*

*Aceste cantități au caracter pur informativ, putându-se modifica pe durata derulării contractului”;*

- Art. 19 alin. (5): *„Cantitățile estimate de deșeuri biodegradabile sunt de aproximativ 72 mc necompactați/an. Acestea au caracter pur informativ, putându-se modifica pe durata derulării contractului”;*

- Art. 20 alin. (4): *„Cantitățile estimate de deșeuri provenite din colectări ocazionale și servicii suplimentare sunt de aproximativ 50 mc necompactați/an. Acestea au caracter pur informativ, putându-se modifica pe durata derulării contractului”;*

- Art. 22 alin. (6): *„Cantitățile estimate de deșeuri voluminoase sunt de aproximativ 30 mc necompactați/an. Acestea au caracter pur informativ, putându-se modifica pe durata derulării contractului”;*

- Art. 24 alin. (11): *„Cantitățile estimate de deșeuri provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară*

și/sau exterioară a acestora sunt de aproximativ 60 mc necompactați/an. Acestea au caracter pur informativ, putându-se modifica pe durata dării în administrare”;

- art. 26 alin. (6): „Cantitățile estimate de deșeuri provenite din colectarea deșeurilor abandonate pe domeniul public și privat al comunei ... sunt de aproximativ 80 mc necompactați/an. Acestea au caracter pur informativ, putându-se modifica pe durata dării în administrare”;

- Caietul de sarcini conține „Lista persoanelor juridice din aria de operare” (32 de poziții).

Deși, în Fișa de date a achiziției, la Capitolul II.2.5), la factorul de evaluare „prețul ofertei”, autoritatea contractantă a menționat la punctul 1.2 – „Tarif de prestare pt. persoane fizice pt. colectare selectivă” și, respectiv, la punctul - 1.4 – „Tariful de prestare pt. persoane juridice pt. colectare selectivă” faptul că acordă 10 puncte pentru „tariful de prestare de 0,00 lei/persoană fizică/lună”, respectiv pentru „tariful de prestare de 0,00 lei/mc”, acest fapt nu exonerează ofertanții de a dovedi sustenabilitatea acestor tarife.

În speță, prin răspunsul la clarificări nr. 1299/28.12.2021, ofertantul criticat a precizat în mod repetitiv că „Certificarea realității și sustenabilității tarifului de 0,00 lei (...) o facem prin realizarea execuției contractului nr. 513 din 01.04.2020 încheiat cu UAT comuna ... .. având ca obiect «Delegare de concesiune de servicii pentru unele activități ale serviciului de salubritate a comunei ...» contract public, Adeverința nr. 5172/27.12.2021 privind buna execuție a contractului.

Contract tripartit OIREP, UAT ..., ..., factura de prestări servicii deșeuri ambalaje colectate pe raza UAT ..., ... către OIREP (...)” și a anexat un set de documente probante, însă doar referirea la un alt contract nu poate reprezenta **o dovadă a sustenabilității tarifelor de „0 lei” oferite în prezenta procedură**, fără ca ... să prezinte calcule, din care să rezulte faptul că, prin aplicarea tuturor categoriilor de cheltuielilor incidente din anexa nr. 1 a Normelor metodologice, aprobate prin Ordinul nr. 109/2007 (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, fond pentru închiderea depozitului de deșeuri și urmărirea acestuia postînchidere, alte cheltuieli), respectiv profit și cotă de dezvoltare, raportat la veniturile pe care le poate obține din activitatea de salubritate (în baza contractelor incluse în cadrul propunerii tehnice) și luând în considerare, pe de o parte, cantitatea de deșeuri menționată în documentația de atribuire, iar pe de altă parte, numărul de persoane fizice/juridice la care face referire aceasta, tarifele de „0 lei” pot fi susținute.

Este adevărat că în cadrul propunerii tehnice ofertantul criticat a inclus „contracte de eliminare și valorificare” (pag. 242 – 282), însă este obligația acestuia de a dovedi sustenabilitatea tarifelor de „0” în raport de conținutul anexei nr. 1 a Normelor metodologice, aprobate prin Ordinul nr. 109/2007, veniturile obținute din activitatea de salubritate

trebuind cuantificate și reprezentând doar unul din elementele analizate, în raport de dispozițiile legale incidente.

În consecință, îi revine ofertantului obligația de a dovedi că toate cheltuielile sale sunt acoperite de veniturile obținute.

Este esențial în soluționarea cauzei și faptul că așa cum rezultă din art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 100/2016 – *„contract de concesiune de servicii”* este *„contractul cu titlu oneros, asimilat potrivit legii actului administrativ, încheiat în scris, prin care una sau mai multe autorități/entități contractante încredințează prestarea și gestionarea de servicii, altele decât executarea de lucrări prevăzută la lit. g), unuia sau mai multor operatori economici, în care contraprestația pentru servicii este reprezentată fie exclusiv de dreptul de a exploata serviciile care fac obiectul contractului, fie de acest drept însoțit de o plată”*.

În ceea ce privește sumele ce urmează a fi primite în conformitate cu dispozițiile legale de la organizațiile care preiau răspunderea producătorului – OIREP (Ordonanța de urgență nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor), Consiliul constată faptul că în Fișa de date a achiziției, la punctul IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, autoritatea contractantă a menționat următoarele:

*„Ofertantul va descrie modalitățile legale de eliminare a fiecărei categorii de deșeuri generate de activitățile delegate după cum urmează:*

- pentru deșeurile municipale amestecate*
- pentru deșeurile reciclabile*
- pentru deșeurile rezultate din construcții și demolări*
- pentru deșeurile biodegradabile*
- pentru deșeurile voluminoase.*

*Pentru fiecare categorie de deșeuri generate de activitățile delegate se vor prezenta copii conform cu originalul de pe contracte sau documente echivalente din care rezultă prețul eliminării acestora sau eventual prețul obținut în cazul celor valorificabile.*

*În cadrul ofertei, operatorul își va asuma responsabilitatea că va întocmi documentele necesare pentru asigurarea trasabilității până la reciclatorul final și **va încheia contract cu OIREP pentru acoperirea costurilor aferente colectării selective de către OIREP**, în conformitate cu dispozițiile legale”*.

În soluționarea prezentei cauze, Consiliu reține ca fiind relevante dispozițiile art. 60 alin. (3) – (5) din Ordonanța de urgență nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, conform cărora:

*„(3) Pentru deșeurile generate în gospodăriile populației, autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale și ale municipiului București și, după caz, asociațiile de dezvoltare intercomunitară încheie contracte, parteneriate sau alte forme de colaborare, în conformitate cu aria declarată, cu toate organizațiile autorizate care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului în vederea îndeplinirii obiectivelor stabilite prin actele normative care transpun directivele individuale.*

(4) *Unitățile administrativ-teritoriale sau subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor sau asociațiile de dezvoltare intercomunitare solicită organizațiilor care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului acoperirea costurilor de gestionare pentru deșeurile municipale care fac obiectul răspunderii extinse a producătorului, stabilite în baza actului normativ care reglementează fluxul specific al respectivelor deșeuri, și stabilesc modalitatea prin care se plătesc serviciile aferente acelor deșeuri, prestate de operatorii de salubritate.*

(5) *Pentru deșeurile care fac obiectul răspunderii extinse a producătorului care se regăsesc în deșeurile municipale, acoperirea costurilor se face de către organizațiile care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului și fără impunerea unor costuri suplimentare în sarcina utilizatorilor serviciului de salubritate”.*

Practic, prin dispozițiile documentației de atribuire anterior menționate, autoritatea contractantă a adus la cunoștința operatorilor economici interesați, faptul că după încheierea prezentului contract, delegatul va încheia contract cu OIREP, ceea ce raportat la dispozițiile legale în vigoare poate fi aplicat prin încheierea unui contract tripartit OIREP – UAT – OPERATOR AGREAT (în speță, delegatul), situație în care facturile sunt emise de Operatorul agreat, iar costurile sunt acoperite de OIREP.

În aceste condiții, Consiliul constată că există o serie de categorii de venituri pe care le obține delegatul (provenite de la OIREP/provenite ca urmare a valorificării), însă sustenabilitatea tarifului în raport de conținutul

Anexa nr. 1 a Normelor metodologice, aprobate prin Ordinul nr. 109/2007, trebuie dovedită prin calcule de ofertant și nu prezumată de autoritatea contractantă sau Consiliu.

În aceste condiții, Consiliul constată că justificările ofertantului criticat cu privire la costurile de:

„• 0 lei la toate capitolele de cheltuieli (cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, taxe/licențe, cheltuieli cu închirierea utilajelor, cheltuieli cu depunerea în rampă, alte cheltuieli).

- 0 lei la profit.

- 0 lei la cota de dezvoltare.

- 0 lei la venituri obținute din activitatea de salubritate din cadrul fișei de fundamentare **pentru tariful (...)**

(...) **b) să certificați realitatea și sustenabilitatea tarifului de 0,00 lei (...)**”, nu dovedesc sustenabilitatea tarifelor oferite în condițiile în care nu s-a demonstrat, prin prezentarea unor calcule, faptul că prin aplicarea tuturor categoriilor de cheltuielilor incidente din anexa nr. 1 a Normelor metodologice, aprobate prin Ordinul nr. 109/2007, raportat la veniturile pe care ofertantul le poate obține din activitatea de salubritate și luând în considerare, pe de o parte, cantitatea de deșeuri menționată în documentația de atribuire, iar pe de altă parte, numărul

de persoane fizice/juridice la care face referire aceasta, că tarifele de „0 lei” pot fi susținute, critica sub acest aspect fiind întemeiată.

În ceea ce privește critica autoarei contestației referitoare la faptul că „prețul ofertei declarate câștigătoare este aparent neobișnuit de mic în raport cu cerințele serviciului care urmează a fi prestat”, Consiliul constată următoarele:

Legislația aplicabilă prezentei proceduri de atribuire este Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii și HG nr. 867/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, astfel încât dispozițiile art. 210 din Legea nr. 98/2016, invocate de contestatoare, nu au relevanță în cauză.

Conform art. 86 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, toate contractele de concesiune se atribuie *„pe baza criteriului ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic, stabilită în baza unor criterii obiective care garantează evaluarea ofertelor în condiții de concurență reală”*.

Deși, autoritatea contractantă a estimat valoarea prezentei proceduri de atribuire la suma de 921.050 lei, fără TVA, valorile celor trei oferte depuse în prezenta procedură au fost următoarele:

- ... (ofertantul desemnat câștigător) – 284.900 lei fără TVA;
- ... (contestatoarea) – 276.120 lei fără TVA;
- ... (ofertant respins în etapa de evaluare financiară) – 368.394 lei fără TVA.

Astfel, Consiliul constată că toate ofertele primite în prezenta procedură de atribuire au fost considerabil mai mici decât valoarea estimată, astfel încât raportarea valorilor ofertate la această valoare devine irelevantă.

Așa cum Consiliul a arătat deja, cu ocazia analizării primei critici, autoritatea contractantă a procedat la verificare tarifelor ofertate de ..., însă verificarea efectuată de aceasta a înregistrat abateri de la dispozițiile legale, nefiind completă și riguroasă.

În ceea ce privește critica autoarei contestației referitoare la faptul că „nesustenabilitatea ofertei declarată câștigătoare rezultă și din valoarea investițiilor propuse pentru a fi realizate pentru îmbunătățirea sistemului de colectare a deșeurilor”, Consiliul constată următoarele:

Analizând conținutul „Caietului de sarcini pentru unele activități ale serviciului de salubritate a comunei ...”, Consiliul reține următoarele dispoziții relevante în analiza prezentei critici:

*„(4) (...) operatorul va prezenta un plan de investiții, pe lângă cerințele organizatorice minime solicitate prin caietul de sarcini, care să conducă la creșterea anuală a gradului de colectare separată a deșeurilor reciclabile (hârtie/carton, metal/plastic, sticlă albă/colorată) în sensul respectării indicatorilor de performanță anuală aprobați prin hotărâre de consiliu local de delegatar.*

(5) *Planul de investiții propus va cuprinde o descriere tehnică cât mai detaliată a lucrărilor de investiții care urmează a fi executate, calendarul realizării investițiilor și fondurile estimate pentru fiecare an de operare. Investițiile trebuie să asigure optimizarea sistemului actual de colectare și transport al deșeurilor municipale și al deșeurilor reciclabile; investițiile vor consta în dotarea comunei ... pe parcursul celor 5 ani de derulare a contractului cu minim 30 de containere de 1,1 mc colorate diferit în funcție de tipul deșeurilor colectate selectiv; în cadrul investițiilor, operatorii vor putea propune inclusiv dotarea comunei ... și cu alte tipuri de recipiente/pubele/containere colorate diferit și inscripționate conform normelor în vigoare pentru colectarea selectivă, modernizarea platformelor/ punctelor gospodărești existente și/sau dezvoltarea de noi platforme/puncte gospodărești etc.*

(6) *Investițiile propuse vor fi realizate și implementate pe parcursul contractului de delegare.*

(7) *Suma alocată pentru investiții în domeniul colectării selective va fi prezentată pentru fiecare an de operare și va fi de minim 6.000 lei/an, respectiv minim 30.000 lei/5 ani. Suma care va fi luată în calcul pentru factorul de evaluare va fi suma ofertată pentru întreaga durată a contractului, respectiv pentru 5 ani.*

(8) *Bunurile realizate de operatori în conformitate cu planul de investiții impus prin contractul de delegare a gestiunii constituie bunuri de retur care revin de drept, la expirarea contractului, gratuit și libere de orice sarcini, unității administrativ-teritoriale ... și vor fi integrate în domeniul public al acesteia.*

(9) *Investițiile propuse prin planul de investiții se vor amortiza integral până la expirarea contractului de delegare, iar valoarea amortizărilor bunurilor de retur se va regăsi în fișa de fundamentare a tarifelor oferite”.*

Analizând propunerea financiară a ofertantului criticat, Consiliul constată că în cadrul Fișei de fundamentare a *Tarifului de prestare pentru colectare neselectivă și transport a deșeurilor pentru persoane fizice*, la punctul III „Cota de dezvoltare (amortizare investiții infrastructură colectare)” este menționată valoarea de 18.334 lei/an, ceea ce raportat la durata prezentului contract de 5 ani, rezultă o valoare a investițiilor de 91.670 lei, care corespunde cu valoarea din Planul de investiții aflat în propunerea tehnică a ofertantului criticat.

În legătură cu critica analizată, Consiliul reține că art. 6 din Legea nr. 100/2016 stipulează următoarele:

„ (1) *Atribuirea unei concesiuni de lucrări sau de servicii implică întotdeauna transferul către concesionar a unei părți semnificative a riscului de operare de natură economică, în legătură cu exploatarea lucrărilor și/sau a serviciilor respective.*

(2) *Se consideră că o parte semnificativă a riscului de operare a fost transferată atunci când pierderea potențială estimată suportată de concesionar nu este una neglijabilă.*

(3) *Riscul de operare este riscul care îndeplinește, în mod cumulativ, următoarele condiții:*

*a) este generat de evenimente care nu se află sub controlul părților la contractul de concesiune;*

*b) implică expunerea la fluctuațiile pieței;*

*c) **ca efect al asumării riscului de operare, concesionarului nu i se garantează, în condiții normale de exploatare, recuperarea costurilor investițiilor efectuate și a costurilor în legătură cu exploatarea lucrărilor sau a serviciilor. (...).***

În consecință, Consiliul constată că în cadrul propunerii financiare, ofertantul criticat a inclus valoarea investițiilor, astfel încât critica autoarei contestației sub acest aspect va fi respinsă ca nefondată.

Luând în considerare cele anterior menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., va anula, în parte, Raportul procedurii nr. 219/27.01.2022 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la oferta depusă de ..., precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire și va obliga autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de ..., cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în motivare.

În ceea ce privește cererea contestatoarei de obligare a autorității la plata cheltuielilor de judecată, Consiliul o va respinge ca nedovedită.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca tardivă, cererea de intervenție formulată de ....

Admite, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Anulează, în parte, Raportul procedurii nr. 219/27.01.2022 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la oferta depusă de ..., precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de ..., cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în motivare.

Respinge, ca nedovedit, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,**  
...

**MEMBRU,**  
...

**MEMBRU,**  
...

Redactat în 5 exemplare originale, conține 41 pagini.