

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3078 / C2 / 2556 / 2559 / 2617

Data: 14.10.2025

I. Prin contestația nr. 59/07.07.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 45541/08.07.2025, formulată de MIS GRUP SRL, în calitate de lider al Asocierii MIS GRUP SRL – ADA CONCEPT ARHITECTURĂ SRL, cu sediul în Anieș, str. Principală nr. 79, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/325/1999, având CUI RO12472562, reprezentată legal prin Sâdor Lazăr Lucian și convențional prin avocat Beatrice Ilioiu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, str. Turnu Măgurele nr. 270D, corp A, et. 3, biroul nr. 4, sectorul 1, împotriva adresei nr. 94940/27.06.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 93056/25.06.2025, emise de MUNICIPIUL BRAȘOV, cu sediul în Brașov, str. Eroilor nr. 8, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul „CAMPUS INTEGRAT PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT DUAL BRAȘOV”*, s-au solicitat:

- *în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea 101/2016, anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr. 93056/25.06.2025 emise de Municipiul Brașov, în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de asocieria MIS GRUP SRL- ADA CONCEPT ARHITECTURĂ SRL - ARHICRIS LOGISTIC SRL (denumită în continuare asocieria MIS GRUP), cât și a tuturor proceselor verbale intermediare care au stat la baza emiterii actelor contestate și a tuturor actelor subsecvente acestora;*

- *în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de MIS GRUP SRL- ADA CONCEPT ARHITECTURĂ SRL - ARHICRIS LOGISTIC SRL, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire,*

cât și la desemnarea ofertei câștigătoare din rândul ofertelor declarate admisibile prin aplicarea criteriului prevăzut în fișa de date.

Prin cererea de intervenție nr. 1860/18.07.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 49076/21.07.2025, BOG' ART SRL, în calitate de lider al Asocierii BOG' ART SRL - EREN CONS SRL, cu sediul în București, str. Ion Brezoianu, nr. 27, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub numărul de înregistrare J40/14881/1991, CUI RO17487, reprezentată legal prin Sorin Greu, în calitate de reprezentant autorizat, și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Matei Basarab nr. 13 - 15, clădirea Hub Design, etaj 3, sector 3, solicită admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție, cu consecința:

(a) respingerii contestației formulate de către Mis Grup ca netemeinică;

(b) menținerii Actelor contestate ca fiind temeinice și legale;

(c) obligării contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit documentelor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, BOG' ART SRL solicită:

- să încuviințați intervenientei accesul la dosarul constituit la Consiliu și fotocopiarea documentelor pe care le vom considera relevante, cu respectarea caracterului confidențial al ofertelor, declarat și probat în mod corespunzător și, deopotrivă, aplicând o abordare unitară în privința tuturor părților. Rugăm, așadar, Consiliul ca, prioritar cercetării argumentelor proprii speței, să ne informeze cât mai rapid posibil cu privire la ziua și ora la care ne putem prezenta la studiu, urmând să detaliem, cu celeritate și fără a tergiversa judecarea prezentei cauze, prin note scrise depuse la dosar, acele argumente suplimentare care se vor dovedi necesare;*

- să luați act de solicitarea privind respectarea caracterului confidențial al documentelor depuse în cadrul ofertei Asocierii B09' Art și să nu permiteți contestatoarei și niciunui alt operator economic accesul la acestea sau la cele prin care a fost analizată oferta desemnată câștigătoare.*

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 45580/08.07.2025, formulată de KASPER DEVELOPMENT KDC SRL, în calitate de membru al Asocierii CONCELEX SRL - KASPER DEVELOPMENT KDC SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL, cu sediul în Brașov, str. Zaharia Stancu nr. 6, județul Brașov, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J08/678/2020, având CUI 42437737, reprezentată legal prin Kasper Daniela - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 93056/25.06.2025, emis de către MUNICIPIUL BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, s-au solicitat:

1. *Anularea Adresei nr. 94959/27.06.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, prin care am fost informați că oferta Asocierii CONCELEX SRL - KASPER DEVELOPMENT KDC SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL a fost declarată admisibilă și s-a clasat pe locul III, precum și a celorlalte adrese privind comunicarea rezultatului procedurii;*

2. *Anularea Procesului-verbal nr. 61976/24.04.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare, în partea dedicată evaluării ofertelor Asocierii BOGART - EREN CONS, Asocierii STRABAG CONSTRUCT - IM DESIGN STUDIO și Asocierii CONCELEX SRL - KASPER DEVELOPMENT KDC SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL, din perspectiva:*

2.1. *Evaluării ofertelor clasate pe locul I (Asocierea BOGART - EREN CONS) și locul II (Asocierea STRABAG CONSTRUCT - IM DESIGN STUDIO), care au fost declarate admisibile în mod nelegal;*

2.2. *Punctajului acordat Asocierii CONCELEX SRL - KASPER DEVELOPMENT KDC SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL cu privire la Factorul de evaluare P2;*

3. *Anularea Raportului procedurii nr. 93056/25.06.2025 și a tuturor actelor de evaluare ce au stat la baza acestuia, în ceea ce privește conformitatea ofertelor Asocierii BOGART - EREN CONS și Asocierii STRABAG CONSTRUCT - IM DESIGN STUDIO și cu privire la punctajul acordat ofertei Asocierii CONCELEX SRL - KASPER DEVELOPMENT KDC SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL;*

4. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe locul I (Asocierea BOGART - EREN CONS) și locul II (Asocierea STRABAG CONSTRUCT - IM DESIGN STUDIO) din etapa verificării conformității propunerii tehnice, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației achizițiilor publice;*

5. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei Asocierii CONCELEX SRL - KASPER DEVELOPMENT KDC SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL sub aspectul acordării punctajului pentru Factorul de evaluare P2, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației achizițiilor publice.*

Prin cererea de intervenție nr. 1859/18.07.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 49028/21.07.2025, BOG' ART SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție, cu consecința:

(a) *respingerii contestației formulate de către Kasper ca netemeinică;*

(b) *menținerii Actelor contestate ca fiind temeinice și legale;*

(c) obligării contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit documentelor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016'-, vă solicităm:

- să încuviințați intervenientei accesul la dosarul constituit la Consiliu și fotocopierea documentelor pe care le vom considera relevante, cu respectarea caracterului confidențial al ofertelor, declarat și probat în mod corespunzător și, deopotrivă, aplicând o abordare unitară în privința tuturor părților. Rugăm, așadar, Consiliul ca, prioritar cercetării argumentelor proprii speței, să ne informeze cât mai rapid posibil cu privire la ziua și ora la care ne putem prezenta la studiu, urmând să detaliem, cu celeritate și fără a tergiversa judecarea prezentei cauze, prin note scrise depuse la dosar, acele argumente suplimentare care se vor dovedi necesare;

- să luați act de solicitarea privind respectarea caracterului confidențial al documentelor depuse în cadrul ofertei Asocierii Boq' Art și să nu permiteți contestatoarei și niciunui alt operator economic accesul la acestea sau la cele prin care a fost analizată oferta desemnată câștigătoare.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 49084/21.07.2025, STRABAG CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al Asocierii STRABAG CONSTRUCT SRL – IM DESIGN STUDIO SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 3, camera 3.01, sectorul 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J2024035188007, având CUI 50776017, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sectorul 5, solicită:

I. Admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară formulată de STRABAG;

II. Respingerea în tot a contestației formulate de ASOCIEREA CONCELEX SRL - KASPER DEVELOPMENT KDC SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL, ca nefondată, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor procedurii de atribuire emise de Autoritatea Contractantă în ceea ce privește oferta ASOCIERII CONCELEX SRL - KASPER DEVELOPMENT KDC SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL - CONCELEX ENGINEERING SRL, respectiv în ceea ce privește declararea ofertei STRABAG ca fiind admisibilă, acceptabilă și conformă.

III. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 46648/10.07.2025, formulată de STRABAG CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al Asocierii STRABAG CONSTRUCT SRL – IM DESIGN STUDIO SRL, cu datele de identificare antemenționate, împotriva adresei nr. 94956/27.06.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr.

93056/25.06.2025, emise de către MUNICIPIUL BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, s-au solicitat:

1. *Anularea Comunicării nr. 94956/27.06.2025/XIIIB și a Raportului procedurii nr. 93056/25.06.2025, precum și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe emise de Autoritatea Contractantă prin care oferta Asocierii STRABAG a fost clasată pe locul II în clasamentul ofertelor admisibile;*

2. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei Asocierii Strabag și acordarea punctajului maxim pentru factorul de evaluare tehnic (P2), respectiv reevaluarea ofertei Asocierii BogArt - Eren Cons sub aspectul punctajului acordat pentru factorul de evaluare tehnic (P2).*

Prin cererea de intervenție nr. 1875/25.07.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 50980/28.07.2025, BOG'ART SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție, cu consecința:

(a) *respingerii contestației formulate de către Strabag ca netemeinică;*

(b) *menținerii Actelor contestate ca fiind temeinice și legale;*

(c) *obligării contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit documentelor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare.*

Cu titlu preliminar. în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016'-, vă solicităm:

- să încuviințați intervenientei accesul la dosarul constituit la Consiliu și fotocopiarea documentelor pe care le vom considera relevante, cu respectarea caracterului confidențial al ofertelor, declarat și probat în mod corespunzător și, deopotrivă, aplicând o abordare unitară în privința tuturor părților. Rugăm, așadar, Consiliul ca, prioritar cercetării argumentelor proprii speței, să ne informeze cât mai rapid posibil cu privire la ziua și ora la care ne putem prezenta la studiu, urmând să detaliem, cu celeritate și fără a tergiversa judecarea prezentei cauze, prin note scrise depuse la dosar, acele argumente suplimentare care se vor dovedi necesare;*

- să luați act de solicitarea privind respectarea caracterului confidențial al documentelor depuse în cadrul ofertei Asocierii Boq' Art și să nu permiteți contestatoarei și niciunui alt operator economic accesul la acestea sau la cele prin care a fost analizată oferta desemnată câștigătoare.*

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția lipsei calității procesuale a KASPER DEVELOPMENT KDC SRL în formularea contestației, invocată de autoritatea contractantă.

În baza art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de MIS GRUP SRL (*dosar nr. 2556/2025*), KASPER DEVELOPMENT KDC SRL (*dosar nr. 2559/2025*) și STRABAG CONSTRUCT SRL (*dosar nr. 2617/2025*) în contradictoriu cu MUNICIPIUL BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de BOG`ART SRL (*dosare nr. 2556/2025, 2559/2025 și 2617/2025*), STRABAG CONSTRUCT SRL (*dosar nr. 2559/2025*) și în temeiul art. 67 din același act normativ, le admite.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, respinge cererea intervenientei BOG`ART SRL privind acordarea cheltuielilor de judecată formulată în toate cele trei dosare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

