În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 557/24.01.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în comuna …, înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. …, având CUI RO…, prin reprezentantul legal, împotriva solicitării de clarificări nr. 6697/19.01.2022 ce vizează **lotul nr. 1** – *„Execuție lucrări aferente Proiectului «Reconfigurarea axei de transport public pe traseul: …»*", document emis de către MUNICIPIUL …, cu sediul în municipiul …, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, privind atribuirea contractului având ca obiect *„Execuție lucrări aferente obiectivului de investiții: «Reconfigurarea axei de transport public pe traseul: …»",* cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), (anunț de participare nr. …), s-au solicitat următoarele:

„• Anularea Solicitării de clarificare nr. 6697/19.01.2022 emisă de Autoritatea contractantă;

- *obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, în conformitate cu cele dispuse prin Decizia Consiliului"*.

De asemenea, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul format în cadrul C.N.S.C.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 557/24.01.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., cu referire la lotul 1 – „Execuție lucrări aferente Proiectului «Reconfigurarea axei de transport public pe traseul: …»", ... SRL critică adresa nr. 6697/19.01.2022 privind solicitarea de clarificări, document emis de către MUNICIPIUL …, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, privind atribuirea contractului având ca obiect *„Execuție lucrări aferente*

obiectivului de investiții: «Reconfigurarea axei de transport public pe traseul: …»", solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. …, în temeiul art. 61^1 alin. (1) lit. b) și alin. (2^1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 797.767,70 lei, pentru lotul contestat, iar în temeiul art. 10 alin. (1) din același act normativ, să indice numele reprezentantul legal al societății (persoana ce a semnat contestația).

Prin adresa nr. „9640/28.12.2022", înregistrată la C.N.S.C. cu nr. …, MUNICIPIUL … a comunicat măsurile de remediere adoptate în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 ca urmare a contestației ... SRL, respectiv procesul verbal nr. 9632/28.01.2022, document conform căruia a decis să renunțe la solicitarea de clarificări transmisă prin adresa nr. 6697/ 19.01.2022 către ... SRL și să reia procedura de atribuire în conformitate cu cele dispuse prin decizia C.N.S.C. nr. … din 17.12.2021.

De asemenea, autoritatea contractantă a atașat dovada comunicării măsurilor de remediere către contestatoare, precum și publicarea acestora în SEAP.

Prin adresa nr. 731/28.01.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. …, ... SRL a transmis Consiliului că renunță la contestația sa nr. 557/24.01.2022, obiect al dosarului nr. …/2022, ca urmare a măsurilor adoptate de către autoritatea contractantă.

Totodată, contestatoarea a indicat reprezentantul legal al societății, respectiv administratorul ….

Prin adresa nr. 730/28.01.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. …, ... SRL a transmis, în original, recipisa de consemnare nr. …, emisă de …, a sumei de 797.767,70 lei.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator".*

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ... SRL, la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ….

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către ... SRL, cu sediul în comuna …, la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL …, cu sediul în municipiul ….

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține … pagini.