



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 1625/15.10.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41235/15.10.2018, depusă de SC ... & ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/12340/2011, având CUI RO 29231666, reprezentată legal de ..., privind achiziția directă organizată de ..., cu sediul în ..., pentru atribuirea contractului de achiziție având ca obiect „*mașini de curățat pardoseli*”, cod CPV 42999000-5, anunț publicitar nr. ADV 1100534/03.09.2019, s-a solicitat:

- admiterea contestației, anularea rezultatului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente;
- reevaluarea ofertei SC ... & ... SRL, prin raportare la cerințele tehnice impuse prin caietul de sarcini și fișa de date a achiziției;
- reevaluarea etapei de evaluare, cu privire la ofertele depuse de SC ... & ... SRL și SC ... SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat de către SC ... & ... SRL să soluționeze contestația de față, prin care critică decizia autorității contractante, ...
- ..., de a declara câștigătoare oferta depusă de către SC ... SRL.

Prin adresele nr. 42399/...-C4/22.10.2019 și nr. 42401/...-C4/22.10.2019, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere asupra declinării cauzei către instanța judecătorească competentă, raportat la prevederile art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile

publice și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și la faptul că, din anunțul publicitar nr. ADV1100534/03.09.2019, publicat în SICAP, rezultă că s-a organizat o achiziție directă.

În adresa nr. A3480/23.10.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 42675/23.10.2019, autoritatea contractantă, ... - ..., menționează că a procedat la achiziția directă a produselor necesare conform prevederilor art. 43 din HG nr. 395/2016, prin publicarea în SEAP a anunțului nr. ADV1100534/03.09.2019.

Referitor la solicitarea punctului de vedere privind declinarea cauzei, precizează că nu poate formula un răspuns, întrucât nu i-a fost transmisă contestația nr. 1625/15.10.2019, neavând astfel cunoștință de obiectul/pretențiile formulate de contestatoare.

Prin adresa nr. 1638/23.10.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 43466/29.10.2019, SC ... & ... SRL solicită admiterea excepției de necompetență jurisdicțională a Consiliului, respectiv declinarea competenței de soluționare a contestației către Tribunalul București, Secția de Contencios Administrativ, în susținere contestatoarea invocând Decizia nr. 645/19.02.2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, având ca obiect conflict negativ de competență.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect achiziția de „*mașini de curățat pardoseli*”, cod CPV 42999000-5, autoritatea contractantă, ... - ..., a procedat la achiziționarea directă a acestor utilaje pentru curățare/uscare pardoseli și accesorii, potrivit anunțului nr. ADV1100534, publicat în SEAP la data de 03.09.2019. Valoarea estimată a contractului de furnizare este de 66.843,34 lei, fără TVA.

Nemulțumită de faptul că autoritatea contractantă a declarat câștigătoare oferta depusă de către SC ... SRL, SC ... & ... SRL a depus la Consiliu contestația în analiză.

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepția lipsei de competență materială în soluționarea contestației.

Referitor la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră: „*Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)*”. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol „*Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent*”.

Procedurile de atribuire sunt indicate la art. 68 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 „*Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege,*

aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât valorile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:

- a) licitația deschisă;*
- b) licitația restrânsă;*
- c) negocierea competitivă;*
- d) dialogul competitiv;*
- e) parteneriatul pentru inovare;*
- f) negocierea fără publicare prealabilă;*
- g) concursul de soluții;*
- h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;*
- i) procedura simplificată”.*

În speță, Consiliul a avut în vedere că furnizarea ce constituie obiectul viitorului contract de achiziție publică, respectiv achiziția de „mașini de curățat pardoseli”, nu au fost supuse atriburii printr-o procedură de atribuire prevăzută de actuala lege, ci prin calea unei *achiziții directe*.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației, Consiliul constată că nu este competent a o soluționa, deoarece, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea 101/2016, în competența sa intră doar contestațiile formulate în procedurile de atribuire a contractelor.

Față de prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională, Consiliul constată că autoarea contestației nu putea uza de calea administrativ-jurisdicțională de atacare a actelor emise de autoritatea contractantă, neexistând o procedură de atribuire.

De asemenea, ținând cont de dispozițiile art. 10 alin. (1) și (3) din Legea nr. 554/2004, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat (autoritate publică centrală) și sediul contestatoarei, Consiliul constată că Curtea de Apel București, Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal are competență materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

În consecință, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispozițiile art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite excepția lipsei competenței de soluționare a contestației, invocată atât din oficiu, cât și de către SC ... & ... SRL și declină cauza către instanța arătată, soluție ce nu poate fi atacată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu, și declină competența de soluționare a contestației SC ... & ... SRL, în contradictoriu cu ... - ..., în favoarea CURȚII DE APEL BUCUREȘTI, SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 4 (patru) pagini.