

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data:

Prin contestația nr. (...), transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. (...), formulată de (...), cu sediul în (...), CUI RO (...), înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. (...), prin reprezentant legal (...)- administrator, împotriva documentației de atribuire aferentă procedurii proprii de atribuire, organizată de (...), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în (...) în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „(...) (...)”, inițiată prin anunțul de publicitate nr. (...) din data de (...), cod CPV (...), s-au solicitat următoarele:

- admiterea contestației cu **măsura anulării procedurii de atribuire**, prin raportare la termenul limită de depunere a ofertelor și stabilirea drept măsuri de remediere în sarcina autorității contractante;
- eliminarea, modificarea, completarea și reformularea criteriilor de atribuire, consecință a încălcării grave, deopotrivă cu nerespectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice;
- plata tuturor cheltuielilor de judecată legate de promovarea acțiunii în contestație.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de (...).

Contestatorul precizează că în situația în care, autoritatea contractantă, în condițiile prevăzute de art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 va proceda la remedierea (anularea/modificarea/clarificarea) conform prevederilor legale a criteriilor de atribuire, în mod clar, corect și obiectiv se angajează în mod necondiționat, pentru formularea unei cereri irevocabile de renunțare la acțiunea în contestație.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 73853/18.11.2024, autoritatea contractantă a transmis Consiliului anunțul de anulare a procedurii și dovada transmiterii acestuia către contestator.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Autoritatea contractantă (...) a inițiat procedura proprie de atribuire a acordului-cadru având ca obiect „(...) (...)”, cod CPV (...) - Servicii de pază (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de publicitate nr. (...)/ (...), stabilind data limită de depunere a ofertelor la 15.11.2024, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată de 1.121.250, 00 lei, fără TVA.

Fiind nemulțumită de prevederile documentației de atribuire (...). a sesizat Consiliul, în cadrul termenului legal, cu contestația care formează obiectul prezentului dosar.

După primirea contestației, autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire astfel cum a solicitat contestatoarea.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, prevăzută de dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- **art. 61¹** alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, **persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează:*

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)”;

(2) În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv.

- **art. 5 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016:**

„(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Astfel, raportat la dispozițiile legale anterior menționate, (...). **avea obligația ca, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului (14.11.2024), să constituie cauțiunea aferentă.**

Consiliul stabilește că termenul de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, prevăzut la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, s-a împlinit la data de **19.11.2024** (inclusiv) și este un termen de decădere, a cărui respectare conduce la inadmisibilitatea contestației.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, iar termenul de 5 zile de la sesizarea Consiliului s-a împlinit, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de (...), în contradictoriu cu (...), în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de (...), în contradictoriu cu (...), în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 pagini.