



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 181/C6/31

Data: 23.01.2026

Prin contestația nr. 226/05.01.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 426/08.01.2025, formulată de către SC PROIECT INVEST SRL, cu sediul în comuna Gherța Mică, str. Principală nr. 102, județul Satu Mare, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J30/130/2001, având CUI RO 13803788, reprezentată legal prin Strango Vasile - administrator, împotriva documentației de atribuire și răspunsului la solicitarea sa de clarificări, emise de către VITAL SA BAIJA MARE, cu sediul în Baia Mare, str. Șincai Gheorghe nr. 21, județul Maramureș, în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *MM-CL-03 - Proiectare și execuție (inclusiv AT din partea proiectantului conform Legii 10/1995) Extindere, reabilitare și înființare: STAP, Surse de apă, SRTAP Sighet – Remeti și SRTAP Sighet – Rona de Jos*, anunț de participare nr. CN1087812/27.11.2025, s-a solicitat:

- anularea în parte a documentației de atribuire (Fișa de date și Anexa 2) în ceea ce privește modul de definire și limitare a experienței similare;
- anularea în parte a „Răspunsului consolidat nr. 2 - MM CL 03”, în măsura în care menține și extinde caracterul restrictiv al cerinței de experiență similară;
- obligarea entității contractante la modificarea documentației de atribuire, astfel încât:
 - să permită dovedirea experienței similare și prin contracte distincte de proiectare și de execuție, cumulativ;
 - să accepte, în mod explicit, lucrări de canalizare și apă uzată (rețele de canalizare, stații de pompare, stații de epurare) ca lucrări similare din punct de vedere al complexității și scopului, la același nivel cu lucrările de alimentare cu apă și stații de tratare apă potabilă;

- obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost respinsă, ca nefondată, de Consiliu prin Încheierea nr. 107/C6/31 din data de 16.01.2026.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile tardivității și inadmisibilității contestației depusă de SC PROIECT INVEST SRL, invocate de entitatea contractantă VITAL SA BAI A MARE.

Admite contestația formulată de către SC PROIECT INVEST SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă VITAL SA BAI A MARE, referitoare la modul de stabilire a cerinței de calificare privind experiența similară.

Va obliga entitatea contractantă la modificarea cerinței de calificare privind experiența similară solicitată potrivit aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, și aducerea modificărilor efectuate la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură, prin publicarea lor în SEAP cu stabilirea unei noi date-limită de depunere a ofertelor, conform art. 62 din HG nr. 394/2016.

Respinge ca nedovedite pretențiile SC PROIECT INVEST SRL de obligare a entității contractantă la plata cheltuielilor de judecată aferente contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.