

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 391/C1/372

Data: 23.02.2022

Prin contestația nr. 105/17.02.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 8495/17.02.2022, formulată de SC SRL, cu sediul în, județ, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de către, cu sediul în, județ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă organizată pentru încheierea acordului cadru având ca obiect: „Acord cadru pompe elastomerice” cod CPV 33140000-3, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 4895/08.02.2022 cu privire la ofertele clasate pe locurile 1 și 2 în clasament, ca fiind nefondată și inacceptabilă;
- anularea raportului procedurii nr. 4894/08.02.2022;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor tehnice depuse pentru această procedură și la dispunerea de măsuri de remediere, în sensul reevaluării ofertelor tehnice câștigătoare pe locul 1 și 2 - cu respectarea cerințelor solicitate prin lege, prin caietul de sarcini și fișa de date a achiziției.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4895/08.02.2022 prin care au fost desemnate câștigătoare pe locurile 1 și 2 ofertele SC SRL, respectiv SC SRL, oferta contestatorului fiind declarată câștigătoare pe locul 3.

Contestatorul precizează că în termenul legal de 24 de ore de la recepționarea comunicării, a solicitat acces la documentele tehnice ale ofertanților câștigători de pe locul 1 și 2, ale căror oferte au fost declarate admisibile din punct de vedere tehnic, apoi declarate câștigătoare pentru locul 1 și 2, în conformitate cu art. 1, pct. 22 din OUG nr. 45/2018 de modificare a art. 217 (pct. 6) a Legii nr. 98/2016

privind achizițiile publice, solicitare ce a fost acceptată de către autoritatea contractantă.

Acesta contestă ofertele tehnice depuse de ofertanții declarați câștigători pe locul 1 și 2, considerând că au fost declarate admisibile în mod eronat și nefondat.

În susținerea sa, contestatorul invocă art. 2 pct. 1, art. 8 pct. 1, art. 10 din Legea nr. 101/2016 și art. 49 din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 8730/18.02.2022, contestatorul depune în original contestația și recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207841784/1, tranzacția nr. 1176917368/1993386796, din data de 17.02.2022, emisă de CEC Bank - Sucursala Timișoara, în cuantum de 2.880,00 lei.

Prin adresa nr. 6638/21.02.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 9314/22.01.2022, autoritatea contractantă precizează că, în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin comisia de evaluare, a hotărât adoptarea măsurilor de remediere, după cum urmează: *„Anularea raportului procedurii nr. 4894 din 08.02.2022; Anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 4895 din 08.02.2022; Revenirea în SEAP în faza evaluare tehnică; Reevaluarea ofertelor depuse de către SC SRL – RO..... și SC SRL – RO prin solicitarea de clarificări și anume se vor solicita celor doi ofertanți prezentarea fișelor tehnice date de către producător, traduse în limba română pentru produsele oferite, din care să rezulte modul de îndeplinire a specificațiilor tehnice din caietul de sarcini”*.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: *„Acord cadru pompe elastomerice” cod CPV 33140000-3*, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN1034013/18.08.2021, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 80.000,00 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este *„prețul cel mai scăzut”*.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC SRL critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4895/08.02.2022, precum și raportul procedurii de atribuire nr. 4894/08.02.2022, solicitând anularea acestora și reevaluarea ofertelor tehnice declarate câștigătoare pe locurile 1 și 2 din ierarhia regăsită prin aplicarea criteriului de atribuire.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 9314/22.02.2022, autoritatea contractantă precizează că, în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin comisia de evaluare, a hotărât adoptarea măsurilor de remediere, după cum urmează: *„Anularea raportului procedurii nr. 4894 din 08.02.2022; Anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 4895 din 08.02.2022; Revenirea în SEAP în faza evaluare tehnică; Reevaluarea ofertelor depuse de către SC SRL – RO..... și SC SRL – RO prin solicitarea de clarificări și anume se vor solicita celor doi ofertanți prezentarea fișelor tehnice date de către producător, traduse în limba română pentru produsele ofertate, din care să rezulte modul de îndeplinire a specificațiilor tehnice din caietul de sarcini”*.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsurile de remediere în data de 22.02.2022, în anexa anunțului de participare în fișierul cu indentificatorul „[CN1034013/00073] măsura de remediere. pdf.p7s”.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care a postat în SEAP măsurile de remediere.

Astfel, în condițiile în care remedierile adoptate de autoritatea contractantă constau în anularea raportului procedurii și reevaluarea ofertelor de pe locurile 1 și 2, astfel cum a solicitat contestatorul, contestația formulată de SC SRL a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC SRL în contradictoriu cu, fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC
SRL, în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practica deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini