

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 703/C6/290

Data: 11.03.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6608/02.02.2026, formulată de către societatea MATEO RUSTIC CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al Asocierii MATEO RUSTIC CONSTRUCT SRL & AUTOTEHNOROM SRL, cu sediul social în sat Ipotești, comuna Ipotești, str. DJ208A nr. 360, județul Suceava, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/813/2015, CUI 34982660, reprezentată legal prin administrator Bobu Constantin, împotriva procedurii simplificată de achiziție publică, organizată de către COMUNA IPOTEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea IPOTEȘTI, str. Mihai Viteazu, nr. 541, județul Suceava, în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „*Reabilitare și modernizare strada Nicolae Iorga și strada Grigore Vieru din COMUNA IPOTEȘTI, județul Suceava*”, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1171537 din 05.01.2026, s-au solicitat următoarele: 1) *suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației*; 2) *constatarea existenței unui conflict de interese între expertul cooptat Burlui Iulia-Olga și ofertantul Asociera ROVALSTONE SRL & TEST PRIMA SRL, și în consecință, obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere, și anume: excluderea expertului cooptat Burlui Iulia-Olga din procedura de evaluare a ofertelor; eliminarea ofertantului Asociera ROVALSTONE SRL & TEST PRIMA SRL aflat în relații cu expertul cooptat Burlui Iulia-Olga; continuarea evaluării ofertelor cu luarea în considerare a aspectelor învederate în contestație și cu deplina respectare a normelor legale și a cerințelor documentației de atribuire; constatarea existenței unor indicii rezonabile privind existența unor acorduri de denaturare a concurenței între expertul extern cooptat Burlui Iulia-Olga și ofertantul Asociera ROVALSTONE SRL & TEST PRIMA SRL și, în consecință, obligarea autorității contractante la aplicarea dispozițiilor art. 167 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată*”.

Prin cererea de intervenție nr. 867/13.02.2026, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 10103/16.02.2026, societatea ROVALSTONE SRL, cu

sediul social în municipiul Suceava, str. Ion Irimescu nr. 1, cam. 3-5, județul Suceava, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/1379/2008, CUI 24412319, reprezentată prin administrator Juravlea Valentin, în calitate de lider al Asocierii ROVALSTONE SRL & TEST PRIMA SRL, a solicitat: 1) admiterea în principiu a cererii de intervenție: 2) respingerea contestației formulată de MATEO RUSTIC CONSTRUCT SRL ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu cererea de intervenție formulată de către societatea ROVALSTONE SRL, în calitate de lider al Asocierii ROVALSTONE SRL & TEST PRIMA SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea MATEO RUSTIC CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al Asocierii MATEO RUSTIC CONSTRUCT SRL / AUTOTEHNOROM SRL, în contradictoriu cu COMUNA IPOTEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, inclusiv solicitarea contestatoarei de „obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată”.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de societatea ROVALSTONE SRL, în calitate de lider al Asocierii ROVALSTONE SRL - TEST PRIMA SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.

