

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 305/22.11.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 76342/26.11.2024, înaintată de ... SRL, cu sediul în ..., reprezentată legal de ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „*Servicii de proiectare - fazele DTAC, DTOE, PT și DDE, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul proiectului Construire și dotare cu echipamente medicale Corp Nou Clădire - Bloc Operator, ATI, Saloane spitalizare, Farmacie, Centrala termică, Laborator Central și Birouri Administrative, Administrativ, Bloc alimentar în cadrul Spitalului Orășenesc ...*”, cod CPV 45215140-0, s-a solicitat modificarea/revizuirea documentației de atribuire anexată anunțului de participare CN1075228, obligarea autorității contractante la implementarea măsurilor de modificare/revizuire a documentației de atribuire, iar în subsidiar, anularea procedurii în baza art. 212 din Legea nr. 98/2016. Totodată, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de achiziție, până la soluționarea cauzei, argumentând că, prin menținerea unei documentații de atribuire care nu respectă legislația incidentă, este lipsită de posibilitatea depunerii unei oferte admisibile.

Prin Încheierea nr. ... din 02.12.2022, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, pe care l-a respins ca nefondat.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză, critică o serie de cerințe

cuprinse în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În dovedirea datei la care a fost comunicată contestația și autorității contractante, ... SRL a transmis, prin e-mail, copia AWB-ului 12272554, emis de Fan Courier Express, având înscrisă olograf data de 22.11.2024, ora 10:00.

... a transmis adresa nr. 4233/02.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 77604/02.12.2024, prin care invocă excepția tardivității, raportat la data transmiterii contestației către autoritatea contractantă. Astfel, având în vedere data publicării anunțului de participare nr. .../12.11.2024, termenul limită pentru depunerea contestației cu privire la documentația de atribuire a fost 22.11.2024, conform prevederilor art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

În acest sens, autoritatea contractantă invocă prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precizând că a primit contestația prin firma de curierat Fan Courier Express, în data de 28.11.2024, având AWB 12272554/22.11.2024, conform celor înscrise pe acesta, însă, verificând pe site-ul Fan Courier, a constatat că, de fapt, AWB-ul a fost întocmit la data de 25.11.2024.

În susținere, aceasta a depus o captură de ecran de pe site-ul Fan Courier Express, din care reiese că în data de 25.11.2024 a fost preluată corespondența având numărul de AWB 12272554.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210802877/1, în valoare de 220.000 lei, emisă de CEC BANK Sucursala Lipscani, la data de 26.11.2024.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea contractului având ca obiect „Servicii de proiectare - fazele DTAC, DTOE, PT și DDE, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul proiectului Construire și dotare cu echipamente medicale Corp Nou Clădire - Bloc Operator, ATI, Saloane spitalizare, Farmacie, Centrala termică, Laborator Central și Birouri Administrative, Administrativ, Bloc alimentar în cadrul Spitalului Orășenesc ...”, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului ... din 12.11.2024 și a documentației de atribuire aferente.

Nemulțumită de documentația de atribuire, ... SRL a înaintat prezenta contestație, solicitând modificarea/revizuirea documentației de atribuire anexată anunțului de participare ..., obligarea autorității contractante la implementarea măsurilor de modificare/revizuire a

documentației de atribuire, iar în subsidiar, anularea procedurii în baza art. 212 din Legea nr. 98/2016.

Procedând la soluționarea contestației, prin raportare la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției tardivității contestației, raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 16 alin. (1) și (5) din Legea nr. 101/2016, conform cărora:

Art. 8. - (1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: [...]

a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii. (...)

(2) În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Totodată, potrivit art. 16 alin. (1) din lege, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare. (...)

(5) Toate actele procedurale se transmit fie prin poștă, fie prin fax, fie prin mijloace electronice, cu confirmare de primire.

Modul de calcul al termenelor de formulare a contestațiilor se regăsește la art. 5 din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora:

(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Consiliul are în vedere că documentația de atribuire a fost publicată la data de 12.11.2024, prin postarea în SEAP. Astfel, termenul de

contestare a început să curgă, prin raportare la data postării în SEAP a documentației de atribuire, la data de 12.11.2024, iar ultima zi în care se putea ataca a fost 22.11.2024.

Consiliul constată că prezenta contestație a fost transmisă la Consiliu, prin serviciul de curierat Fan Courier, în data de 25.11.2024, conform datei înscrise pe eticheta de expediere a corespondenței cu nr. de identificare AWB 12272553, fiind înregistrată la acesta cu nr. 76342/26.11.2024.

De asemenea, acesta reține că, deși contestatoarea a comunicat Consiliului, prin e-mail, în dovedirea datei la care i-a comunicat contestația și autorității contractante, copia AWB-ului 12272554, emis de Fan Courier Express, având înscrisă olograf data de 22.11.2024, autoritatea contractantă a depus o captură de ecran de pe platforma Fan Courier Express, din care reiese că acesta din urmă a preluat corespondența de la ... SA, cu număr de identificare AWB 12272554, în data de 25.11.2024.

În conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) și art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu prevederile alin. (2) lit. a) al aceluiași articol, *sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare, (...) în termen de 10 zile, termen ce se calculează începând cu ziua următoare luării la cunoștință a documentației de atribuire.*

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca tardivă, contestația formulată de ... SA. Având în vedere cele de mai sus, Consiliul nu se va mai pronunța asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ... SA, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
...

Redactată în 4 exemplare, conține 4 (patru) pagini.