

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 04.05.2023

Prin contestația nr. 4762/03.04.2023, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 18068/04.04.2023, formulată de către ..., cu sediul în ..., având adresa de corespondență în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, derulată online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „Ace și catetere”, cod CPV 33140000-3 (Rev. 2), anunț de participare nr. .../23.03.2022, s-au solicitat următoarele: „anularea caietului de sarcini care a determinat globalizarea tuturor sub-produselor, în mod discriminatoriu, restrictiv, atât nejustificate cât și prohibitive, generează și favorizează un cadru limitativ-restrictiv și discriminatoriu pentru posibilitatea ofertării în condiții de tratament egal, participare concurențială și maxima transparență în cheltuirea reală și eficientă a fondurilor publice, cu măsura stabilită în sarcina autorității pentru restructurarea și regrouparea corespunzătoare diferită cu lotizarea separată a dispozitivelor medicale necesare unității sanitare, cel puțin în ceea ce privește pozițiile menționate prin descrierile tehnice detaliate din cadrul caietului de sarcini, astfel: produsele de la pozițiile 1-2-8 și 9 lot separat; produsul de la poziția 4 - lot separat; produsele de la pozițiile 5 și 6, lot separat; produsul de la poziția 7, lot separat, deoarece prin prisma celor ce urmează a fi arătate, prin maniera globalizării a tuturor acestor consumabile medicale sunt încălcate, în mod incontestabil, atât consacrat al dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 98/2016, privind principiul similarității cât și prevederile disp. art. 3 lit. c), art. 50 alin. (1) - (2), dis. art. 71, respectiv prev. art. 141 alin. (1) - (2) și (3), și fără tăgadă, prev. art. 156 alin. (2) din același act normativ”.

Prin încheierea nr. ..., Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 4762/03.04.2023, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 18068/04.04.2023, formulată de către ... critică documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini aferent procedurii de atribuire în cauză, solicitând cele precizate în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 21.759,6 lei.

Prin adresa nr. 4810/10.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19398/10.04.2023, ... a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare nr. 209048077/1 din 07.04.2023, în valoare de 21.759,60 lei, emisă de CEC BANK – Sucursala Piața Alba Iulia.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante următoarele: punctul de vedere referitor la contestație; copia dosarului achiziției publice, inclusiv strategia de contractare;

Ulterior, prin adresa nr. 5079/03.05.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 23488/03.05.2023, societatea ... a precizat faptul că „*renunță la acțiunea în contestație formulată împotriva documentației de atribuire, ce a constituit obiect al dosarului nr. ... aflat pe rolul CNSC*”.

Dovada comunicării adresei nr. 5079/03.05.2023 către autoritatea contractantă a fost atașată.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către societatea ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... având în vedere că prin adresa nr. 5079/03.05.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 23488/03.05.2023, societatea contestatoare a precizat, în mod expres, că renunță la contestație în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către societatea ..., cu sediul în ..., având adresa de corespondență în ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

Membru,

Membru,

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini