



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1762/C5/1860/1897/1907

Data: 12.08.2021

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 37950/22.07.2021, care formează obiectul **Dosarului nr. 1860/2021**, ...SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de Administrator și convențional, prin avocat ..., a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Echipamente medicale, inclusiv operațiunile de montaj și punere în funcțiune (57 loturi) în cadrul proiectului «Creșterea capacității de gestionare a crizei cauzată de virusul covid-19 a Institutului Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului Alessandrescu - Rusescu București»”, **lot 27** - Monitor funcții vitale, **lot 28** - Stație centrală de monitorizare cu 12 monitoare funcții vitale componentă OG, **lot 31** - EKG 12 canale și **lot 41** - Stație centrală de monitorizare cu 10 monitoare (componentă pediatrie), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat admiterea contestației și, în principal, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire (fișe tehnice, Caiet de sarcini etc.) în sensul eliminării specificațiilor tehnice restrictive, iar în subsidiar, anularea procedurii, pentru situația în care se va aprecia că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, conform art. 212 (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2021.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a transmis, prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poșta rapidă, contestația nr. 1685/26.07.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 38557/26.07.2021 și,

respectiv, sub nr. 38874/27.07.2021, care formează obiectul **Dosarului nr. 1897/2021**, prin care ... SRL, cu sediul în municipiul ..., având adresa de corespondență în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de Administrator, a contestat documentația de atribuire aferentă **Lotului 1** - Aparat radiologie digitală - grafie cu 2 detectori și a solicitat următoarele:

- în principal, obligarea autorității contractante la suspendarea procedurii de atribuire pe parcursul soluționării contestației;

- obligarea autorității contractante la adoptarea unui set de măsuri de remediere a deficiențelor documentației de atribuire sesizate prin prezenta contestație, prin modificarea și/sau eliminarea cerințelor nelegale din documentația de atribuire pentru acest tip de echipament;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire în baza cerințelor modificate ale documentației de atribuire în acord cu cererile sale și la luarea tuturor măsurilor necesare pentru a permite operatorilor economici interesați accesul nerestricționat la procedură;

- în subsidiar, în situația în care Consiliu va decide că nu sunt întrunite condițiile cererilor de mai sus, anularea procedurii ca fiind restrictivă pentru toți operatorii economici în ceea ce privește specificațiile echipamentelor aferente **lotului 1** - Aparat Radiologie Digitală - Grafie cu 2 detectori, fiind orientate în mod clar către un singur producător, și anume

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a transmis, prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poșta rapidă, contestația nr. 512409/26.07.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 38684/27.07.2021 și, respectiv, sub nr. 39516/29.07.2021, care formează obiectul **Dosarului nr. 1907/2021**, prin care ...SRL, cu sediul social în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de Administrator și convențional de SCA ..., având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCA ... în municipiul ..., a contestat documentația de atribuire aferentă **Lotului 33** – Instrument colorare imunohistochimică și hibridizare in situ + anticorpi și reactivi pentru 6.000 de teste și a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire, iar în subsidiar, în măsura în care se va considera că nu mai sunt posibile măsuri de remediere, anularea procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

În temeiul art. 17 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a procedat la conexarea celor 3 (trei) contestații.

Prin Încheierea nr. 1989/C5/1897/03.08.2021 a fost soluționată cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de ... SRL, în sensul că aceasta a fost admisă și s-a dispus suspendarea procedurii de atribuire aferentă lotului 1.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În conținutul contestației care formează obiectul Dosarului nr. 1860/2021, ...SRL consideră că specificațiile tehnice pentru produsele care fac parte din loturile contestate, comparativ cu broșurile de prezentare ale producătorului chinez EDAN INSTRUMENTS CHINA pentru produsele/echipamentele medicale care fac obiectul respectivelor loturi, sunt preluate prin „copy-paste” de către autoritatea contractantă din broșuri și transpuse ca atare în documentația de atribuire/fișe tehnice pentru respectivele produse și echipamente medicale, direcționând procedura spre un singur producător, și anume, cel menționat.

Contestatoarea observă că aceste specificații sunt menționate și copiate în cele mai mici detalii, inclusiv, și mai ales, chiar prin menționarea denumirii/tipului produselor fabricate de producătorul EDAN INSTRUMENTS CHINA, limitând astfel, participarea altor ofertanți la procedură și ofertarea altor produse de aceeași calitate și nivel sau superioare fabricate de alți producători cu reputație pe piața mondială și națională.

În continuare, contestatoarea prezintă, sub formă tabelară, pentru cele patru loturi contestate, specificațiile tehnice marcate (bold) în fișele tehnice, care sunt, în opinia sa, expres și cumulativ prezentate în broșurile producătorului și care conduc la excluderea din procedura de atribuire a altor producători/furnizori.

Astfel, în ceea ce privește lotul 27, ...SRL precizează că, deși în fișa tehnică a acestui produs nu este menționată denumirea acestuia, conform portofoliului de produse a producătorului EDAN, același tip de monitoare sunt menționate ca făcând parte din configurația lotului nr. 41 care, la rândul lui, conține monitoare, identificate de această dată ca fiind cele pentru monitor tip X12, fiind impus același tip de monitor al aceluiași producător.

Astfel, contestatoarea evidențiază, prin îngroșare (bold-uire) mai multe specificații tehnice din documentația de atribuire pe care le consideră identice cu cele din broșura produsului MONITOR TIP X12, după cum urmează:

• **LOT 27**

◇ Configurație standard livrare:

- Dimensiuni: 306 mm (W) x 309 mm (H) x 151 mm (D)
- Greutate (fără baterie): 3,5 Kg
- Forme de undă: 13
- 5 stiluri ecran

◇ Parametrii:

- Frecvență cardiacă: adulți: 15 bpm – 300 bpm Ped/Neo: 15 bpm – 350 bpm
- Analiza aritmiei (33 tipuri)
- Suprimarea interferenței electrochirurgicale: EC13
- ◇ Rata de respirație:

- Impedanța între RA-LL, RA-LA; Adult: 0 rpm la 120 rpm; Neo/Ped: 0 rpm la 150 rpm; Precizie: Adult: 6 rpm la 120 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat; Neo/Ped: 6 rpm la 150 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat

◇ NIBP

- Interval Adulți (mmHg): SYS: 25 - 290 DIA: 10-250 MAP: 15 - 260

- Interval Pediatric (mmHg): SYS: 25 - 240 DIA: 10-200 MAP: 15-215;

- Interval Neonatal (mmHg): SYS: 25 -140 DIA: 10-115 MAP: 15-125

- Interval PR: 40bpm - 240bpm

- Precizie PR: ± 3 bpm sau 3,5% (care este cea mai mare)

◇ SpO2:

- Acuratețe: Adult/Pediatric: $\pm 2\%$ (70%-100% SpO2) Neo: $\pm 3\%$ (70%~100% SpO2); nedefinit (0% la 69% SpO2)

- Ton de pitch; Interval PR: 25bpm - 300bpm; Precizie PR: ± 2 bpm
Indicele de perfuzie: 0-10

◇ Temperatura (rezistența termică)

- Interval de măsurare: 0 ° C până la 50 ° C (32 ° F până la 122 °F); Precizie: $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$; Timp de răspuns tranzitoriu: <30 s

◇ IBP:

- Art.: 0 mm Hg până la + 300 mm Hg

- PA: - 6 mm Hg până la + 120 mm Hg

- CVP/RAP/LAP/ICP: -10 mmHg la + 40 mm Hg

- P1/P2: -50 mm Hg până la + 300 mm Hg

- Precizie (fără senzor): $\pm 2\%$ sau ± 1 mm Hg, oricare dintre acestea este mai mare

- ICP: 0 mmHg la 40 mm Hg: $\pm 2\%$ sau ± 1 mm Hg, oricare dintre acestea este mai mare

- 10 mmHg la -1 mmHg: nedefinit

- Domeniul de măsurare PR: 20 bpm până la 300 bpm

- Precizie PR: 30 bpm până la 300 bpm: ± 2 bpm sau $\pm 2\%$, oricare dintre acestea este mai mare

- 20 bpm la 29 bpm: nedefinit

- Tip traductor de presiune: BD, Edward, Hospira, Utah, B Braun

◇ CO2:

- Domeniu de măsurare: CO2:0 mmHg până la 150 mmHg (0% până la 20%)

- AwRR: 2 rpm până la 150 rpm

- Debitul gazului probei: 50 ml/min, 70 ml/min sau 100 ml/min, Precizie: ± 15 ml/min

- Warm-upTime: Afișează citirea în 20 de secunde; atinge precizia proiectată în 2 minute

- Timp de răspuns: <4s (capcana de apă cu tub de eșantionare a gazului de 2 m, 70 ml/min sau 100 ml/min)

◇ C.O; Tehnica Termodiluție:

- Interval de măsurare: C.O 0.1 L/min la 20 L/min

- TB: 23°C la 43°C (73,4 °F la 109,4 °F)
- TI -1 °C to 27 °C (30,2 °F to 80,6 °F)
- C.O: $\pm 5\%$ sau $\pm 0,2$ L/min, oricare dintre acestea este mai mare
- TB: $\pm 0,1$ °C (fără senzor)
- TI: $\pm 0,1$ °C (fără senzor)
- Trend: 240 ore
- Stocare măsurare NIBP: 1200 seturi
- Revizuire alarmă: 200 seturi
- Recenzie aritmie: 200 seturi
- Forme de undă cu divulgare completă: 48 de ore (3/5/6-lead); 35 ore (12 lead-uri); 12- lead-uri: revizuirea diagnosticului: 50 de seturi
- Extindere stocare pentru 1G
- Date parametru continuu: 720 ore
- Date NIBP: cel puțin 68000 de seturi
- Eveniment de alarmă fiziologică: cel puțin 4500 de seturi
- Eveniment de aritmie: cel puțin 4500 de seturi
- Forme de undă de dezvăluire completă: 720 ore
- Ieșire VGA
- Ieșire analogică
- Ieșire sincronizare defibrilator
- RJ45
- RS 232
- Timp de lucru >4 ore (cu baterii de 2500 mAh, configurație stand)
- Durata de lucru >8 ore (cu baterii de 5100 mAh, configurație stand)
- Temperatura de transport și depozitare: >20 °C - 55 °C (-4 °F ~ 131 °F)
- Temperatura de lucru: + 0 °C până la + 40 °C (32 °F - 104 °F)
- Umiditate relativă: 15% - 95% (fără condensare)

▪ **LOT 28**

◇ Configurație standard livrare:

- Set 12 monitoare F9EXPRESSS cu componenta OG pentru monitorizare fetală și maternală TWINS

- Stație monitorizare profesională MFM-CMS

◇ Fișa tehnică:

- Dimensiuni: 347 mm x 330 mm x 126 mm
- Greutate: 6.3 Kg
- Ecran LCD TFT de 12,1 „pliabil de 60 de grade”

◇ Afișarea formei de undă MSp02, MEKG, MHR

- Monitorul are 4 culori diferite de fundal de afișare: negru, albastru, verde, portocaliu

- Formatul de afișare numerică are două opțiuni: în partea de sus sau laterală a ecranului

- Scala afișajului FHR este reglabilă: 30-240bpm /50 – 210 bpm
- Intervalul de afișare TOCO este 0-100%

◇ FHR

- Traductor de ultrasunete impermeabil

- Traductorul cu ultrasunete cu undă pulsată
- Traductor cu ultrasunete cu 12 cristale
- Greutatea traductoarelor 200 g
- Interval de măsurare FHR: 50-240 bpm
- Precizie: ± 1 bpm
- Frecvența centrală a traductorului US este de 1,0 MHz
- Frecvența ultrasunetelor este de 1,0 MHz $\pm 10\%$
- Iob < 10 mW/cm²
- Lungime cablu: 2,5m

◇ DECG

- Tehnică de detectare vârf-vârf
- Interval de măsurare FHR: 30-240 bpm
- Precizie: ± 1 bpm
- CMRR: > 110 dB

◇ TOCO

- Traductor TOCO impermeabil
- Traductor de suprafață plană TOCO
- Gama TOCO: 0%-100%
- Eroare neliniară: $< \pm 10\%$
- Mod zero: automat/manual
- Greutatea traductoarelor 200 g
- Lungime cablu: 2,5m

◇ IUP

- Gama de presiune (IUP): 0-100 mmHg
- Eroare neliniară: ± 3 mmHg
- Mod zero: automat/manual

◇ AFM

- Tehnica: ecografie Doppler pulsată
- Interval: 0-100 (%)

◇ ECG

- Gama de măsurare HR: 30 bpm - 240 bpm
- Precizia de măsurare a HR: ± 2 bpm SpO₂
- Gama de măsurare: 50% - 100%
- Rezoluție: 1%
- Domeniul de măsurare PR: 30 bpm - 240 bpm
- Precizia de măsurare a HR: ± 2 bpm

◇ NIBP (adult)

- Presiune sistolică: 40mmHg ~ 270 mmHg
- Presiunea medie: 10mmHg – 215 mmHg
- Presiune diastolică: 20mmHg ~ 235 mmHg
- Revizuire 50 de înregistrări ale alarmelor, cu dată și oră
- Indicator vizual și audibil pentru bradicardie și tahicardie fetală
- Setări de alarmă reglabile, cum ar fi limitele superioare și limitele inferioare FHR

◇ Stocare

- Aparatul are 60 de ore de stocare și redare a formelor de undă
- Redare 200NIBP liste și 1440 liste numerice materne

◇ Recorder

- Hârtie termosensibilă, îndoită în Z
- Compatibil atât cu lăţimea hârtiei de 152 mm, cât şi de 150 mm
- Compatibil atât cu scalarea FHR de 20bpm/cm, cât şi cu cea de 30bpm/cm
- Viteza de imprimare 1,2 sau 3 cm/min
- Viteza de imprimare rapidă 25 mm/sec
- Adnotarea urmei de FHR1, FHR2, urmărire TOCO, urmărire AFM, semn de mişcare fetală, semn de eveniment medic, simbol AUTO-zero, data, ora, viteza de imprimare, ID, nume, FHR2 Offset
- Imprimarea formelor de undă MHR şi MSp02
 - ◇ Stimulator fetal
- Dimensiune: 150(L) x 48.5(W) x 58 (H) mm
- Frecvenţa vibraţiilor: 30-80Hz
- Severitatea vibraţiilor: 100 gal.
- Durata de viaţă a ciclului unităţii: aproximativ 7000 de ori
- Două moduri de lucru: 3 secunde şi continuu
- Standardele FDA
 - ◇ Mediu de lucru
- Temperatura: 5 °C ~ 40 °C (41 °F - 104 °F)
- Umiditate relativă: 25% - 80% (fără condensare)
- Presiunea atmosferică: 860hPa ~ 1060hPa
- SPECIFICAȚII TEHNICE STAȚIE CENTRALĂ MONITORIZARE MFM

CMS

- CONFIGURAȚIE STANDARD LIVRARE:
 - 2. Stație monitorizare profesionala MFM - CMS
- Revizuire 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie
 - Afisaj dinamic cu trend scurt de 12 ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie
 - 720 de piese de evenimente de alarmă ale parametrilor pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie
 - Tipul alarmei: Alarmă fiziologică, Alarmă tehnică
 - Mod alarmă: 3 niveluri de alarme sonore şi vizuale
 - Înregistrările apelurilor asistentei medicale: (de pe dispozitivele de telemetrie sunt stocate de MFM- CMS); Se pot stoca 100 de grupuri
 - Înregistrările apelurilor pacienţilor: (de pe dispozitivele de telemetrie sunt stocate de MFM- CMS); Se pot stoca 100 de grupuri
 - Forma de undă de până la 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie; Selecția implicită: este 96 de ore
 - Stocarea şi revizuirea măsurătorilor NIBP: 720 pentru fiecare monitor
 - Rezultatele analizelor pe 12 lead-uri: 720 pentru fiecare monitor
 - Măsurători C.O: 720 pentru fiecare monitor
 - Măsurători rapide temp: 720 pentru fiecare monitor
 - Măsurători PAWP: 720 pentru fiecare monitor
- **LOT 31**
 - ◇ Caracteristici tehnice:
 - Ecran LCD color de 7, cu funcția Touch-screen

- Detectarea semnalelor slabe cu cea mai avansată tehnologie de conversie A/D pe 24 Biti
- Tehnologie Anti-zgomot cu filtre complete și CMRR peste 115 dB
- 120 de Curbe ECG în timp real - stop cadre și vizualizări - pentru asistarea diagnosticării
- Măsurători și interpretări automate testate cu baza de date CSE/AHA/MIT
- Memorie Internă pt.200 de Electrocardiograme ce poate fi mărită cu flash disk USB și card SD
- Software Smart ECG pentru managementul datelor pe PC (opțional)
- Transmiterea de date către PC via LAN/WIFI
- Formate ECG standard: PDF, SCP și FDA-XML data export (opțiune)
- Comunicare bi-direcțională de date cu DMS
- Dimensiuni 361 * 262 mm * 135 mm
- Greutate 4,2 kg (Cu excepția hârtiei de înregistrare și a bateriei)
- Ecran LCD multicolor de 7 inch, 800 * 480 (ecran tactil)
- Curent de intrare = 0,9-0,4A
- Capacitate nominală = 2500 mAh (1,5 ore de imprimare continuă, 300 de rapoarte ECG)
- Timp de încărcare necesar: 3 ore
- Densitate imprimare: 8 puncte per mm/200 puncte per inch (axe de amplitudine); 40 puncte per mm 1 1000 puncte per inch (axe de timp, @ 25 mm/s)
- Hârtie de înregistrare:
- Hârtie termică pliată: 210 mm x 140 mm x 144 pagini
- Hârtie termică pliată: 215 mm x 280 mm x 100 de pagini (opțional)
- Hârtie termică pliată: 210 mm x 295 mm x 100 de pagini (opțional)
- Hârtie termică laminată: 210 mm x 30 mm (opțional)
- Viteza hârtiei: 5 mm/s, 6,25 mm/s, 10 mm/s, 12,5 mm/s, 25 mm/s, 50 mm/s
- Intervalul HR: 30 BPM -300 BPM
- Convertor A/D: 24 bits
- Rezoluție: 2.52uV/LSB
- Constantă de timp: >3,2 s
- Frecvență de răspuns: 0.01Hz – 300 Hz (-3dB)
- Castig (Gain): 1.25, 2.5, 5,10, 20,10/5 mm/mV, AGC
- Frecvență de eșantionare: 16000 Hz
- Amplitudine: ±750pV to ±700 Mv
- Lățime: 50ps to 2.0 ms
- Filtru DFT: 0,01Hz/0,05Hz/0,15Hz/0,25Hz/0,32Hz/0,5Hz/0,67Hz
- Filtru EMG: Off/25Hz/35Hz/45Hz
- Filtru trece jos: 300Hz/270Hz/150Hz/100Hz/75Hz
- Format: PDF, XML, DICOM, FDA-SCP
- Transmisie date: Wi-Fi, Ethernet, RS232

- Comunicare HIS: DICOM Worklist/DICOM Storage/HL7/GDT
- Frecvență de transmisie: 2400-2497 MHz
- Bandă de frecvență: 2400-2497 MHz
- Tip de modulare: DSSS, CCK, OFDM
- Putere de transmisie: 6-17 dBm
- Puterea radiată efectivă: 6-17 dBm
- Curent de scurgere pacient: NC <1 OpA (AC)/<1 OpA (DC); SFC <50pA (AC)/<50pA (DC)
- Curent auxiliar pacient: NC <1 OpA (AC)/<1 OpA (DC); SFC <50pA (AC)/<50pA (DC)
- Temperatura: Transport și depozitare: -20°C (-4°F) - +55°C (+131°F)
- Operare: +5°C (+41°F) ~ +40°C (+104°F)
- Umiditatea Relativă: Transport și depozitare: 25%~93% Non-Condensing
- Operare: 25%~80% Non-Condensing
- Presiunea atmosferică: Transport și depozitare 70 kPa ~106 kPa
- Operare: 86kPa~106 kPa
- Rezoluție A/D - 24 biți
- Constantă timp - >3,2 s
- Răspuns frecvență - 0,05Hz - 150Hz (-3 dB)
- Sensibilitate - 2.5,5,10,20,10/5,AGC (mm/mV)
- Voltaj Calibrare-1mV±2%
- Filtrare-Filtru AC: Pornit/Oprit; Filtru DFT: 0,05Hz/0,25Hz/0,32Hz/0,5Hz/0,67Hz; Filtru EMG: 25Hz/35Hz/45Hz/OFF(oprit); Filtru JOASĂ-TRECERE: 150Hz/100Hz/75Hz
- CMRR - >115dB
- Mod de Lucru - Auto/Manual/Ritm/R-R/Off
- Alimentare Electrică-AC: 100V-240 V, 50/60 Hz
- Hârtia de înregistrare - Jumătate din formatul A4 (pliabilă în „Z”)

▪ **LOT 41**

◇ Caracteristici tehnice:

Set 10 monitoare X12 cu wifi 1 printer/trolu individual cu suport cabluri

Stație monitorizare profesională MFM-CMS

- Dimensiuni: 306 mm (W) x 309 mm (H) x 151 mm (D)
- Greutate (fără baterie): 3,5 Kg
- Forme de undă: 13
- 5 stiluri ecran

◇ Ecg

- Frecvență cardiacă: adulți: 15 bpm – 300 bpm Ped I Neo: 15 bpm-350 bpm
- Analiza aritmiei (33 tipuri)
- Suprimarea interferenței electrochirurgicale: EC13
- Impedanță între RA-LL, RA-LA
- Interval: Adult: 0 rpm la 120 rpm; Neo/Ped: 0 rpm la 150 rpm

- Precizie: Adult: 6 rpm la 120 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat
- Neo/Ped: 6 rpm la 150 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat
 - ◇ NIBP
 - SYS: 25 - 290 DIA: 10-250 MAP: 15 -260
 - SYS: 25 - 240 DIA: 10-200 MAP: 15-215
 - SYS: 25 -140 DIA: 10-115 MAP: 15-125
 - Interval PR: 40 bpm ~ 240 bpm
 - Precizie PR: ± 3 bpm sau 3,5% (care este cea mai mare)
 - ◇ SpO2
 - Acuratețe: Adult/Pediatric: $\pm 2\%$ (70%~100% SpO2) Neo: $\pm 3\%$ (70%—100% SpO2)
 - nedefinit (0% la 69% SpO2)
 - Ton de pitch
 - Interval PR: 25 bpm – 300 bpm Precizie PR: ± 2 bpm Indicele de perfuzie: 0-10
 - Interval de măsurare: 0 ° C până la 50 ° C (32 ° F până la 122 °F)
 - Precizie: $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$
 - Timp de răspuns tranzitoriu: <30 s
 - ◇ IBP
 - Interval de măsurare: Art: 0 mmHg până la + 300 mmHg
 - PA: -6 mmHg până la + 120 mmHg
 - CVP/RAP/LAP/ICP: -10 mmHg la + 40 mmHg
 - P1/P2: -50 mmHg până la + 300 mmHg
 - Precizie (fără senzor): $\pm 2\%$ sau ± 1 mmHg, oricare dintre acestea este mai mare
 - ICP: 0 mmHg la 40 mmHg: $\pm 2\%$ sau ± 1 mmHg, oricare dintre acestea este mai mare;
 - 10 mmHg la -1 mmHg: nedefinit
 - Domeniul de măsurare PR: 20 bpm până la 300 bpm
 - Precizie PR:
 - 30 bpm până la 300 bpm: ± 2 bpm sau $\pm 2\%$, oricare dintre acestea este mai mare;
 - 20 bpm la 29 bpm: nedefinit
 - Tip traductor de presiune: BD, Edward, Hospira, Utah, B Braun
 - ◇ CO2
 - Domeniu de măsurare: CO2:0 mmHg până la 150 mmHg (0% până la 20%);
 - AwRR: 2 rpm până la 150 rpm
 - Debitul gazului probei: 50 ml/min, 70 ml/min sau 100 ml/min, Precizie: ± 15 ml/min
 - Warm-upTime: Afișează citirea în 20 de secunde; atinge precizia proiectată în 2 minute
 - Timp de răspuns: <4s (capcana de apă cu tub de eșantionare a gazului de 2 m, 70 ml/min sau 100 ml/min)
 - ◇ C.O
 - Interval de măsurare : C.O 0.1 L/min la 20 L/min;

- TB: 23°C la 43°C (73,4 °F la 109,4 °F)
- TI: -1°C la 27°C (30,2 °F la 80,6 °F)
- Acuratețea: C.O: $\pm 5\%$ sau $\pm 0,2$ L/min, oricare dintre acestea este mai mare
- TB: $\pm 0,10$ C (fără senzor)
- TI: $\pm 0,1$ ° C (fără senzor)
- Trend: 240 ore
- Stocare măsurare NIBP: 1200 seturi
- Revizuire alarmă: 200 seturi
- Recenzie aritmie: 200 seturi
- Forme de undă cu divulgare completă:
- 48 de ore (3/5 /6-lead)
- 35 ore (12 lead-uri)
- 12- lead-uri: revizuirea diagnosticului: 50 de seturi
- Extindere stocare pentru 1G
- Date parametru continuu: 720 ore
- Date NIBP: cel puțin 68000 de seturi
- Eveniment de alarmă fiziologică: cel puțin 4500 de seturi
- Eveniment de aritmie: cel puțin 4500 de seturi
- Forme de unda de dezvăluire completă: 720 ore
- ◇ Interfața
- Ieșire VGA
- Ieșire analogică
- Ieșire sincronizare defibrilator
- RJ45
- RS 232
- Timp de lucru >4 ore (cu baterii de 2500mAh, configurație stand)
- Durata de lucru >8 ore (cu baterii de 5100mAh, configurație stand)
- Temperatura de transport și depozitare: -20 °C - 55 °C (- 4 °F ~ 131 °F)
- Temperatura de lucru: + 0 ° C pana la + 40 0 C (32 ° F ~ 104 °F)
- Umiditate relativă: 15% - 95% (fără condensare)

◇ SPECIFICAȚII TEHNICE STAȚIE CENTRALĂ

MONITORIZARE MFM CMS

Trend:

- Revizuire 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie;
- Afișaj dinamic cu trend scurt de 12 ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie;
- 720 de piese de evenimente de alarmă ale parametrilor pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie
- Tipul alarmei: Alarmă fiziologică, Alarmă tehnică
- Mod alarmă: 3 niveluri de alarme sonore și vizuale
- Înregistrările apelurilor asistentei medicale: (de pe dispozitivele de telemetrie sunt stocate de MFM- CMS); Se pot stoca 100 de grupuri
- Înregistrările apelurilor pacienților: (de pe dispozitivele de telemetrie sunt stocate de MFM- CMS); Se pot stoca 100 de grupuri

- Forma de undă de până la 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie; Selecția implicită: este 96 de ore
- Stocarea și revizuirea măsurătorilor NIBP: 720 pentru fiecare monitor

- Rezultatele analizelor pe 12 lead-uri: 720 pentru fiecare monitor
- Măsurători C.O: 720 pentru fiecare monitor
- Măsurători rapide temp: 720 pentru fiecare monitor
- Măsurători PAWP: 720 pentru fiecare monitor

Având în vedere cele mai sus menționate, contestatoarea solicită admiterea contestației sale, așa cum aceasta a fost formulată.

În dovedire, ...SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 38372/1860/C5/26.07.2021, Consiliul a solicitat contestatoarei ...SRL să transmită la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii, în cuantum de 24.016,45 lei (lot 27 – 4.070,58 lei; lot 28 – 9.362,35 lei; lot 31 – 1.221,17 lei; lot 41 – 9.362,35 lei). Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită contestația, în original, care să conțină și semnătura reprezentantului convențional, însoțită de dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu, în conformitate cu art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 38141/23.07.2021, contestatoarea ...SRL a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. 207364461/1 din 22.07.2021, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 24.016,47 lei, contestația în original semnată de către avocat Iuliana Broșiu, precum și dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu.

Prin adresa nr. 14316/30.07.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 39917/02.08.2021, autoritatea contractantă ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ...SRL, în conținutul căruia au fost adoptate unele măsuri de remediere.

Referitor la **lotul 27 - Monitor funcții vitale:**

- în loc de «Ecran: 12,1" TFT LCD» se va citi «Ecran: minim 12" TFT LCD»;

- în loc de „Rezoluție: 800*600” se va citi „Rezoluție minim: 800*600”;

- în loc de „ECG (3/5-lead selectabil, 6/12-lead optional)” se va citi „ECG”;

- în loc de „Temp (2 canale)” se va citi „Temp”;

- în loc de „EtCO2 (Sidestream)” se va citi „EtCO2”;

- în loc de „Frecvență cardiacă: adulți: 15 bpm ~ 300bpm Ped / Neo: 15bpm ~ 350bpm” se va citi „Frecvență cardiacă: adulți: minim 15 bpm ~ maxim 300bpm Ped/Neo: mini 15bpm ~ maxim 350bpm”;

- în loc de „Analiza aritmiei (33 tipuri)” se va citi „Analiza aritmiei minim 33 tipuri”;

- în loc de „Adult: 0 rpm la 120 rpm ; Neo / Ped: 0 rpm la 150 rpm” se va citi „Adult: minim 0 rpm la maxim 120 rpm ; Neo / Ped: minim 0 rpm la maxim 150 rpm”;
- în loc de „Adult: 6 rpm la 120 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat” se va citi „Adult: minim 6 rpm la maxim 120 rpm minim: 2 rpm; minim 0 rpm la maxim 5 rpm”;
- în loc de „Neo/Ped: 6 rpm la 150 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat” se va citi „Neo/Ped: minim 6 rpm la maxim 150 rpm minim: 2 rpm; minim 0 rpm la maxim 5 rpm”;
- în loc de „Interval Adulți (mmHg): SYS: 25 ~ 290 DIA: 10 ~ 250 MAP: 15 ~ 260” se va citi „Interval Adulți (mmHg) : SYS: minim 25 ~ maxim 290 DIA: minim 10 ~ maxim 250 MAP: minim 15 ~ maxim 260”;
- în loc de „Interval Pediatric (mmHg) : SYS: 25 ~ 240 DIA: 10 ~ 200 MAP: 15 ~ 215” se va citi „Interval Pediatric (mmHg) : SYS: minim 25 ~ maxim 240 DIA: minim 10 ~ maxim 200 MAP: minim 15 ~ maxim 215”;
- în loc de Interval Neonatal (mmHg): SYS: 25 ~ 140 DIA: 10 ~ 115 MAP: minim 15 ~ maxim 215” se va citi „Interval Neonatal (mmHg) : SYS: minim 25 ~ maxim 140 DIA: minim 10 ~ maxim 115 MAP: minim 15 ~ maxim 125”;
- în loc de „Interval PR: 40 bpm ~ 240 bpm” se va citi „Interval PR: minim 40 bpm ~ maxim 240bpm”;
- în loc de „Precizie PR: $\pm$ 3bpm sau 3,5% (care este cea mai mare)” se va citi „Precizie PR: maxim $\pm$ 3bpm sau 3,5%”;
- în loc de „Acuratețe: Adult/Pediatric: $\pm$ 2% (70%~100% SpO2) Neo: $\pm$ 3% (70%~100% SpO2)” se va citi „Acuratețe: Adult/Pediatric: maxim $\pm$ 2% (70%~100% SpO2) Neo: maxim $\pm$ 3% (70%~100% SpO2)”;
- în loc de „Interval PR: 25 bpm ~ 300 bpm” se va citi „Interval PR: minim 25 bpm ~ maxim 300 bpm”;
- în loc de „Precizie PR: $\pm$ 2 bpm” se va citi „Precizie PR: maxim $\pm$ 2 bpm”;
- în loc de „Precizie: $\pm$ 0,3°C” se va citi „Precizie: maxim $\pm$ 0,3°C”;
- în loc de „Interval de măsurare:” se va citi „Interval de măsurare minim/maxim valorile precizate”;
- în loc de „Domeniu de măsurare: CO2: 0 mmHg până la 150 mmHg (0% până la 20%);” se va citi „Domeniu de măsurare: CO2:minim 0 mmHg până la maxim 150 mmHg”;
- în loc de „AwRR: 2 rpm până la 150 rpm” se va citi „AwRR: minim 2 rpm până la maxim 150 rpm”;
- în loc de „TI: -1°C la 27°C (30,2 °F la 80,6 °F)” se va citi „TI: minim -1°C la 27°C”;
- în loc de „TB: 23°C 43°C” se va citi „TB: minim 23°C la maxim 43°C”;
- în loc de „Trend: 240 ore” se va citi „Trend: minim 240 ore”;
- în loc de „Stocare măsurare NIBP: 1200 seturi” se va citi „Stocare măsurare NIBP: minim 1200 seturi”;

- în loc de „Date parametru continuu: 720 ore” se va citi „Date parametru continuu: minim 720 ore”;
- în loc de „Forme de undă de dezvoltare completă: 720 ore” se va citi „Forme de undă de dezvoltare completă: minim 720 ore”;
- se elimină următoarele cerințe:
 - ✓ Dimensiuni: 306 mm (W) × 309 mm (H) × 151 mm (D) - pg.1;
 - ✓ Greutate (fără baterie): 3,5 Kg - pg.1;
 - ✓ 5 stiluri ecran - pg.1;
 - ✓ Suprimarea interferenței electrochirurgicale: EC13 - pg.2;
 - ✓ Nedefinit (0% la 69% SpO2) - pg.2
 - ✓ Ton de pitch - pg.3
 - ✓ 10 mmHg la -1 mmHg: nedefinit - pg.3
 - ✓ 20 bpm la 29 bpm: nedefinit - pg.3
 - ✓ Warm-upTime: Afișează citirea în 20 de secunde; atinge precizia proiectată în 2 minute - pg.4
 - ✓ Forme de undă cu divulgare completă - pg.4
 - ✓ 48 de ore (3/5 / 6-lead)- pg.4
 - ✓ 35 ore (12 lead-uri) - pg.4
 - ✓ 12- lead-uri: revizuirea diagnosticului: 50 de seturi - pg.4
 - ✓ Extindere stocare pentru 1G - pg.4
 - ✓ Revizuire alarma: 200 seturi - pg.4
 - ✓ Recenzie aritmie: 200 seturi - pg.4

Referitor la **lotul 28 - Stație centrală de monitorizare cu 12 monitoare funcții vitale componenta OG:**

- în loc de „Set 12 monitoare F9 EXPRESSS cu componentă OG pentru monitorizare fetală și maternală TWINS” se va citi „Set 12 monitoare cu componentă OG pentru monitorizare fetală și maternală”;
- în loc de „Stație monitorizare profesională MFM-CMS” se va citi „Stație monitorizare profesională”;
- în loc de „PC cu licență Windows procesor i5” se va citi „PC cu licență Windows sau echivalent procesor minim i5”;
- în loc de „Switch profesional cu 16 porturi cu set cabluri conectare” se va citi „Switch profesional cu minim 16 porturi cu set cabluri conectare”;
- în loc de „Ecran LCD TFT de 12,1" pliabil de 60 de grade” se va citi „Ecran LCD TFT de minim 12" pliabil la minim 60 de grade”;
- în loc de „Rezoluția: 800 x 600” se va citi „Rezoluția: minim 800 x 600”;
- în loc de „Scala afișajului FHR este reglabilă: 30-240 bpm/50-210 bpm” se va citi „Scala afișajului FHR este reglabilă: minim 30-240 bpm/ maxim 50-210 bpm”;
- în loc de „Traductor cu ultrasunete cu 12 cristale” se va citi „Traductor cu ultrasunete cu minim 12 cristale”;
- în loc de „Greutatea traductoarelor 200g” se va citi „Greutatea traductoarelor maxim 200g”;
- în loc de „Interval de măsurare FHR: 50-240 bpm” se va citi „Interval de măsurare FHR: minim 50-240 bpm”;

- în loc de „Interval de măsurare FHR: 30-240 bpm” se va citi „Interval de măsurare FHR: minim 30-240 bpm”;
- în loc de „Greutatea traductoarelor 200 g” se va citi „Greutatea traductoarelor maxim 200 g”;
- în loc de „Gama de măsurare HR: 30 bpm ~ 240 bpm” se va citi „Gama de măsurare HR: minim 30 bpm ~ maxim 240 bpm”;
- în loc de „Domeniul de măsurare PR: 30 bpm ~ 240 bpm” se va citi „Domeniul de măsurare PR: min 30 bpm ~ maxim 240 bpm”;
- în loc de „Revizuire 50 de înregistrări ale alarmelor, cu data și ora Indicator vizual și audibil pentru bradicardie și tahicardie fetală” se va citi „Revizuire minim 50 de înregistrări ale alarmelor, cu data și ora Indicator vizual și audibil pentru bradicardie și tahicardie fetală”;
- în loc de „Aparatul are 60 de ore de stocare și redare a formelor de undă” se va citi „Aparatul are minim 60 de ore de stocare și redare a formelor de undă”;
- în loc de „Redare 200 NIBP liste și 1440 liste numerice materne” se va citi „Redare minim 200 NIBP liste și minim 1440 liste numerice materne”;
- în loc de „Timp de lucru 4 ore” se va citi „Timp de lucru minim 4 ore”;
- în loc de „Timp reîncărcare 10 ore” se va citi „Timp reîncărcare minim 10 ore”;
- în loc de „Frecvența vibrațiilor: 30-80 Hz” se va citi „Frecvența vibrațiilor: minim 30-80 Hz”;
- în loc de „Stație monitorizare profesională MFM-CMS” se va citi „Stație monitorizare profesională”;
- în loc de „PC cu licență Windows procesor i5” se va citi „PC cu licență Windows sau echivalent procesor minim i5”;
- în loc de „Set 2 monitoare 21 inch” se va citi „Set 2 monitoare minim 21 inch”;
- în loc de „Switch profesional cu 16 porturi cu set cabluri conectare” se va citi „Switch profesional cu minim 16 porturi cu set cabluri conectare”;
- în loc de „Revizuire 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie” se va citi „Revizuire minim 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Afișaj dinamic cu trend scurt de 12 ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie” se va citi „Afișaj dinamic cu trend scurt de minim 12 ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „720 de piese de evenimente de alarmă ale parametrilor pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie” se va citi „Minim 720 piese de evenimente de alarmă ale parametrilor pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Forma de undă de până la 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie” se va citi „Forma de undă de minim de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Selecția implicită este 96 de ore” se va citi „Selecția implicită este minim 96 de ore”;

- în loc de „Stocarea și revizuirea măsurătorilor NIBP: 720 pentru fiecare monitor” se va citi „Stocarea și revizuirea măsurătorilor NIBP: minim 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători C.O: 720 pentru fiecare monitor” se va citi „Măsurători C.O: minim 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători rapide temp: 720 pentru fiecare monitor” se va citi „Măsurători rapide temp: minim 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători PAWP: 720 pentru fiecare monitor” se va citi „Măsurători PAWP: minim 720 pentru fiecare monitor”;
- Se elimină următoarele cerințe:
 - ✓ Dimensiuni: 347mm x 330mm x 126mm - pg.1
 - ✓ Greutate: 6,3 Kg - pg.1
 - ✓ Monitorul are 4 culori diferite de fundal de afișare: negru, albastru, verde, portocaliu - pg.2
 - ✓ Lungime cablu: 2,5m - pg.2
 - ✓ Hârtie termosensibilă, îndoită în Z - pg.4
 - ✓ Compatibilitate cu lățimea hârtiei de 152 mm, cât și de 150 mm - pg.4
 - ✓ Funcție de stocare în cache a datelor de 1 ora - pg.4
 - ✓ Imprimarea formelor de undă MHR și MSpO2 - pg.4
 - ✓ Adnotarea urmei de FHR1, FHR2, urmărire TOCO, urmărire AFM, semn de mișcare fetală, semn de eveniment medic, simbol AUTO-zero, data, ora, viteza de imprimare, ID, nume, FHR2 Offset - pg.4
 - ✓ Viteza de imprimare rapidă 25 mm/sec - pg.4
 - ✓ Viteza de imprimare 1,2 sau 3 cm/min - pg.4
 - ✓ Compatibilitate cu scalarea FHR de 20bpm/cm, cât și cu cea de 30bpm/cm - pg.4
 - ✓ Dimensiune: 150(L) x 48,5(W) x 58 (H) mm - pg.5
 - ✓ Severitatea vibrațiilor: 100 gal. - pg.5
 - ✓ Două moduri de lucru: 3 secunde și continuu - pg.5
 - ✓ Mod alarma: 3 niveluri de alarmesonoresivizuale pg.6
 - ✓ Înregistrările apelurilor asistentei medicale: (de pe dispozitivele de telemetrie sunt stocate de MFM-CMS); Se pot stoca 100 de grupuri - pg.6
 - ✓ Rezultatele analizelor pe 12 lead-uri: 720 pentru fiecare monitor - pg.6;

Referitor la **lotul 31 - EKG 12 canale:**

- în loc de „Ecran LCD color de 7”,cu funcția Touch-screen” se va citi „Ecran LCD color de minim 7”, cu funcția Touch-screen”;
- în loc de „120 de Curbe ECG în timp real – stop cadre și vizualizări – pentru asistarea diagnosticării” se va citi „Minim 120 de Curbe ECG în timp real – stop cadre și vizualizări – pentru asistarea diagnosticării”;
- în loc de „Capacitate nominală = 2500 mAh (1,5 ore de imprimare continuă, 300 de rapoarte ECG)” se va citi „Capacitate nominală = minim 2500 mAh”;

- în loc de „Timp de încărcare necesar: 3 ore” se va citi „Timp de încărcare necesar: maxim 3 ore”;
- în loc de „Intervalul HR: 30 BPM ~ 300 BPM” se va citi „Intervalul HR: min 30 BPM ~ max 300 BPM”;
- în loc de „Frecvența de eșantionare: 16000 Hz” se va citi „Frecvența de eșantionare: minim 16000 Hz”;
- în loc de „Bateria - Baterie incorporate tip Lithium, reîncărcabilă, pentru 200 copii de printare a ECG” se va citi „Bateria - Baterie incorporate tip Lithium, reîncărcabilă, pentru minim 200 copii de printare a ECG”;
- în loc de „Imprimanta – Imprimantă Termică/Imprimantă Externă Hârtia de Înregistrare - Jumătate din formatul A4 (pliabilă în «Z»)” se va citi „Imprimanta – Imprimantă Termică/Imprimantă Externă”;
- Se elimină:
 - ✓ Măsurători și interpretări automate testate cu baza de date CSE/AHA/MIT - pg. 2
 - ✓ Memorie Internă pt. 200 de Electrocardiograme ce poate fi mărită cu flash disk USB și card SD - pg. 2
 - ✓ Software Smart ECG pentru managementul datelor pe PC (opțional) - pg. 2
 - ✓ Dimensiuni 361mm × 262mm × 135mm - pg. 2
 - ✓ Greutate 4,2 kg (Cu excepția hârtiei de înregistrare și a bateriei) - pg. 2
 - ✓ Ecran LCD multicolor de 7 inch, 800 × 480 (ecran tactil) - pg. 3
 - ✓ Densitate imprimare: 8 puncte per mm/200 puncte per inch (axe de amplitudine) 40 puncte per mm/1000 puncte per inch (axe de timp, @ 25 mm/s) - pg. 3
 - ✓ Hârtie de înregistrare:
 - ✓ Hârtie termică pliată: 210 mm × 140 mm × 144 pagini
 - ✓ Hârtie termică pliată: 215 mm × 280 mm × 100 de pagini (opțional)
 - ✓ Hârtie termică pliată: 210 mm × 295 mm × 100 de pagini (opțional)
 - ✓ Hârtie termică laminată: 210mm × 30m (opțional)
 - ✓ Viteza hârtiei: 5mm/s, 6,25mm/s, 10mm/s, 12,5mm/s, 25mm/s, 50mm/s - pg. 3
 - ✓ Lățime: 50μs to 2.0 ms - pg. 4
 - ✓ Banda de frecvență: 2400-2497MHz Tip de modulare: DSSS, CCK, OFDM - pg. 4;

Referitor la **lotul 41 - Stație centrală de monitorizare cu 10 monitoare (componenta pediatrie):**

- în loc de „Set 10 monitoare x 12 cu wifi/printer/troliu individual cu suport cabluri” se va citi „Set 10 monitoare cu wifi/printer/troliu individual cu suport cabluri”;
- în loc de „Stație monitorizare profesională MFM-CMS” se va citi „Stație monitorizare profesională”;

- în loc de „PC cu licență Windows procesor i5” se va citi „PC cu licență Windows sau echivalent procesor minim i5”;
- în loc de „Set 2 monitoare 24 inch” se va citi „Set 2 monitoare minim 21 inch”;
- în loc de „SPECIFICAȚII TEHNICE STAȚIE CENTRALĂ MONITORIZARE MFM CMS” se va citi „SPECIFICAȚII TEHNICE STAȚIE CENTRALĂ MONITORIZARE”;
- în loc de „Switch profesional cu 16 porturi cu set cabluri conectare” se va citi „Switch profesional cu minim 16 porturi cu set cabluri conectare”;
- în loc de „Revizuire 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie” se va citi „Revizuire minim 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Afișaj dinamic cu trend scurt de 12 ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie” se va citi „Afișaj dinamic cu trend scurt de minim 12 ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „720 de piese de evenimente de alarmă ale parametrilor pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie” se va citi „Minim 720 de evenimente de alarmă ale parametrilor pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Forma de undă de până la 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie” se va citi „Forma de undă de minim de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Selecția implicită este 96 de ore” se va citi „Selecția implicită este minim 96 de ore”;
- în loc de „Stocarea și revizuirea măsurătorilor NIBP: 720 pentru fiecare monitor” se va citi „Stocarea și revizuirea măsurătorilor NIBP: minim 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători C.O: 720 pentru fiecare monitor” se va citi „Măsurători C.O: minim 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători rapide temp: 720 pentru fiecare monitor” se va citi „Măsurători rapide temp: minim 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători PAWP: 720 pentru fiecare monitor” se va citi „Măsurători PAWP: minim 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Ecran: 12,1" TFT LCD” se va citi „Ecran: minim 12" TFT LCD”;
- în loc de „Rezoluție: 800*600” se va citi „Rezoluție minim: 800*600”;
- în loc de „ECG (3/5-lead selectabil, 6/12-lead opțional)” se va citi „ECG”;
- în loc de „Temp (2 canale)” se va citi „Temp”;
- în loc de „EtCO2 (Sidestream)” se va citi „EtCO2”;
- în loc de „Frecvența cardiacă: adulți: 15 bpm ~ 300 bpm Ped/Neo: 15 bpm ~ 350 bpm” se va citi „Frecvența cardiacă: adulți: minim 15 bpm ~ maxim 300bpm Ped / Neo: minim 15 bpm ~ maxim 350 bpm”;
- în loc de „Analiza aritmiei (33 tipuri)” se va citi „Analiza aritmiei minim 33 tipuri”;

- în loc de „Adult: 0 rpm la 120 rpm ; Neo/Ped: 0 rpm la 150 rpm” se va citi „Adult: minim 0 rpm la maxim 120 rpm ; Neo/Ped: minim 0 rpm la maxim 150 rpm”;
- în loc de „Adult: 6 rpm la 120 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat” se va citi „Adult: minim 6 rpm la maxim 120 rpm minim: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm”;
- în loc de „Neo/Ped: 6 rpm la 150 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat” se va citi „Neo/Ped: minim 6 rpm la maxim 150; rpm minim 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm”;
- în loc de „Interval Adulți (mmHg) : SYS: 25 ~ 290 DIA: 10 ~ 250 MAP: 15 ~ 260” se va citi „Interval Adulți (mmHg) : SYS: minim 25 ~ maxim 290 DIA: minim 10 ~ maxim 250 MAP: minim 15 ~ maxim 260”;
- în loc de „Interval Pediatric (mmHg) : SYS: 25 ~ 240 DIA: 10 ~ 200 MAP: 15 ~ 215” se va citi „Interval Pediatric (mmHg) : SYS: minim 25 ~ maxim 240 DIA: minim 10 ~ maxim 200 MAP: minim 15 ~ maxim 215”;
- în loc de „Interval Pediatric (mmHg) : SYS: mini 25 ~ maxi 240 DIA: minim 10 ~ maxim 200 MAP: minim 15 ~ maxim 215” se va citi „Interval Neonatal (mmHg) : SYS: minim 25 ~ maxim 140 DIA: minim 10 ~ maxim 115 MAP: minim 15 ~ maxim 125”;
- în loc de „Interval PR: 40 bpm ~ 240 bpm” se va citi „Interval PR: minim 40 bpm ~ maxim 240 bpm”;
- în loc de „Precizie PR: ± 3 bpm sau 3,5% (care este cea mai mare)” se va citi „Precizie PR: maxim ± 3 bpm sau 3,5%”;
- în loc de „Acuratețe: Adult/Pediatric: $\pm 2\%$ (70%~100% SpO2) Neo: $\pm 3\%$ (70%~100% SpO2)” se va citi „Acuratețe: Adult/Pediatric: maxim $\pm 2\%$ (70%~100% SpO2) Neo: maxim $\pm 3\%$ (70%~100% SpO2)”;
- în loc de „Interval PR: 25 bpm ~ 300 bpm” se va citi „Interval PR: minim 25 bpm ~ maxim 300 bpm”;
- în loc de „Precizie PR: ± 2 bpm” se va citi „Precizie PR: maxim ± 2 bpm”;
- în loc de „Precizie: $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$ ” se va citi „Precizie: maxim $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$ ”;
- în loc de „IBP Interval de măsurare:” se va citi „IBP Interval de măsurare minim/maxim valorile precizate”;
- în loc de „Domeniu de măsurare: CO2: 0 mmHg până la 150 mmHg (0% până la 20%);” se va citi „Domeniu de măsurare: CO2: minim 0 mmHg până la maxim 150 mmHg”;
- în loc de „AwRR: 2 rpm până la 150 rpm” se va citi „AwRR: minim 2 rpm până la maxim 150 rpm”;
- în loc de „TI: -1°C la 27°C ($30,2^{\circ}\text{F}$ la $80,6^{\circ}\text{F}$)” se va citi „TI: minim -1°C la 27°C ”;
- în loc de „TB: 23°C 43°C ” se va citi „TB: minim 23°C la maxim 43°C ”;
- în loc de „Trend:240 ore” se va citi „Trend: minim 240 ore”;
- în loc de „Stocare măsurare NIBP: 1200 seturi” se va citi „Stocare măsurare NIBP: minim 1200 seturi”;

- în loc de „Date parametru continuu: 720 ore” se va citi „Date parametru continuu: minim 720 ore”;
- în loc de „Forme de undă de dezvoltare completă: 720 ore” se va citi „Forme de undă de dezvoltare completă: minim 720 ore”;
- Se elimină următoarele cerințe:
 - ✓ Dimensiuni: 306 mm (W) × 309 mm (H) × 151 mm (D) - pg.1
 - ✓ Greutate (fără baterie): 3,5 Kg -pg.1
 - ✓ 5 stiluri ecran - pg.1
 - ✓ Suprimarea interferenței electrochirurgicale: EC13 - pg.2
 - ✓ nedefinit (0% la 69% SpO2) - pg.3
 - ✓ Ton de pitch - pg.3
 - ✓ 10 mmHg la -1 mmHg: nedefinit - pg.3
 - ✓ 20 bpm la 29 bpm: nedefinit - pg.3
 - ✓ Warm-up Time: Afișează citirea în 20 de secunde; atinge precizia proiectată în 2 minute - pg.4
 - ✓ Forme de undă cu divulgare completă: - pg.4
 - ✓ 48 de ore (3/5 / 6-lead) - pg.4
 - ✓ 35 ore (12 lead-uri) - pg.4
 - ✓ 12- lead-uri: revizuirea diagnosticului: 50 de seturi - pg.4
 - ✓ Extindere stocare pentru 1G - pg.4
 - ✓ Revizuire alarmă: 200 seturi - pg.4
 - ✓ Recenzie aritmie: 200 seturi - pg.4
 - ✓ Mod alarmă: 3 niveluri de alarme sonore și vizuale - pg.6
 - ✓ Înregistrările apelurilor asistentei medicale: (de pe dispozitivele de telemetrie sunt stocate de MFM-CMS); Se pot stoca 100 de grupuri - pg.6
 - ✓ Rezultatele analizelor pe 12 lead-uri: 720 pentru fiecare monitor - pg.6.

Prin adresa nr. 40384/1860/C5/03.08.2021, Consiliul a informat contestatoarea despre faptul că, prin punctul de vedere nr. 14316/30.07.2021, înregistrat la Consiliu sub nr. 39917/02.08.2021, au fost adoptate de către autoritatea contractantă unele măsuri de remediere ca urmare a contestației înregistrată la Consiliu sub nr. 37950/ 22.07.2021, solicitând transmiterea susținerilor referitoare la aceste măsuri de remediere, respectiv, să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care înțelege să le mai mențină din conținutul contestației, iar în legătură cu acestea să transmită Consiliului susțineri finale.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 41340/09.08.2021, contestatoarea ...SRL a transmis „Concluzii scrise” ca urmare a punctului de vedere al autorității contractante nr. 14316/ 30.07.2021.

Astfel, contestatoarea subliniază că este de acord cu eliminarea specificațiilor tehnice pentru cele patru loturi așa cum sunt prezentate în Clarificări.

În ceea ce privește măsurile corective dispuse pentru celelalte specificații tehnice, așa cum au fost „corectate”, contestatoarea

consideră acestea nu pot fi reținute, întrucât, pe de o parte, autoritatea contractantă:

a) elimină elementele care menționau, explicit, denumirea produselor (monitoare F9EXPRESSS, Stație monitorizare profesională MFM-CMS, monitoare X12) și care duceau, în mod indubitabil, spre produsele producătorului EDAN INSTRUMENTS CHINA, respectiv: remediere fișa tehnică nr. 28 - Stație centrală de monitorizare cu 12 monitoare funcții vitale componentă, iar pe de altă parte,

b) introducerea sintagmelor „minim- maxim” sau „între” la celelalte specificații tehnice asupra cărora s-au dispus măsuri corective, nu poate fi luată în considerare, respectivele măsuri având doar rolul de inducere în eroare, de a crea o aparență de remediere, acestea rămânând, practic, aceleași, în condițiile în care corespund, în continuare, până la identitate, cu specificațiile tehnice ale produselor respectivului producător.

Astfel, contestatoarea învederează că își menține considerentele expuse în contestație și față de măsurile corective aplicate specificațiilor tehnice rămase după eliminarea celorlalte, considerând că acestea sunt în continuare restrictive și limitează în continuare, în mod evident, participarea altor ofertanți la procedură și ofertarea altor produse de aceeași calitate și nivel sau superioare fabricate de alți producători cu reputație pe piața mondială și națională.

În continuare, contestatoarea reiterează aceleași argumente din cererea sa introductivă.

În conținutul contestației sale care formează obiectul Dosarului nr. 1897/2021, ... SRL critică faptul că specificațiile/caracteristicile tehnice stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire aferentă lotului 1 restrâng în mod artificial concurența, îngrădind participarea la procedură a unui alt furnizor.

Astfel, contestatoarea formulează critici care vizează următoarele cerințe:

În ceea ce privește masa pacientului:

- „*Mișcare transversală motorizată a blatului: minim 25 cm*”, solicită modificarea în „*Mișcare transversală a blatului: minim 25 cm*”;
- „*Mișcare longitudinală motorizată a blatului: minim +/- 30 cm*”, solicită modificarea în „*Mișcare longitudinală a blatului: minim +/- 30 cm*”;

În ceea ce privește grila masei pacientului:

- „*Grilă masă pacient: minim 70 l/cm, 12:1*”, contestatoarea consideră că este restricționat accesul la procedură, deoarece alegerea grilei antidispersie pentru masă sau stativ vertical depinde strict de producătorul detectorului și este alegerea fiecărui producător în parte ce tip de grilă va folosi în funcție de capacitățile detectorului. Se arată că, recent, în această industrie, s-au lansat o serie de numeroși detectori care prezintă o funcție integrată de filtrare și nu mai este nevoie de o grilă atât de puternică (70 linii/cm și raport 12:1) pentru a crește calitatea imaginii, producătorii fiind FUJIFILM Corporation, SHIMADZU Corporation, CANON Medical Systems, KONICA MINOLTA Healthcare.

Prin urmare, contestatoarea solicită modificarea cerinței în „*Grilă masă pacient: minim 40 l/cm și minim 10:1*”;

În ceea ce privește coloană port-tub:

- „*Mișcare de rotație a tubului în jurul brațului orizontal: +/-130 grade*” solicită modificarea în „*Mișcare de rotație a tubului în jurul axei orizontale: minim +/- 130 grade sau minim +120/-180 grade*”;

- „*Domeniu cursă verticală: minim 175 cm*”, contestatoarea susține că societatea sa deține un sistem ce prezintă o mișcare verticală de 160 cm, dar asta nu înseamnă că sistemul va fi unul inferior, întrucât coloana port-tub reprezintă practic un corp telescopic montat pe anumite șine în tavan și în funcție de design și complexitate, fiecare coloană arată diferit. Cu cât dimensiunea notată cu X pe imagine este mai mare, cu atât dimensiunea y poate fi mai mică, satisfăcând același focus terapeutic. Astfel, contestatoarea solicită modificarea cerinței în „*Domeniu cursă verticală: minim 160 cm*”;

În ceea ce privește grila stativului vertical:

- „*Grila: minim 70 l/cm, 12:1*” solicită modificarea în „*Grila: minim 40 l/cm, 10:1*”;

În ceea ce privește tubul de raze X:

- „*Rotații/min: minim 10000 rpm*” solicită modificarea în „*Rotații/min: minim 9700 rpm*”

În ceea ce privește colimatorul:

- „*Filtrare echivalentă: minim 2 mm Al*”, contestatoarea învederează că filtrarea reprezintă practic un proces de atenuare a fasciculului de radiații ionizante (raze X) și este de obicei cuantificată în [mm Al]. În funcție de fiecare producător de tub, pentru a putea îndeplini standardele IEC, se adăugă anumite materiale în colimator pentru a putea reduce prezența razelor de joasă energie deoarece:

- acestea nu pot penetra corect obiectele de investigat (de obicei corpul pacientului);

- pot crește doză de iradiere fără un motiv anume;

- pot degrada imaginea.

În concluzie, contestatoarea susține că, în cazul în care un producător prezintă o filtrare de 1,1 mm Al nu înseamnă că acest sistem este mai slab, ci ar putea însemna că această calitate a fasciculului de raze X este mai bună (prin calcul HVL - Half Value Layer) și nu necesită un material de 2 mm Al. Un alt aspect deosebit de important este faptul că normele stabilite de către IEC - International Electrotechnical Commission pentru a putea obține marca CE a unui echipament ce produce radiații ionizante (IEC 60601-1-3) impun ca această filtrare totală să fie de 2,5 mm Al. Atâta timp cât un echipament prezintă marca CE, acesta satisface condițiile Uniunii Europene, CNCAN, IEC. Prin urmare, contestatoarea solicită modificarea cerinței în „*Filtrare echivalentă: minim 1,1 mm Al*”;

În ceea ce privește detectorul digital masă pacient:

- „*Suprafață activă: minim 3500 x 3800 pixeli*”, contestatoarea observă, ca urmare a studierii caietului de sarcini, pentru acest detector s-au definit o serie de parametrii, după cum urmează:

- Dimensiuni: minim 34 x 42 cm;
- Suprafață activă: minim 3500 x 3800 pixeli;
- Dimensiune pixel: maxim <120 μm, ori, aceste cerințe sunt strâns legate între ele deoarece:
- Matricea (rezoluția de 3500 x 3800) se calculează ca fiind dimensiunea împărțită la dimensiunea pixelului.

Astfel, se constată că, în cazul în care ar exista un detector cu o dimensiune a pixelului de 119 μm (<120 μm) adică 0,0119 cm la un câmp de vizualizare de 34 x 42 cm, ar rezulta că acesta ar avea o matrice de 2857 x 3529 pixeli, care nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini referitoare.

Având în vedere faptul că singurii detectori care pot îndeplini cerința legată de dimensiunea pixelului sunt cei ce prezintă o dimensiune a pixelului de 100 μm, rezultă faptul că la o dimensiune de 34 x 42 cm (coroborată cu pixel de 0,01 cm = 100 μm) se realizează o matrice de 3400 x 4200 pixeli care nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini, iar singurii 3 producători care pot îndeplini cerința legată de dimensiunea pixelului sunt Shimadzu Corporation, General Electric și Konica Minolta, iar cel de-al treilea producător nu îndeplinește celelalte cerințe din caietul de sarcini, rezultă că doar doi producători pot oferi un sistem viabil în această procedură.

În consecință, contestatoarea solicită modificarea cerinței în *„Suprafață activă: minim 3488 x 3800 pixeli”*;

În ceea ce privește ambii detectori (masa pacient și stativ):

- *„încărcare automată detector în spațiul dedicat din masa de examinare” și „încărcare automată detector în spațiul dedicat din stativul vertical”*, solicită eliminarea acestora din caietul de sarcini;

În ceea ce privește pachetul de aplicații ortopedice:

- *„Pachetul permite achiziționarea de minim 4 imagini consecutive, ale coloanei, membrilor inferioare, la stativul vertical și la masa de examinare și le recompune apoi automat într-o imagine de ansamblu, cu mișcări automate ale tubului și bucky-ului”*, solicită modificarea în *„Pachetul permite achiziționarea a minim 3 imagini consecutive pentru stativul vertical și minim 2 imagini pentru masa de examinare consecutive ale coloanei, membrilor inferioare și le recompune apoi automat într-o imagine de ansamblu, cu mișcări automate ale tubului și bucky-ului”*.

Contestatoarea subliniază că, cerințele *„Pachetul permite achiziționarea de minim 4 imagini consecutive, ale coloanei, membrilor inferioare, la stativul vertical și la masa de examinare și le recompune apoi automat într-o imagine de ansamblu, cu mișcări automate ale tubului și bucky-ului”*, *„Posibilitate de upgrade: Modul software de achiziție cu energie duală și/sau vizualizare imagini cu substracție de țesut moale și/ sau osos cu un timp de expunere de maxim 250 ms”* și *„Posibilitate de upgrade: Modul software de achiziție imagini de tomosinteză: minim 60 imagini”*, pot fi îndeplinite doar de două companii producătoare de astfel de sisteme care pot îngloba toate cele trei funcții, respectiv ... și SHIMADZU CORPORATION JAPONIA (echipamentul

RADSPEED PRO), iar cerința privind „Dimensiune pixel: maxim<120”, poate fi îndeplinită, de asemenea, tot de același 2 sisteme, respectiv ... și SHIMADZU CORPORATION JAPONIA. Ori, în condițiile în care, echipamentul RADSPEED PRO al companiei SHIMADZU CORPORATION JAPONIA, companie reprezentată de contestatoare, nu poate îndeplini cerințele tehnice minime ale caietului de sarcini, rezultă că este avantajat doar producătorul

În dovedirea contestației sale, ... SRL a depus la dosarul cauzei un set de înregistrări.

Prin adresa nr. 38967/1897/C5/27.07.2021, Consiliul a solicitat contestatoarei ... SRL să transmită la dosarul cauzei recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 51.290 lei (lot 1), având în vedere faptul că s-a depus Ordinul de plată nr. 1159/26.07.2021, emis de UniCredit Bank.

Prin adresa nr. 1700/28.07.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 39149/28.07.2021 și, respectiv, sub nr. 39459/29.07.2021, ... SRL a transmis Recipisa de consemnare nr. 207375909/1 din 26.07.2021, eliberată de CEC Bank – Sucursala Piața Alba Iulia, în sumă de 51.290 lei.

Prin adresa nr. 14314/30.07.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 39900/02.08.2021, autoritatea contractantă ... a formulat punct de vedere referitor la contestația depusă de ... SRL, prin care a adoptat unele măsuri de remediere și a remis strategia de contractare.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă susține că acceptă variantele constructive propuse de contestatoare, achiesând la o parte a criticilor, acceptând modificarea acestora și propunând următoarele formulări:

- „Mișcare transversală a blatului minim 25 centimetri”;
- „Mișcare longitudinală a blatului minim +/- 30 centimetri”;
- „Mișcare de rotație a tubului în jurul axei orizontale +/- 130 grade sau minim +120/-180 grade”;
- „Rotații/min minim 9700 rpm”;
- „Suprafața activă minim 3488 x 3800 pixeli”;
- „Pachetul permite achiziționarea de minim imagini consecutive pentru stativul vertical și minim 2 imagini pentru masa de examinare consecutive ale coloanei, membrelor inferioare și le recompune apoi automat într-o imagine de ansamblu cu mișcări automate ale tubului și buck-ului”;
- se elimină cerința „modul software de achiziție imagine tomosinteză minim 60 imagini”.

Pentru restul cerințelor, autoritatea contractantă menționează că nu dispune modificarea/acceptarea altor variante constructive, din următoarele considerente:

Astfel, sub formă tabelară, autoritatea contractantă indică/menționează faptul că cerințele considerate restrictive pot fi

îndeplinite de mai mulți producători (Siemens, General Electric și DRGEM), astfel:

- pentru cerința „Grilă masă pacient minim 70 l/cm 12:1”: Siemens: Ysio Max – 13:1, 70 l/cm; General Electric: Discovery 656/656 – 13:1, 70 l/cm și DRGEM: GXR-82 SD – 200 1/inch, 12:1;

- pentru cerința „Domeniu cursă verticală minim 175 cm”: Siemens: Ysio Max – 180 cm; General Electric: Discovery 656/656 – 180 cm;

- pentru cerința „Grilă minim 70 f/cm 12:1”: Siemens: Ysio Max – 13:1, 92 l/cm; General Electric: Discovery 656/656 – 13:1, 70 l/cm și DRGEM: GXR-82 SD – 200 1/inch, 10:1;

- pentru cerința „Filtrare echivalentă minim 2 mm Al”: Siemens: Ysio Max – 2,5 mm Al; General Electric: Discovery 656/656 – 2,7 mm Al și DRGEM: GXR-82 SD – 2 mm Al;

- cerințele „Încărcare automată detectorul în spațiul dedicat din masa de examinare” și „Încărcare automată detector în spațiul dedicat din stativul vertical” sunt îndeplinite de cei trei producători.

Pentru restul cerințelor nemodificate, autoritatea contractantă prezintă beneficiile aduse instituției sale, precizând, pentru cerințele „Grilă masă pacient minim 70 l/cm 12” și „Grilă minim 70 l/cm 12:1”, respectiv, referitor la raportul grilei, faptul că, cu cât raportul grilei este mai mare, cu atât radiația împrăștiată este mai bine eliminată, ceea ce ajută la îmbunătățirea calității imaginilor (contrastului imaginilor). În plus, autoritatea contractantă susține că pentru valori specifice ale kVp (tensiunii anodice) în literatura de specialitate sunt recomandate anumite valori ale raportului grilei, prezentându-le sub formă tabelară.

Autoritatea contractantă subliniază că echipamentul solicitat trebuie să aibă o valoare a kVp-ului până la minim 150 kVp. Astfel, întrucât sistemul trebuie să asigure expunerea pacienților, inclusiv cu o valoare a kVp-ului de 150 kVp, rezultă faptul că o valoare a raportului grilei cât mai mare prezintă avantaj clinic dedicat parametrilor de expunere specifici sistemului solicitat. Altfel spus, raportul grilei de minim 12:1 este solicitat raportat la parametrii de expunere din caietul de sarcini, pentru asigurarea imaginilor radiografice optime, la orice valoare a acestor parametri.

Raportat la frecvența grilei (l/cm), autoritatea contractantă învederează că, cu cât frecvența grilei este mai mare, cu atât calitatea imaginilor achiziționate este îmbunătățită, prezentând un extras din literatura de specialitate.

Autoritatea contractantă menționează că îmbunătățirea calității imaginilor (contrastului imaginilor) achiziționate este imperioasă pentru îmbunătățirea diagnosticului și, implicit, pentru reducerea cazurilor de malpraxis, în plus, cu cât imaginile achiziționate au o calitate superioară a imaginilor, cu atât se reduce necesitatea expunerilor adiționale.

Referitor la cerința „Domeniu cursă verticală minim 175 cm”, autoritatea contractantă susține că dimensiunea elementului „x”, introdus de contestatoare în argumentarea sa, este specifică fiecărui producător, iar dimensiunea acesteia nu prezintă relevanță clinică. Mai

mult decât atât, autoritatea contractantă observă că autoarea contestației nu a demonstrat în niciun fel faptul că dimensiunea componentei „x” asigură în vreun fel compensarea celor 15 cm (față de valoarea solicitată în caietul de sarcini) pentru deplasarea verticală a coloanei port - tub. În plus, incidența efectuării expunerilor membrilor inferioare la pacienții pediatrici și adulți este de aproximativ 30% din totalul radiografiilor efectuate. Limitarea cursei verticale cu 15 cm presupune utilizarea scăriței de poziționare pentru efectuarea membrilor inferioare, ceea ce determină creșterea timpului de efectuare a expunerilor radiografice și anxietatea pacienților.

Astfel, autoritatea contractantă solicită se se țină cont de faptul că obiectul achiziției este reprezentat de un echipament complet automatizat, care asigură poziționări automate ale elementelor componente, solicitat astfel tocmai pentru reducerea timpului de lucru, iar faptul că se solicită clarificări la nivelul unor parametri, a căror limitare a performanțelor ar genera îngreunarea fluxului de lucru, determină obligarea autorității contractante la investirea inefficientă a fondurilor alocate în echipamente mai puțin performante.

În ceea ce privește cerința „Filtrare echivalentă minim 2 mm Al”, autoritatea contractantă observă că autoarea contestației afirmă faptul că normele stabilite de către IEC, pentru a putea obține marca CE a unui echipament ce produce radiații ionizante, impun ca această filtrare totală să fie de doi 2,5 mm Al, însă nu demonstrează că asigură o filtrare totală de minim 2,5 mm Al.

Sub acest aspect, autoritatea contractantă precizează că valoarea filtrării (mm Al) se alege în funcție de parametri de expunere/valoarea kV pentru a asigura parametri de expunere optimi în funcție de aplicație (făcând trimitere la literatura de specialitate), din care rezultă că, întrucât sistemul solicitat trebuie să asigure minim 150 kVp, solicitarea valorii filtrării de minim 2 mm Al, este complet justificată și raportată nivelului de performanță al tubului de raze X/parametrilor de expunere.

În ceea ce privește cerințele „încărcare automată detectorul în spațiul dedicat din masa de examinare” și „încărcare automată detector în spațiul dedicat din stativ -ul vertical”, autoritatea contractantă prezintă argumente față de susținerea contestatoarei, potrivit căreia bateria detectorilor ofertați se încarcă într-un încărcător extern, încărcarea durând 30 de minute, fiind necesară o dată la 4 ore. Astfel, autoritatea contractantă prezintă următoarea situație:

- la 8 ore de funcționare a echipamentului, se pierde 1 oră pentru încărcarea bateriei detectorilor;

- la 24 de ore de funcționare, se pierde 3 ore pentru încărcarea bateriei detectorilor;

- la 30 de zile de funcționare, se pierde 90 ore pentru încărcarea bateriei detectorilor (aproximativ 4 zile). Astfel, la o lună de utilizare a sistemului, 4 zile sistemul este blocat, neputând fi utilizat din cauza faptului că bateria detectorului trebuie încărcată extern, prin urmare, încărcarea automată a detectorilor este imperioasă pentru utilizarea continuă a echipamentului, fără intermitențe. De asemenea, se arată și

faptul că, este important ca echipamentul să fie gata de utilizare în orice moment, eliminându-se situațiile de urgență în care este necesară efectuarea de expuneri, iar detectorii sunt imposibil de utilizat întrucât bateria lor se află la încărcat.

Prin adresa nr. 40380/1897/C5/03.08.2021, Consiliul a informat contestatoarea ... SRL despre faptul că, prin punctul de vedere nr. 14314/30.07.2021, înregistrat la Consiliu sub nr. 39900/ 02.08.2021, au fost adoptate de către autoritatea contractantă unele măsuri de remediere ca urmare a contestației sale, solicitând transmiterea susținerilor referitoare la aceste măsuri de remediere, respectiv, să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care înțelege să le mai mențină din conținutul contestației, iar în legătură cu acestea să transmită Consiliului susțineri finale.

... SRL a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 40391/03.08.2021.

În ceea ce privește remedierile efectuate, contestatoarea constată că, deși autoritatea contractantă, a achiesat, nu a adus la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură despre modificările adoptate, prin urmare, criticile sale trebuie admise, iar autoritatea contractantă trebuie obligată să publice în SEAP un anunț de tip erată referitor la prevederile documentației de atribuire ce au fost modificate.

În continuare, contestatoarea arată că, prin cea de-a doua mențiune cu privire la modulul de tomosinteză, autoritatea contractantă încearcă să inducă în eroare Consiliu, în sensul că, prin eliminarea acestei cerințe, s-ar fi demontat afirmația societății sale cu privire la faptul că doar companiile Shimadzu și General Electric pot oferi un echipament în această procedură, pentru acest lot.

Astfel, contestatoarea consideră că pentru cerințele „funcție de Alipire de imagini sau stitching”, „funcție Substracție duală de energii”, „fără funcție de tomosinteză”, eliminată prin punctul de vedere, „Suprafață activă minim 3488 x 3800 pixeli” și „Dimensiune pixel: maxim < 120”, în continuare, doar companiile Shimadzu Corporation și General Electric pot oferi un echipament viabil în procedură.

În continuare, contestatoarea face o analiză (sub formă de tabel) a acestor trei producători în raport cu specificațiile minimale, pe care, de altfel, tocmai autoritatea contractantă i-a menționat în punctul de vedere, din care rezultă că aceștia nu pot fi amintiți în niciun tip de comparație cu privire la specificațiile minimale din caietul de sarcini.

Cu referire la specificațiile tehnice privind „Grilă masă pacient minim 70 l/cm 12:1” și „Grilă minim 70 l/cm 12:1”, contestatoarea aduce la cunoștință că fiecare producător de sisteme digitale de detecție a imaginii își optimizează grilele antidispersie astfel încât să se satisfacă cerințele utilizatorilor de zi cu zi. Astfel, în această industrie, tocmai datorită faptului că prezintă o funcție integrată de filtrare, detectorii nu vor avea nevoie de o grilă atât de puternică pentru a crește calitatea imaginilor. Contestatoarea își menține această critică.

Referitor la cerința „Domeniu cursă verticală minim 175 cm”, contestatoarea menționează că, atât timp cât un echipament poate realiza expuneri ale membrelor inferioare ale pacientului aflat în ortostatism este lipsită de interes cursa verticală, așa cum este și cazul său.

În ceea ce privește cerința „Filtrare echivalentă minim 2 mm Al”, contestatoarea reiterează argumentele din contestație.

Referitor la „Încărcare automată a detectorului în spațiul dedicat din masa de examinare” și „Încărcare automată detector în spațiul dedicat din stativ-ul vertical”, contestatoarea subliniază că, prin sintagma „Încărcare automată” nu înseamnă că detectorii vor putea obține imagini în timpul încărcării acestora, pe piața mondială existând și anumiți detectori care, în momentul în care sunt practic conectați la rețea, se apasă un buton pentru a porni încărcarea, iar alți detectori, cum este și cazul său, în momentul în care sunt conectați la încărcător se încarcă fără a mai fi nevoie de intervenția utilizatorului.

Față de cele de mai sus, contestatoarea solicită admiterea contestației sale.

Prin adresa nr. 14650/04.08.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 40610/04.08.2021, autoritatea contractantă susține că, prin clarificarea din oficiu, au fost modificate cerințele formulate de către contestatoare.

De asemenea, prin adresa nr. 14708/05.08.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 40750/05.08.2021, autoritatea contractantă a formulat susțineri față de adresa contestatoarei înregistrată la Consiliu sub nr. 40391/03.08.2021, în cadrul căreia a respins afirmația făcută de către contestatoare, și anume „că dorește inducerea în eroare a CNSC și se încearcă practic introducerea unor noi cerințe în caietul de sarcini” și a precizat faptul că cerințele tehnice solicitate prin caietul de sarcini se regăsesc la mai mulți producători, însăși contestatoare recunoscând, prin punctul de vedere nr. 14652/04.08.2021.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că a avut în desfășurare, înainte de lansarea procedurii de achiziție, o consultare de piață prin intermediul SEAP, în urma căreia s-au întocmit fișele tehnice.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 41298/09.08.2021, autoritatea contractantă a remis punctul de vedere nr. 14314/30.07.2021 (transmis inclusiv și contestatoarei ... SRL), precizând că, din eroare, a lipsit pag. 7 din acesta.

În conținutul contestației care formează obiectul Dosarului nr. 1907/2021, ...SRL învederează că autoritatea contractantă a definit specificațiile tehnice ale produsului solicitat la lotul 33 prin impunerea drept cerințe minime obligatorii a unor specificații tehnice restrictive, care nu permit tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire, eliminând, astfel, total opțiunea ofertării unor produse echivalente care ar satisface, cel puțin la același nivel de calitate și performanță, necesitățile obiective ale acesteia.

De asemenea, contestatoarea susține că autoritatea contractantă a încălcat principiile nediscriminării și al tratamentului egal la definirea specificațiilor aferente echipamentului solicitat în cadrul Lotului nr. 33.

Astfel, contestatoarea formulează următoarele critici:

- cerința „Sistemul include: modulul de colorare, modulul fluidic automat, modulul de deșeuri”, este restrictivă, întrucât prin coroborare cu alte cerințe, conduce către un singur produs (Roche), solicitând eliminarea acesteia;

- cerința „Aplicația software poate conecta până la opt instrumente” este restrictivă, fiind o caracteristică specifică exclusiv Roche Diagnostics. În acest sens, se menționează că posibilitatea de conectare a echipamentelor este valabilă pentru majoritatea producătorilor, însă numărul de echipamente care pot fi conectate diferă de un producător la altul, fără însă a afecta necesitatea obiectivă a autorității contractante, având în vedere că numărul efectiv de instrumente care se pot conecta nu are un impact semnificativ asupra eficienței operațiunii în sine, ci, în cazul de față, reprezintă doar o caracteristică funcțională a sistemului Roche. Contestatoarea solicită eliminarea acestei cerințe.

- cerința „Să aibă o capacitate de încărcare de 20 de lame care pot fi procesate individual”, este restrictivă, fiind o caracteristică specifică produsului Roche;

- cerința „Omogenizarea reactivilor pipetați pe lame se face cu ajutorul unei tehnici patentate bazată pe jet de aer, numită Vortex mixer”, este restrictivă, fiind o caracteristică specifică Roche, patentată de aceștia;

- cerințele „Viteză de procesare superioară, asigură 40 de lame colorate în 8 ore de lucru. Ciclul de IHC durează între 2,5-3 h și cel de ISH între 6-10h, în funcție de aplicație” și „Putere de procesare: 40 de lame în 8 ore (sonde IHC standard)” favorizează un anumit produs, fiind specifice produsului Roche;

- cerința „Include peste 250 de aplicații care folosesc anticorpi primari și sunt gata de utilizare”, are vocația de a descrie excesiv BenchMark GX pentru a favoriza produsul Roche;

- cerința „Capacitate de procesare: 1-20 de lame independent”, este restrictivă, fiind specifică modului de lucru al echipamentului Roche;

- cerința „Carousel pentru reactivi: 25 de poziții pentru reactivi”, este restrictivă, fiind specifică modului de lucru al echipamentului Roche;

- cerința „Reactivi în vrac: până la 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de la 3 la 6 litri, cu posibilitate de acces permanent”, este restrictivă, fiind copiat din broșura BenchMark GX - Roche;

- cerințele referitoare dimensiunile modelelor și greutatea acestora:

„Caracteristici fizice

Dimensiunea modulului de colorare (WxDxH) (40,5 x 54,6 x 34 cm)

Dimensiunea modulului fluidic (WxDxH) (50,8 x 54,6 x 38,1 cm)

Dimensiunea cabinetului de bază (WxDxH) (50,8 x 54,6 x 52,1 cm)

Greutatea modulului de colorare (25 kg)

Greutatea modulului fluidic (26,4 kg)

Greutatea cabinetului de bază (13,6 kg)”, nu au însemnătate clinică și sunt aferente dimensiunilor și greutății BenchMark GX;

- cerința „Conform cu EN 60601-2-30:2000”, nu are legătură cu echipamentul solicitat.

Contestatoarea solicită accesul la dosarul achiziției publice.

În dovedirea contestației, ...SRL a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Originalul contestației înregistrat la Consiliu sub nr. 39516/29.07.2021 a fost însoțit de Recipisa de consemnare nr. 207374829/1 din 26.07.2021, eliberată de CEC Bank – Sucursala Gara de Nord, în sumă de 11.397,65 lei.

Prin adresa nr. 39901/1860/1897/1907/C5/02.08.2021, Consiliul a solicitat autorității contractante ... înaintarea dosarului achiziției publice, în conformitate cu dispozițiile art. 18 din Legea nr. 101/2016, precum și dovezi privind publicarea în SEAP a contestațiilor și transmiterea punctelor de vedere către cele trei contestatoare.

Prin adresa nr. 14315/30.07.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 39914/02.08.2021, autoritatea contractantă ... a formulat punct de vedere referitor la contestația depusă de ...SRL, prin care a adoptat unele măsuri de remediere, după cum urmează:

- în loc de „Să aibă o capacitate de încărcare de 20 de lame care pot fi procesate individual”, se va citi „Să aibă o capacitate de încărcare de minim 20 de lame care pot fi procesate individual”;

- în loc de „Omogenizarea reactivilor pipetați pe lame se face cu ajutorul unei tehnici patentate bazată pe jet de aer, numită Vortex mixers”, se va citi „Omogenizarea reactivilor pipetați pe lame se face cu ajutorul unui pe jet de aer tip vortex”;

- în loc de „Viteza de procesare superioară, asigură 40 de lame colorate în 8 ore de lucru”, se va citi „Viteza de procesare superioară, asigură minim 40 de lame colorate în maxim 8 ore de lucru”;

- în loc de „Ciclul de IHC durează între 2,5-3 h și cel de ISH între 6-10h, în funcție de aplicație”, se va citi „Ciclul de IHC durează între maxim 3 h și cel de ISH maxim 10h, în funcție de aplicație”;

- în loc de „Capacitate de procesare: 1-20 de lame independent”, se va citi „Capacitate de procesare: minim 1-20 de lame independent”;

- în loc de „Putere de procesare: 40 de lame în 8 ore (sonde IHC standard)”, se va citi „Putere de procesare: minim 40 de lame în maxim 8 ore”;

- în loc de „Caruselul pentru reactivi: 25 de poziții pentru reactivi”, se va citi „Caruselul pentru reactivi: minim 25 de poziții pentru reactivi”;

- în loc de „Lame utilizabile: 26 x 76 mm lame de microscop încărcare pozitiv”, se va citi „Lame utilizabile: standard 26 x 76 mm lame de microscop încărcare pozitiv”;

- în loc de „Modularitate: De la un singur sistem PC pot fi controlate 1 până la 8 instrumente BMK GX sau BMK XT”, se va citi „Modularitate: De la un singur sistem PC pot fi controlate 1până la minim 8 instrumente”;

- în loc de „Reactivi în vrac: Până la 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de la 3 la 6 litri, cu posibilitate de acces”, se va citi „Reactivi în

vrac: minim la 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de maxim 6 litri, cu posibilitate de acces permanent”;

- în loc de „Greutatea modului de colorare (25 kg), Greutatea modului fluidic (26,4 kg), Greutatea cabinetului de bază (13,6 kg)”, se va citi „Greutatea modulelor să nu depășească în total maxim 90 kg”;

- Se elimină cerințele de mai jos :

- ✓ Dimensiunea modului de colorare (WxDxH) (40,5 x 54,6 x 34 cm)
- ✓ Dimensiunea cabinetului de bază (WxDxH) (50,8 x 54,6 x 52,1 cm)
- ✓ Dimensiunea modului fluidic (WxDxH) (50,8 x 54,6 x 38,1 cm).

Prin adresa nr. 40387/1907/C5/03.08.2021, Consiliul a informat contestatoarea ...SRL despre faptul că, prin punctul de vedere nr. 14315/30.07.2021, înregistrat la Consiliu sub nr. 39914/02.08.2021, au fost adoptate de către autoritatea contractantă unele măsuri de remediere ca urmare a contestației sale, solicitând transmiterea susținerilor referitoare la aceste măsuri de remediere, respectiv, să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care înțelege să le mai mențină din conținutul contestației, iar în legătură cu acestea să transmită Consiliului susțineri finale.

...SRL a răspuns prin adresa nr. 512427/04.08.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 40618/04.08.2021, prin care a adus următoarele argumente:

În ceea ce privește cerința „Omogenizarea reactivilor pipetați pe lame se face cu ajutorul unei tehnici patentate bazată pe jet de aer, numită Vortex mixers”, contestatoarea observă că, deși aceasta a fost ușor modificată, își păstrează în continuare caracterul restrictiv, având în vedere că măsurile de remediere nu pot avea efectul urmărit, de asigurare a tratamentului egal în privința tuturor ofertanților și de stimulare a liberei concurențe, cât timp procedeul de omogenizare prin jet de aer tip vortex este specific automatelor Ventana Benchmark produse de către Roche diagnostic, fiind un procedeu patentat al acestora.

Referitor la cerințele „Viteza de procesare superioară, asigură 40 de lame colorate în 8 ore de lucru” și „Ciclul de IHC durează între 2,5-3 h și cel de ISH între 6-10h, în funcție de aplicație”, contestatoarea susține că acestea sunt contradictorii, în sensul că prima cerință impune un termen de 8 ore pentru a procesa minimum 40 lame, iar prin a doua cerință se solicită ca ciclul de procesare IHC să fie de maximum 3 ore, ceea ce în cazul a două încărcături a câte 20 lame ar însemna 6 ore de procesare pentru 40 lame și nu 8 conform cerinței anterioare. Astfel, se solicită eliminarea celei de-a doua cerințe referitoare la durata ciclului de procesare IHC.

În ceea ce privește cerința „Modularitate: De la un singur sistem PC pot fi controlate 1 până la 8 instrumente BMK GXsau BMKXT”, contestatoarea reiterează că posibilitatea conectării a 8 instrumente la aceeași unitate de control este o caracteristică specifică, exclusivă Roche Diagnostics.

Referitor la cerința „Reactivi în vrac: până la 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de la 3 la 6 litri, cu posibilitate de acces”,

contestatoarea subliniază că numărul și capacitatea recipientilor de reactivi vrac nu are nicio influență asupra performanței echipamentului, mai ales că nu se specifică niciunde ce cantitate de lame trebuie să se obțină prin utilizarea acestor reactivi în vrac.

Având în vedere cerința „Greutatea modulului de colorare /.../”, contestatoarea reiterează susținerile din cererea sa introductivă.

Față de cele menționate, contestatoarea solicită admiterea contestației.

Prin adresa nr. 14710/05.08.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 40854/05.08.2021, autoritatea contractantă a formulat susțineri față de adresa contestatoarei nr. 512427/04.08.2021, prin care a solicitat respingerea contestației, din următoarele motive:

- cerința „Omogenizarea reactivilor pipetați pe lame se face cu ajutorul unui pe jet de aer tip vortex” nu este o cerere restrictivă și nu consideră că firma invocată de contestatoare este singura care deține acest patent, mai mult decât atât, cerința este „tip vortex”, nu exclusiv vortex, adică poate fi citit sau echivalent;

- cerința „Viteza de procesare superioară asigură minim 40 de lame colorate în maxim 8 ore de lucru”, nu face referire la Ciclul de ISH așa cum invocă contestatoarea, iar nr. de ore impus este necesar pentru activitatea medicală și desfășurarea activității optime în laborator, însăși contestatoarea precizează că minimul de 40 lame se pot efectua în 6 ore;

- cerința „Modularitate: De la un singur sistem PC pot fi controlate până la minim 8 instrumente”, contestatoarea precizează clar că există posibilitate de conectare a mai multor aparate nu maxim 8 în cerința sunt minim 8, ceea ce înseamnă că se pot lega mai multe aparate 16 și dubla capacitatea de lucru;

- cerința „Reactivi în vrac: minim la 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de maxim 6 litri, cu posibilitate de acces permanent”, contestatoarea invocă faptul că ar mai exista această cerință „Reactivi în vrac: Până la 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de la 3 la 6 litri, cu posibilitate de acces permanent”, aceasta din urmă fiind modificată;

- cerința „Greutatea modulelor să nu depășească în total maxim 90 kg”, nu o consideră o cerință restrictivă.

Față de aceste mențiuni, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației.

Contestatoarea a formulat „Concluzii scrise” prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 41452/09.08.2021, față de punctul de vedere al autorității contractante nr. 14710/05.08.2021, prin care a reiterat aceleași argumente prezentate în înscrisurile anterioare.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 42038/12.08.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), ...SRL a comunicat faptul că cerere renunță la studierea dosarului achiziției publice.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de

furnizare, având ca obiect „Furnizare echipamente medicale, inclusiv operațiunile de montaj și punere în funcțiune (57 loturi) în cadrul proiectului «CREȘTEREA CAPACITĂȚII DE GESTIONARE A CRIZEI CAUZATĂ DE VIRUSUL COVID-19 A INSTITUTULUI NAȚIONAL PENTRU SĂNĂTATEA MAMEI ȘI COPILULUI ALESSANDRESCU - RUSESCU BUCUREȘTI»”, cod CPV 33112200-0 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită de depunere a ofertelor la 20.08.2021 și valoarea estimată, fără TVA, de 36.869.987,97 lei.

Obiectul procedurii a fost divizat în 57 de loturi.

Nemulțumiți de prevederile documentației de atribuire aferente loturilor 1, 27, 28, 31, 33, 41, operatorii economici ...SRL (**Dosar nr. 1860/2021**), ... SRL (**Dosar nr. 1897/2021**) și ...SRL (**Dosar nr. 1907/2021**) și au depus contestații care vizează următoarele loturi:

- **lotul 1** - Aparat radiologie digitală - grafie cu 2 detectori, având valoarea estimată de 2.564.470,59 lei – contestația depusă de ... SRL (**Dosar nr. 1897/2021**);

- **lotul 27** - Monitor funcții vitale, având valoarea estimată de 203.529,41 lei - contestația depusă de ...SRL (Dosar nr. 1860/2021);

- **lotul 28** - Stație centrală de monitorizare cu 12 monitoare funcții vitale componenta OG, având valoarea estimată de 468.117,65 lei - contestația depusă de ...SRL (**Dosar nr. 1860/2021**);

- **lotul 31** - EKG 12 canale, având valoarea estimată de 61.058,82 lei - contestația depusă de ...SRL (**Dosar nr. 1860/2021**);

- **lotul 33** - Instrument colorare imunohistochimică și hibridizare în situ + anticorpi și reactivi pentru 6.000 de teste, având valoarea estimată de 569.882,35 lei - contestația depusă de ...SRL (**Dosar nr. 1907/2021**);

- **lotul 41** - Stație centrală de monitorizare cu 10 monitoare (componenta pediatrie), având valoarea estimată de 468.117,65 lei - contestația depusă de ...SRL (**Dosar nr. 1860/2021**).

...SRL (Dosar nr. 1860/2021) a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv Recipisa de consemnare nr. 207364461/1 din 22.07.2021, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 24.016,47 lei.

... SRL (Dosar nr. 1897/2021) a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv Recipisa de consemnare nr. 207375909/1 din 26.07.2021, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 51.290,00 lei.

...SRL (Dosar nr. 1907/2021) a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv Recipisa de consemnare nr. 207374829/1 din 26.07.2021, eliberată de CEC Bank – Sucursala Gara de Nord, în sumă de 11.397,65 lei.

Recipisele de consemnare se vor restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește contestația formulată de ...SRL (Dosar nr. 1860/2021), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de specificațiile tehnice stabilite de autoritatea contractantă pentru echipamentele solicitate la loturile 27, 28, 31 și 41, aceasta considerând că documentația este viciată fiind întocmită cu încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, specificațiile criticate fiind copiate din broșurile aferente producătorului EDEN INSTRUMENTS CHINA, menționându-se, în unele cazuri, și denumirea tipul produselor fabricate de acest producător, limitându-se astfel participarea la procedură a altor ofertanți.

Ulterior primirii acestei contestații, autoritatea contractantă a comunicat faptul că ia măsuri de remediere, după cum urmează:

✓ Referitor la **lotul 27 - Monitor funcții vitale**:

- în loc de „Ecran: 12.1" TFT LCD”, se va citi „Ecran: **minim** 12" TFT LCD”;

- în loc de „Rezoluție: 800*600”, se va citi „Rezoluție **minim**: 800*600”;

- în loc de „ECG (3/5-lead selectabil, 6/12-lead optional)”, se va citi „ECG”;

- în loc de „Temp (2 canale)”, se va citi „Temp”;

- în loc de „EtCO2 (Sidestream)”, se va citi „EtCO2”;

- în loc de „Frecvență cardiacă: adulți: 15 bpm ~ 300bpm Ped / Neo: 15bpm ~ 350bpm”, se va citi „Frecvență cardiacă: adulți: **minim** 15 bpm ~ **maxim** 300bpm Ped / Neo: **minim** 15bpm ~ **maxim** 350bpm”;

- în loc de „Analiza aritmiei (33 tipuri)”, se va citi „Analiza aritmiei **minim** 33 tipuri”;

- în loc de „Adult: 0 rpm la 120 rpm ; Neo/Ped: 0 rpm la 150 rpm, se va citi „Adult: **min** 0 rpm la **maxim** 120 rpm ; Neo/Ped: **minim** 0 rpm la **maxim** 150 rpm”;

- în loc de „Adult: 6 rpm la 120 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat”, se va citi „Adult: **minim** 6 rpm la **maxim** 120 rpm **minim**: 2 rpm; **minim** 0 rpm la **maxim** 5 rpm”;

- în loc de „Neo/Ped: 6 rpm la 150 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat”, se va citi „Neo/Ped: **minim** 6 rpm la **maxim** 150 rpm **minim**: 2 rpm; **minim** 0 rpm la **maxim** 5 rpm”;

- în loc de „Interval Adulți (mmHg): SYS: 25 ~ 290 DIA: 10 ~ 250 MAP: 15 ~ 260”, se va citi „Interval Adulți (mmHg) : SYS: **minim** 25 ~ **maxim** 290 DIA: **minim** 10 ~ **maxim** 250 MAP: **minim** 15 ~ **maxim** 260”;

- în loc de „Interval Pediatric (mmHg) : SYS: 25 ~ 240 DIA: 10 ~ 200 MAP: 15 ~ 215”, se va citi „Interval Pediatric (mmHg) : SYS: **minim** 25 ~ **maxim** 240 DIA: **minim** 10 ~ **maxim** 200 MAP: **minim** 15 ~ **maxim** 215”;

- în loc de Interval Neonatal (mmHg): SYS: 25 ~ 140 DIA: 10 ~ 115 MAP: **minim** 15 ~ **maxim** 215”, se va citi „Interval Neonatal (mmHg) : SYS: **minim** 25 ~ **maxim** 140 DIA: **minim** 10 ~ **maxim** 115 MAP: **minim** 15 ~ **maxim** 125”;

- în loc de „Interval PR: 40 bpm ~ 240 bpm” se va citi „Interval PR: **minim** 40 bpm ~ **maxim** 240 bpm”;
- în loc de „Precizie PR: ± 3 bpm sau 3,5% (care este cea mai mare)”, se va citi „Precizie PR: **maxim** ± 3 bpm sau 3,5%”;
- în loc de „Acuratețe: Adult/Pediatric: $\pm 2\%$ (70%~100% SpO₂) Neo: $\pm 3\%$ (70%~100% SpO₂)” se va citi „Acuratețe: Adult/Pediatric: **maxim** $\pm 2\%$ (70%~100% SpO₂) Neo: **maxim** $\pm 3\%$ (70%~100% SpO₂)”;
- în loc de „Interval PR: 25 bpm ~ 300 bpm”, se va citi „Interval PR: **minim** 25 bpm ~ **maxim** 300 bpm”;
- în loc de „Precizie PR: ± 2 bpm”, se va citi „Precizie PR: **maxim** ± 2 bpm”;
- în loc de „Precizie: $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$ ”, se va citi „Precizie: **maxim** $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$ ”;
- în loc de „Interval de măsurare:”, se va citi „Interval de măsurare **minim/maxim** valorile precizate”;
- în loc de „Domeniu de măsurare: CO₂: 0 mmHg până la 150 mmHg (0% până la 20%)”, se va citi „Domeniu de măsurare: CO₂: **minim** 0 mmHg până la **maxim** 150 mmHg”;
- în loc de „AwRR: 2 rpm până la 150 rpm”, se va citi „AwRR: **minim** 2 rpm până la **maxim** 150 rpm”;
- în loc de „TI: -1°C la 27°C ($30,2^{\circ}\text{F}$ la $80,6^{\circ}\text{F}$)”, se va citi „TI: **minim** -1°C la 27°C ”;
- în loc de „TB: 23°C 43°C ”, se va citi „TB: **minim** 23°C la **maxim** 43°C ”;
- în loc de „Trend: 240 ore”, se va citi „Trend: **minim** 240 ore”;
- în loc de „Stocare măsurare NIBP: 1200 seturi”, se va citi „Stocare măsurare NIBP: **minim** 1200 seturi”;
- în loc de „Date parametru continuu: 720 ore”, se va citi „Date parametru continuu: **minim** 720 ore”;
- în loc de „Forme de undă de dezvăluire completă: 720 ore”, se va citi „Forme de undă de dezvăluire completă: **minim** 720 ore”;
- se elimină următoarele cerințe:
 - ✓ Dimensiuni: 306 mm (W) × 309 mm (H) × 151 mm (D);
 - ✓ Greutate (fără baterie): 3,5 Kg;
 - ✓ 5 stiluri ecran;
 - ✓ Suprimarea interferenței electrochirurgicale: EC13;
 - ✓ Nedefinit (0% la 69% SpO₂)
 - ✓ Ton de pitch
 - ✓ 10 mmHg la -1 mmHg: nedefinit
 - ✓ 20 bpm la 29 bpm: nedefinit
 - ✓ Warm-up Time: Afișează citirea în 20 de secunde; atinge precizia proiectată în 2 minute
 - ✓ Forme de undă cu divulgare completă
 - ✓ 48 de ore (3/5 / 6-lead)
 - ✓ 35 ore (12 lead-uri)
 - ✓ 12- lead-uri: revizuirea diagnosticului: 50 de seturi
 - ✓ Extindere stocare pentru 1G

✓ Revizuire alarmă: 200 seturi

✓ Recenzie aritmie: 200 seturi

• Referitor la **lotul 28 - Stație centrală de monitorizare cu 12 monitoare funcții vitale componenta OG:**

- în loc de „Set 12 monitoare F9 EXPRESSS cu componentă OG pentru monitorizare fetală și maternală TWINS”, se va citi „Set 12 monitoare cu componentă OG pentru monitorizare fetală și maternală”;

- în loc de „Stație monitorizare profesională MFM-CMS”, se va citi „Stație monitorizare profesională”;

- în loc de „PC cu licență Windows procesor i5”, se va citi „PC cu licență Windows sau echivalent procesor **minim** i5”;

- în loc de „Switch profesional cu 16 porturi cu set cabluri conectare”, se va citi „Switch profesional cu **minim** 16 porturi cu set cabluri conectare”;

- în loc de „Ecran LCD TFT de 12,1" pliabil de 60 de grade”, se va citi „Ecran LCD TFT de **minim** 12" pliabil la **minim** 60 de grade”;

- în loc de „Rezoluția: 800 x 600”, se va citi „Rezoluția: **minim** 800 x 600”;

- în loc de „Scala afișajului FHR este reglabilă: 30-240 bpm/50-210 bpm”, se va citi „Scala afișajului FHR este reglabilă: **minim** 30-240 bpm/**maxim** 50-210 bpm”;

- în loc de „Traductor cu ultrasunete cu 12 cristale”, se va citi „Traductor cu ultrasunete cu **minim** 12 cristale”;

- în loc de „Greutatea traductoarelor 200 g”, se va citi „Greutatea traductoarelor **maxim** 200 g”;

- în loc de „Interval de măsurare FHR: 50-240 bpm”, se va citi „Interval de măsurare FHR: **minim** 50-240 bpm”;

- în loc de „Interval de măsurare FHR: 30-240 bpm”, se va citi „Interval de măsurare FHR: **minim** 30-240 bpm”;

- în loc de „Greutatea traductoarelor 200 g”, se va citi „Greutatea traductoarelor **maxim** 200 g”;

- în loc de „Gama de măsurare HR: 30 bpm ~ 240 bpm”, se va citi „Gama de măsurare HR: **minim** 30 bpm ~ **maxim** 240 bpm”;

- în loc de „Domeniul de măsurare PR: 30 bpm ~ 240 bpm”, se va citi „Domeniul de măsurare PR: **min** 30 bpm ~ **maxim** 240 bpm”;

- în loc de „Revizuire 50 de înregistrări ale alarmelor, cu data și ora Indicator vizual și audibil pentru bradicardie și tahicardie fetală”, se va citi „Revizuire **minim** 50 de înregistrări ale alarmelor, cu data și ora Indicator vizual și audibil pentru bradicardie și tahicardie fetală”;

- în loc de „Aparatul are 60 de ore de stocare și redare a formelor de undă”, se va citi „Aparatul are **minim** 60 de ore de stocare și redare a formelor de undă”;

- în loc de „Redare 200 NIBP liste și 1440 liste numerice materne”, se va citi „Redare **minim** 200 NIBP liste și **minim** 1440 liste numerice materne”;

- în loc de „Timp de lucru 4 ore”, se va citi „Timp de lucru **minim** 4 ore”;

- în loc de „Timp reîncărcare 10 ore”, se va citi „Timp reîncărcare **minim** 10 ore”;
- în loc de „Frecvența vibrațiilor: 30-80 Hz”, se va citi „Frecvența vibrațiilor: **minim** 30-80 Hz”;
- în loc de „Stație monitorizare profesională MFM-CMS”, se va citi „Stație monitorizare profesională”;
- în loc de „PC cu licență Windows procesor i5”, se va citi „PC cu licență Windows sau echivalent procesor **minim** i5”;
- în loc de „Set 2 monitoare 21 inch”, se va citi „Set 2 monitoare **minim** 21 inch”;
- în loc de „Switch profesional cu 16 porturi cu set cabluri conectare”, se va citi „Switch profesional cu **minim** 16 porturi cu set cabluri conectare”;
- în loc de „Revizuire 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”, se va citi „Revizuire **minim** 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Afișaj dinamic cu trend scurt de 12 ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”, se va citi „Afișaj dinamic cu trend scurt de **minim** 12 ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „720 de piese de evenimente de alarmă ale parametrilor pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”, se va citi „**Minim** 720 piese de evenimente de alarmă ale parametrilor pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Forma de undă de până la 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”, se va citi „Forma de undă de **minim** de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Selecția implicită este 96 de ore”, se va citi „Selecția implicită este **minim** 96 de ore”;
- în loc de „Stocarea și revizuirea măsurătorilor NIBP: 720 pentru fiecare monitor”, se va citi „Stocarea și revizuirea măsurătorilor NIBP: **minim** 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători C.O: 720 pentru fiecare monitor”, se va citi „Măsurători C.O: **minim** 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători rapide temp: 720 pentru fiecare monitor”, se va citi „Măsurători rapide temp: **minim** 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători PAWP: 720 pentru fiecare monitor”, se va citi „Măsurători PAWP: **minim** 720 pentru fiecare monitor”;
- Se elimină următoarele cerințe:
 - ✓ Dimensiuni: 347 mm x 330 mm x 126 mm
 - ✓ Greutate: 6.3 Kg
 - ✓ Monitorul are 4 culori diferite de fundal de afișare: negru, albastru, verde, portocaliu
 - ✓ Lungime cablu: 2,5m
 - ✓ Hârtie termosensibilă, îndoită în Z
 - ✓ Compatibilitate cu lățimea hârtiei de 152 mm, cât și de 150 mm
 - ✓ Funcție de stocare în cache a datelor de 1 ora
 - ✓ Imprimarea formelor de undă MHR și MSpO2

- ✓ Adnotarea urmei de FHR1, FHR2, urmărire TOCO, urmărire AFM, semn de mișcare fetală, semn de eveniment medic, simbol AUTO-zero, data, ora, viteza de imprimare, ID, nume, FHR2 Offset
- ✓ Viteza de imprimare rapidă 25 mm/sec
- ✓ Viteza de imprimare 1,2 sau 3 cm/min
- ✓ Compatibilitate cu scalarea FHR de 20 bpm/cm, cât și cu cea de 30 bpm/cm
- ✓ Dimensiune: 150(L) x 48.5(W) x 58 (H) mm
- ✓ Severitatea vibrațiilor: 100 gal.
- ✓ Două moduri de lucru: 3 secunde și continuu
- ✓ Mod alarma: 3 niveluri de alarme sonore și vizuale
- ✓ Înregistrările apelurilor asistentei medicale: (de pe dispozitivele de telemetrie sunt stocate de MFM-CMS); Se pot stoca 100 de grupuri
- ✓ Rezultatele analizelor pe 12 lead-uri: 720 pentru fiecare monitor;
- Referitor la **lotul 31 - EKG 12 canale**:
 - în loc de „Ecran LCD color de 7”, cu funcția Touch-screen”, se va citi „Ecran LCD color de **minim** 7”, cu funcția Touch-screen”;
 - în loc de „120 de Curbe ECG în timp real – stop cadre și vizualizări – pentru asistarea diagnosticării”, se va citi „**Minim** 120 de Curbe ECG în timp real – stop cadre și vizualizări – pentru asistarea diagnosticării”;
 - în loc de „Capacitate nominală = 2500 mAh (1,5 ore de imprimare continuă, 300 de rapoarte ECG)”, se va citi „Capacitate nominală = **minim** 2500 mAh”;
 - în loc de „Timp de încărcare necesar: 3 ore”, se va citi „Timp de încărcare necesar: **maxim** 3 ore”;
 - în loc de „Intervalul HR: 30 BPM ~ 300 BPM”, se va citi „Intervalul HR: **min** 30 BPM ~ **max** 300 BPM”;
 - în loc de „Frecvența de eșantionare: 16000 Hz”, se va citi „Frecvența de eșantionare: **minim** 16000 Hz”;
 - în loc de „Bateria - Baterie încorporată tip Lithium, reîncărcabilă, pentru 200 copii de printare a ECG”, se va citi „Bateria - Baterie încorporată tip Lithium, reîncărcabilă, pentru **minim** 200 copii de printare a ECG”;
 - în loc de „Imprimanta – Imprimantă Termică/Imprimantă Externă Hârtia de Înregistrare - Jumătate din formatul A4 (pliabilă în «Z»)", se va citi „Imprimanta – Imprimantă Termică/ Imprimantă Externă”;
 - Se elimină:
 - ✓ Măsurători și interpretări automate testate cu baza de date CSE/AHA/MIT
 - ✓ Memorie Internă pt. 200 de Electrocardiograme ce poate fi mărită cu flash disk USB și card SD
 - ✓ Software Smart ECG pentru managementul datelor pe PC (opțional)
 - ✓ Dimensiuni 361 mm x 262 mm x 135 mm

- ✓ Greutate 4,2 kg (Cu excepția hârtiei de înregistrare și a bateriei)
- ✓ Ecran LCD multicolor de 7 inch, 800 × 480 (ecran tactil)
- ✓ Densitate imprimare: 8 puncte per mm/200 puncte per inch (axe de amplitudine) 40 puncte per mm/1000 puncte per inch (axe de timp, @ 25 mm/s)
- ✓ Hârtie de înregistrare:
- ✓ Hârtie termică pliată: 210 mm × 140 mm × 144 pagini
- ✓ Hârtie termică pliată: 215 mm × 280 mm × 100 de pagini (opțional)
- ✓ Hârtie termică pliată: 210 mm × 295 mm × 100 de pagini (opțional)
- ✓ Hârtie termică laminată: 210mm × 30m (opțional)
- ✓ Viteza hârtiei: 5 mm/s, 6,25 mm/s, 10 mm/s, 12,5 mm/s, 25 mm/s, 50 mm/s
- ✓ Lățime: 5,0μs to 2,0 ms
- ✓ Banda de frecvență: 2400-2497 MHz Tip de modulare: DSSS, CCK, OFDM;

• Referitor la **lotul 41 - Stație centrală de monitorizare cu 10 monitoare (componenta pediatrie):**

- în loc de „Set 10 monitoare X12 cu wifi/printer/troliu individual cu suport cabluri”, se va citi „Set 10 monitoare cu wifi/printer/troliu individual cu suport cabluri”;
- în loc de „Stație monitorizare profesională MFM-CMS”, se va citi „Stație monitorizare profesională”;
- în loc de „PC cu licență Windows procesor i5”, se va citi „PC cu licență Windows sau echivalent procesor **minim** i5”;
- în loc de „Set 2 monitoare 24 inch”, se va citi „Set 2 monitoare **minim** 21 inch”;
- în loc de „SPECIFICAȚII TEHNICE STAȚIE CENTRALĂ MONITORIZARE MFM CMS”, se va citi „SPECIFICAȚII TEHNICE STAȚIE CENTRALĂ MONITORIZARE”;
- în loc de „Switch profesional cu 16 porturi cu set cabluri conectare”, se va citi „Switch profesional cu **minim** 16 porturi cu set cabluri conectare”;
- în loc de „Revizuire 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”, se va citi „Revizuire **minim** 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Afișaj dinamic cu trend scurt de 12 ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”, se va citi „Afișaj dinamic cu trend scurt de **minim** 12 ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „720 de piese de evenimente de alarmă ale parametrilor pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”, se va citi „**Minim** 720 de evenimente de alarmă ale parametrilor pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;
- în loc de „Forma de undă de până la 240 de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”, se va citi „Forma de undă de **minim** de ore pentru fiecare monitor/dispozitiv de telemetrie”;

- în loc de „Selecția implicită este 96 de ore”, se va citi „Selecția implicită este **minim** 96 de ore”;
- în loc de „Stocarea și revizuirea măsurătorilor NIBP: 720 pentru fiecare monitor”, se va citi „Stocarea și revizuirea măsurătorilor NIBP: **minim** 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători C.O: 720 pentru fiecare monitor”, se va citi „Măsurători C.O: **minim** 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători rapide temp: 720 pentru fiecare monitor”, se va citi „Măsurători rapide temp: **minim** 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Măsurători PAWP: 720 pentru fiecare monitor”, se va citi „Măsurători PAWP: **minim** 720 pentru fiecare monitor”;
- în loc de „Ecran: 12.1" TFT LCD”, se va citi „Ecran: **minim** 12" TFT LCD”;
- în loc de „Rezoluție: 800*600”, se va citi „Rezoluție **minim**: 800*600”;
- în loc de „ECG (3/5-lead selectabil, 6/12-lead opțional)”, se va citi „ECG”;
- în loc de „Temp (2 canale)”, se va citi „Temp”;
- în loc de „EtCO2 (Sidestream)”, se va citi „EtCO2”;
- în loc de „Frecvența cardiacă: adulți: 15 bpm ~ 300 bpm Ped/Neo: 15 bpm ~ 350 bpm”, se va citi „Frecvența cardiacă: adulți: **minim** 15 bpm ~ **maxim** 300bpm Ped / Neo: **minim** 15 bpm ~ **maxim** 350 bpm”;
- în loc de „Analiza aritmiei (33 tipuri)”, se va citi „Analiza aritmiei **minim** 33 tipuri”;
- în loc de „Adult: 0 rpm la 120 rpm ; Neo/Ped: 0 rpm la 150 rpm”, se va citi „Adult: **minim** 0 rpm la **maxim** 120 rpm ; Neo/Ped: **minim** 0 rpm la **maxim** 150 rpm”;
- în loc de „Adult: 6 rpm la 120 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat”, se va citi „Adult: **minim** 6 rpm la **maxim** 120 rpm **minim**: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm”;
- în loc de „Neo/Ped: 6 rpm la 150 rpm: 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm: nespecificat”, se va citi „Neo/Ped: **minim** 6 rpm la **maxim** 150; rpm **minim** 2 rpm; 0 rpm la 5 rpm”;
- în loc de „Interval Adulți (mmHg) : SYS: 25 ~ 290 DIA: 10 ~ 250 MAP: 15 ~ 260”, se va citi „Interval Adulți (mmHg) : SYS: **minim** 25 ~ **maxim** 290 DIA: **minim** 10 ~ **maxim** 250 MAP: **minim** 15 ~ **maxim** 260”;
- în loc de „Interval Pediatric (mmHg) : SYS: 25 ~ 240 DIA: 10 ~ 200 MAP: 15 ~ 215”, se va citi „Interval Pediatric (mmHg) : SYS: **minim** 25 ~ **maxim** 240 DIA: **minim** 10 ~ **maxim** 200 MAP: **minim** 15 ~ **maxim** 215”;
- în loc de „Interval Pediatric (mmHg) : SYS: mini 25 ~ maxi 240 DIA: minim 10 ~ maxim 200 MAP: minim 15 ~ maxim 215”, se va citi „Interval Neonatal (mmHg) : SYS: **minim** 25 ~ **maxim** 140 DIA: **minim** 10 ~ **maxim** 115 MAP: **minim** 15 ~ **maxim** 125”;
- în loc de „Interval PR: 40 bpm ~ 240 bpm”, se va citi „Interval PR: **minim** 40 bpm ~ **maxim** 240 bpm”;

- în loc de „Precizie PR: ± 3 bpm sau 3,5% (care este cea mai mare)”, se va citi „Precizie PR: **maxim** ± 3 bpm sau 3,5%”;
- în loc de „Acuratețe: Adult/Pediatric: $\pm 2\%$ (70%~100% SpO2) Neo: $\pm 3\%$ (70%~100% SpO2)”, se va citi „Acuratețe: Adult/Pediatric: **maxim** $\pm 2\%$ (70%~100% SpO2) Neo: **maxim** $\pm 3\%$ (70%~100% SpO2)”;
- în loc de „Interval PR: 25bpm ~ 300bpm”, se va citi „Interval PR: **minim** 25 bpm ~ **maxim** 300 bpm”;
- în loc de „Precizie PR: ± 2 bpm”, se va citi „Precizie PR: **maxim** ± 2 bpm”;
- în loc de „Precizie: $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$ ”, se va citi „Precizie: **maxim** $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$ ”;
- în loc de „IBP Interval de măsurare:”, se va citi „IBP Interval de măsurare **minim/maxim** valorile precizate”;
- în loc de „Domeniu de măsurare: CO2: 0 mmHg până la 150 mmHg (0% până la 20%)”, se va citi „Domeniu de măsurare: CO2: **minim** 0 mmHg până la **maxim** 150 mmHg”;
- în loc de „AwRR: 2 rpm până la 150 rpm”, se va citi „AwRR: **minim** 2 rpm până la **maxim** 150 rpm”;
- în loc de „TI: -1°C la 27°C ($30,2^{\circ}\text{F}$ la $80,6^{\circ}\text{F}$)”, se va citi „TI: **minim** -1°C la 27°C ”;
- în loc de „TB: 23°C - 43°C ”, se va citi „TB: **minim** 23°C la **maxim** 43°C ”;
- în loc de „Trend:240 ore”, se va citi „Trend: **minim** 240 ore”;
- în loc de „Stocare măsurare NIBP: 1200 seturi”, se va citi „Stocare măsurare NIBP: **minim** 1200 seturi”;
- în loc de „Date parametru continuu: 720 ore”, se va citi „Date parametru continuu: **minim** 720 ore”;
- în loc de „Forme de undă de dezvoltare completă: 720 ore”, se va citi „Forme de undă de dezvoltare completă: **minim** 720 ore”;
- Se elimină următoarele cerințe:
 - ✓ Dimensiuni: 306 mm (W) × 309 mm (H) × 151 mm (D)
 - ✓ Greutate (fără baterie): 3,5 Kg
 - ✓ 5 stiluri ecran
 - ✓ Suprimarea interferenței electrochirurgicale: EC13
 - ✓ nedefinit (0% la 69% SpO2)
 - ✓ Ton de pitch
 - ✓ 10 mmHg la -1 mmHg: nedefinit
 - ✓ 20 bpm la 29 bpm: nedefinit
 - ✓ Warm-up Time: Afișează citirea în 20 de secunde; atinge precizia proiectată în 2 minute
 - ✓ Forme de undă cu divulgare completă:
 - ✓ 48 de ore (3/5 / 6-lead)
 - ✓ 35 ore (12 lead-uri)
 - ✓ 12 lead-uri: revizuirea diagnosticului: 50 de seturi 4
 - ✓ Extindere stocare pentru 1G
 - ✓ Revizuire alarmă: 200 seturi
 - ✓ Recenzie aritmie: 200 seturi

- ✓ Mod alarmă: 3 niveluri de alarme sonore și vizuale
- ✓ Înregistrările apelurilor asistentei medicale: (de pe dispozitivele de telemetrie sunt stocate de MFM-CMS); Se pot stoca 100 de grupuri
- ✓ Rezultatele analizelor pe 12 lead-uri: 720 pentru fiecare monitor.

Potrivit informațiilor publicate în SEAP în legătură cu prezenta procedură, autoritatea contractantă a publicat aceste măsuri de remediere la data de 03.08.2021.

Analizând conținutul măsurilor de remediere luate de autoritatea contractantă, Consiliul constată că acestea au vizat majoritatea specificațiilor tehnice criticate de ...SRL, în sensul că o parte a acestora au fost eliminate, o parte au fost remediate, iar în legătură cu unele specificații tehnice nu au fost efectuate remedieri.

În aceste condiții, în ceea ce privește criticile privind specificații tehnice pe care autoritatea contractantă le-a eliminat din fișele tehnice aferente celor 4 loturi, Consiliul constată că sunt rămase fără obiect.

În ceea ce privește criticile contestatoarei referitoare la specificațiile tehnice aferente celor 4 loturi, așa cum au fost acestea modificate prin măsurile de remediere, pe care, însă, contestatoarea nu le-a considerat suficiente, Consiliul constată că acestea sunt nefondate, în condițiile în care autoritatea contractantă a eliminat din fișele tehnice un număr semnificativ de specificații tehnice, dar a și modificat specificațiile criticate stabilind limite „minime”/„maxime”/intervale, în referire la parametrii impuși, oferind, astfel, un caracter mai permisiv documentației de atribuire.

Consiliul nu poate reține susținerea contestatoarei referitoare la faptul că cerințele impuse de autoritatea contractantă [atât cele modificate prin măsurile de remediere cât și cele la care nu au fost dispuse măsuri de remediere (majoritatea exprimate prin limite minime/maxime/ intervale)], conduc către un singur echipament, în condițiile în care, autoarea contestației nu a făcut dovada, deși avea obligația această obligație (potrivit art. 249 din Codul de procedură civilă, *„Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”*), nici în cazul specificațiilor tehnice inițiale și nici în cazul specificațiilor tehnice modificate ca urmare a măsurilor de remediere, că un singur echipament poate îndeplini specificațiile tehnice așa cum au fost acestea modificate prin măsurile de remediere.

În contextul măsurilor semnificative de remediere dispuse de autoritatea contractantă, broșurile echipamentelor EDEN PATIENT MONITOR X12 pentru lotul 27, EDEN PATIENT MONITOR F9 pentru lotul 28, ECG SE-1201 pentru lotul 31, EDEN PATIENT MONITOR X12 și CENTRAL MONITORING SYSTEMM MFM-CMS pentru lotul 41, depuse de contestatoare, devin nerelevante, în condițiile în care, în speță, contestatoarea nu a făcut dovada că specificațiile tehnice astfel cum au fost reconfigurate de autoritatea contractantă mai aparțin unui singur producător. Deși sarcina probei îi revine, contestatoarea nu a făcut

dovada realizării unor comparații între un număr semnificativ de echipamente existente pe piață, care să formeze Consiliului convingerea că, în prezent, specificațiile tehnice reconfigurate aparțin doar producătorului EDEN INSTRUMENTS CHINA. Prin neprezentarea de către contestatoarele a unor informații cu caracter exhaustiv, Consiliul nu poate dispune modificarea specificațiilor tehnice actuale.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice reprezintă *„cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante”*, iar potrivit art. 155 alin. (1) din același act normativ *„Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției”*.

Caietul de sarcini conține, potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, *„în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”*.

Aceste prevederi legale dovedesc faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații, în speță, având incidență și principiul asumării răspunderii stipulat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, conform căruia autoritatea contractantă este responsabilă pentru deciziile și acțiunile realizate în procesul de achiziție, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

Consiliul apreciază că necesitatea sau oportunitatea achiziționării de anumite echipamente precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 și art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016].

Consiliul nu poate obliga autoritatea contractantă la modificarea specificațiilor tehnice după voința contestatoarei, întrucât s-ar limitat dreptul autorității contractante de a contracta produse care să corespundă întocmai necesităților sale obiective, drept prevăzut la art. 155 și art. 156 din Legea nr. 98/2016. Nu există nicio prevedere legală care să oblige autoritățile să achiziționeze produse care nu corespund necesităților obiective ale acestora.

Având în vedere aspectele mai sus reținute, Consiliul consideră că, în speță, contestatoarea nu a făcut dovada că, pentru loturile 27, 28, 31 și 41, autoritatea contractantă, prin măsurile de remediere luate, a restricționat participarea operatorilor economici la procedura de atribuire.

În raport de cele reținute, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată

de ...SRL (**Dosar nr. 1860/2021**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă

În ceea ce privește contestația formulată de ... SRL (Dosar nr. 1897/2021), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de o parte a specificațiilor tehnice stabilite de autoritatea contractantă pentru echipamentul solicitat la **lotul 1**, aceasta considerând că specificațiile/ caracteristicile tehnice criticate restrâng în mod artificial concurența și formulând critici care vizează următoarele cerințe:

✓ În ceea ce privește **masa pacientului**:

- „*Mișcare transversală motorizată a blatului: minim 25 cm*”, solicitând modificarea în „*Mișcare transversală a blatului: minim 25 cm*”;

- „*Mișcare longitudinală motorizată a blatului: minim +/- 30 cm*”, solicitând modificarea în „*Mișcare longitudinală a blatului: minim +/- 30 cm*”;

✓ În ceea ce privește **grila masei pacientului**:

- „*Grilă masă pacient: minim 70 l/cm, 12:1*” solicitând modificarea în „*Grilă masă pacient: minim 40 l/cm și minim 10:1*”;

✓ În ceea ce privește **coloană port-tub**:

- „*Mișcare de rotație a tubului în jurul brațului orizontal: +/-130 grade*” solicitând modificarea în „*Mișcare de rotație a tubului în jurul axei orizontale: minim +/- 130 grade sau minim +120/-180 grade*”;

- „*Domeniu cursă verticală: minim 175 cm*” solicitând modificarea în „*Domeniu cursă verticală: minim 160 cm*”;

✓ În ceea ce privește **grila stativului vertical**:

- „*Grila: minim 70 l/cm, 12:1*” solicitând modificarea în „*Grila: minim 40 l/cm, 10:1*”;

✓ În ceea ce privește **tubul de raze X**:

- „*Rotații/min: minim 10000 rpm*” solicitând modificarea în „*Rotații/min: minim 9700 rpm*”;

✓ În ceea ce privește colimatorul:

- „*Filtrare echivalentă: minim 2 mm Al*” solicitând modificarea în „*Filtrare echivalentă: minim 1.1 mm Al*”;

✓ În ceea ce privește **detectorul digital masă pacient**:

- „*Suprafață activă: minim 3500 x 3800 pixeli*” solicitând modificarea în „*Suprafață activă: minim 3488 x 3800 pixeli*”;

✓ În ceea ce privește ambii **detectori (masa pacient și stativ)**:

- „*Încărcare automată detector în spațiul dedicat din masa de examinare*” și „*Încărcare automată detector în spațiul dedicat din stativul vertical*”, solicită eliminarea acestora din caietul de sarcini;

✓ În ceea ce privește **pachetul de aplicații ortopedice**:

- „*Pachetul permite achiziționarea de minim 4 imagini consecutive, ale coloanei, membrelor inferioare, la stativul vertical și la masa de examinare și le recompune apoi automat într-o imagine de ansamblu, cu mișcări automate ale tubului și bucky-ului*” solicitând modificarea în „*Pachetul permite achiziționarea a minim 3 imagini consecutive pentru stativul vertical și minim 2 imagini pentru masa de examinare consecutive ale coloanei, membrelor inferioare și le recompune apoi*”

automat într-o imagine de ansamblu, cu mișcări automate ale tubului și bucky-ului”.

În sprijinul susținerilor sale, contestatoarea menționează că cerințele „Pachetul permite achiziționarea de minim 4 imagini consecutive, ale coloanei, membrilor inferioare, la stativul vertical și la masa de examinare și le recompune apoi automat într-o imagine de ansamblu, cu mișcări automate ale tubului și bucky-ului”, „Posibilitate de upgrade: Modul software de achiziție cu energie duală și/sau vizualizare imagini cu substracție de țesut moale și/sau osos cu un timp de expunere de maxim 250ms” și „Posibilitate de upgrade: Modul software de achiziție imagini de tomosinteză: minim 60 imagini”, pot fi îndeplinite doar de două companii producătoare de astfel de sisteme care pot îngloba toate cele trei funcții (funcția de stitching sau de compunere de imagini, funcția de substracție duală de energii și funcția de tomosinteză) și anume ... și SHIMADZU CORPORATION JAPONIA (echipamentul RADSPEED PRO), iar cerința privind „Dimensiune pixel: maxim<120”, poate fi îndeplinită, de asemenea, tot de aceleași 2 sisteme, respectiv ... și SHIMADZU CORPORATION JAPONIA. Ori, în condițiile în care, echipamentul RADSPEED PRO al companiei SHIMADZU CORPORATION JAPONIA, companie reprezentată de contestatoare, nu poate îndeplini cerințele tehnice minime ale caietului de sarcini, rezultă că este avantajat doar producătorul

Ulterior primirii acestei contestații, autoritatea contractantă a comunicat faptul că acceptă variantele constructive propuse de contestatoare, achiesând la o parte a criticilor formulate și reformulând unele specificații criticate astfel:

- „Mișcare transversală a blatului minim 25 centimetri”;
- „Mișcare longitudinală a blatului minim +/- 30 centimetri”;
- „Mișcare de rotație a tubului în jurul axei orizontale +/-130 grade sau minim +120/-180 grade”;
- „Rotații/min minim 9700 rpm”;
- „Suprafața activă minim 3488 x 3800 pixeli”;
- „Pachetul permite achiziționarea de minim 3 imagini consecutive pentru stativul vertical și minim 2 imagini pentru masa de examinare consecutive ale coloanei, membrilor inferioare și le recompune apoi automat într-o imagine de ansamblu cu mișcări automate ale tubului și buck-ului”;
- se elimină cerința „modul software de achiziție imagine tomosinteză minim 60 imagini”.

Aceste măsuri de remediere au fost publicate de autoritatea contractantă în SEA la data de în SEAP la data de 04.08.2021, astfel că, în legătură cu criticile la care autoritatea contractantă a achiesat și a modificat specificațiile tehnice potrivit solicitărilor contestatoarei, Consiliul constată că acestea sunt rămase fără obiect.

Ca urmare a acestor măsuri de remediere propuse de autoritatea contractantă, contestatoarea a precizat că își menține criticile privind specificațiile tehnice criticate la care autoritatea contractată nu a luat măsuri de remediere, considerând că, în continuare, tot doar 2 companii

pot oferi un echipament viabil în procedură (... și SHIMADZU CORPORATION JAPONIA – echipament ofertat de contestatoare dar care nu îndeplinește toate specificațiile tehnice impuse).

În analizarea criticilor în legătură cu care autoritatea contractantă nu a înțeles să adopte măsuri de remediere, Consiliul apreciază relevant faptul că potrivit art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice reprezintă *„cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante”*, iar potrivit art. 155 alin. (1) din același act normativ *„Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției”*.

Caietul de sarcini conține, potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, *„în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”*.

Aceste prevederi legale dovedesc faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații, în speță, având incidență și principiul asumării răspunderii stipulat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, conform căruia autoritatea contractantă este responsabilă pentru deciziile și acțiunile realizate în procesul de achiziție, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

În aceste condiții, analizând criticile autoarei contestației referitoare la specificațiile *„Grilă: minim 70 l/cm, 12:1”*, aferente mesei pacientului și, respectiv, stativului vertical, Consiliul constată că aceasta este în parte întemeiată, în condițiile în care, cerința privind frecvența grilei (minim 70 l/cm), a fost stabilită prin referire al un minim al pragului, însă cerința privind raportul grilei (12:1), a fost stabilită prin referire la valori fixe.

Astfel, în ceea ce privește cerința potrivit căreia frecvența grilei, care este un dispozitiv de filtrare ce asigură o calitate superioară a imaginii, trebuie să fie minim 70 linii/cm, Consiliul reține relevante susținerile autorității contractante, potrivit cărora cu cât frecvența grilei este mai mare, cu atât calitatea imaginilor achiziționate este îmbunătățită, iar *„îmbunătățirea calității imaginilor (contrastului imaginilor) achiziționate este imperioasă pentru îmbunătățirea diagnosticului și implicit pentru reducerea cazurilor de malpraxis. În plus, cu cât imaginile achiziționate au o calitate superioară a imaginilor, cu atât se reduce necesitatea expunerilor adiționale”*.

Pe de altă parte, Consiliul constată că fiind întemeiată critica autoarei contestației care vizează raportul grilei (12:1), pentru care, așa cum s-a reținut anterior, autoritatea contractantă a stabilit valori fixe,

fiind necesar ca autoritatea contractantă să precizeze un interval/o valoare minimă/ maximă a acestui parametru.

În ceea ce privește critica referitoare la cerința „Domeniu cursă verticală: minim 175 cm” stabilită pentru coloana port-tub, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată, în condițiile în care, această specificația tehnică a fost stabilită prin referire la un parametru minim, autoritatea contractantă neimpunând o valoare fixă a acestuia.

Astfel, în legătură cu menținerea acestei specificații, Consiliul reține importanța acesteia, în condițiile în care însăși contestatoarea susține că ideal este ca această coloană port-tub să poată ajunge cât mai aproape de pardoseală, pentru a putea realiza expunerile membrelor inferioare ale pacientului, aflat în ortostatism, relevante în acest sens fiind susținerile autorității contractante potrivit cărora *„incidența efectuării expunerilor membrelor inferioare la pacienții pediatrici și adulți este de aproximativ 30% (aproximativ 20% pacienți pediatrici și aproximativ 10%) din totalul radiografiilor efectuate. Limitarea cursei verticale cu 15 cm presupune utilizarea scăriței de poziționare pentru efectuarea membrelor inferioare, ceea ce determină creșterea timpului de efectuare a expunerilor radiografice și anxietatea pacienților (mai ales a pacienților pediatrici). (...) obiectul achiziției este reprezentat de un echipament complet automatizat, care asigură poziționări automate ale elementelor componente, solicitat astfel tocmai pentru reducerea timpului de lucru”*.

De altfel, Consiliul constată ca fiind neîntemeiată și critica autoarei contestației referitoare la specificația tehnică „Filtrare echivalentă: minim 2 mm Al”, în condițiile în care aceasta a fost stabilită prin referire la un parametru minim, autoritatea contractantă neimpunând o valoare fixă a acestuia.

Astfel, în legătură cu menținerea acestei specificații, Consiliul reține ca pertinente susținerile autorității contractante că acest parametru se alege *„în funcție de parametrii de expunere/valoarea kV pentru a asigura parametri de expunere optimi în funcție de aplicație. (...) sistemul solicitat (...) trebuie să asigure minim 150 kVp (cerință asupra căreia contestatoarea nu a avut nicio obiecție), solicitarea valorii filtrării de minim 2 mm Al, este complet justificată și raportată nivelului de performanță al tubului de raze X/ parametrilor de expunere (kV)”*.

Referitor la critica privind specificația tehnică *„încărcare automată detector în spațiul dedicat din masa de examinare”*, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată, în condițiile în care, în speță, nevoia autorității contractante, așa cum rezultă din cadrul punctului de vedere, este ca echipamentul să funcționeze continuu, respectiv ca acesta să fie gata de utilizare în orice moment, eliminându-se situațiile de urgență în care este necesară efectuarea de expuneri, iar detectorii sunt imposibil de utilizat întrucât bateria lor se află la încărcat, încărcarea automată a bateriei detectorilor, în masa de examinare și în stativul vertical, fiind absolut necesară pentru funcționarea în toate situațiile. Ori, acceptarea modificărilor propuse de contestatoare în legătură cu această cerință, respectiv existența unor perioade de timp în care echipamentul nu ar fi funcțional întrucât bateria detectorului este la încărcat, acesta nefiind

funcțional, ar pune autoritatea contractantă în imposibilitatea îndeplinirii actului medical.

Pe de altă parte, Consiliul constată că, întrucât, din conținutul fișei tehnice a echipamentului în discuție nu rezultă în mod concret nevoia autorității contractante, privind funcționarea continuă a echipamentului, se impune completarea acestuia cu această mențiune.

Consiliul nu poate reține susținerea contestatoarei referitoare la faptul că cerințele impuse de autoritatea contractantă, anterior analizate, conduc către un singur echipament, în condițiile în care, autoarea contestației nu a făcut dovada, deși avea obligația această obligație (potrivit art. 249 din Codul de procedură civilă, *„Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”*), nici în cazul specificațiilor tehnice inițiale și nici în cazul specificațiilor tehnice modificate ca urmare a măsurilor de remediere, că un singur echipament poate îndeplini specificațiile tehnice așa cum au fost acestea modificate prin măsurile de remediere.

În contextul măsurilor semnificative de remediere dispuse de autoritatea contractantă, fișa tehnică a echipamentului produs de General Electric Medical, depusă de contestatoare, devine nerelevantă, în condițiile în care, în speță, contestatoarea nu a făcut dovada că specificațiile tehnice astfel cum au fost reconfigurate de autoritatea contractantă mai aparțin unui singur producător. Deși sarcina probei îi revine, contestatoarea nu a făcut dovada realizării unor comparații între un număr semnificativ de echipamente existente pe piață, care să formeze Consiliului convingerea că, în prezent, specificațiile tehnice reconfigurate aparțin doar producătorului General Electric. Prin neprezentarea de către contestatoare a unor informații cu caracter exhaustiv, Consiliul nu poate dispune modificarea specificațiilor tehnice actuale.

Consiliul apreciază că necesitatea sau oportunitatea achiziționării de anumite produse precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 și art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016].

Consiliul nu poate obliga autoritatea contractantă la modificarea specificației tehnice întrucât s-ar limita dreptul autorității contractante de a contracta produse care să corespundă întocmai necesităților sale obiective, drept prevăzut la art. 155 și art. 156 din Legea nr. 98/2016. Nu există nicio prevedere legală care să oblige autoritățile să achiziționeze produse care nu corespund necesităților obiective ale acestora.

Având în vedere aspectele mai sus reținute, Consiliul consideră că autoritatea contractantă nu a restricționat participarea operatorilor economici la procedura de atribuire, prin impunerea acestor cerințe.

În raport de cele reținute, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ... SRL (**Dosar nr. 1897/2021**), în contradictoriu cu autoritatea

contractantă ... și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să remedieze documentația de atribuire aferentă lotului 1 corespunzător criticii admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură, să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, Consiliul va respinge, restul criticilor contestatoarei.

În ceea ce privește contestația formulată de ...SRL (Dosar nr. 1907/2021), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației rezultă nemulțumirea autoarei contestației de o parte a specificațiilor stabilite de autoritatea contractantă pentru lotul 33 - Instrument colorare imunohistochimică și hibridizare în situ + anticorpi și reactivi pentru 6.000 de teste, contestatoarea formulând următoarele critici:

- cerința „*Sistemul include: modulul de colorare, modulul fluidic automat, modulul de deșeuri*”, este restrictivă, întrucât prin coroborare cu alte cerințe, conduce către un singur produs (Roche);

- cerința „*Aplicația software poate conecta până la opt instrumente*” este restrictivă, fiind o caracteristică specifică exclusiv Roche Diagnostics;

- cerința „*Să aibă o capacitate de încărcare de 20 de lame care pot fi procesate individual*”, este restrictivă, fiind o caracteristică specifică produsului Roche;

- cerința „*Omogenizarea reactivilor pipetați pe lame se face cu ajutorul unei tehnici patentate bazată pe jet de aer, numită Vortex mixer*”, este restrictivă, fiind o caracteristică specifică Roche, patentată de aceștia;

- cerințele „*Viteză de procesare superioară, asigură 40 de lame colorate în 8 ore de lucru. Ciclul de IHC durează între 2,5-3 h și cel de ISH între 6-10h, în funcție de aplicație*” și „*Putere de procesare: 40 de lame în 8 ore (sonde IHC standard)*” favorizează un anumit produs, fiind specifice produsului Roche;

- cerința „*Capacitate de procesare: 1 -20 de lame independent*”, este restrictivă, fiind specifică modului de lucru al echipamentului Roche;

- cerința „*Caruselul pentru reactivi: 25 de poziții pentru reactivi*”, este restrictivă, fiind specifică modului de lucru al echipamentului Roche;

- cerința „*Reactivi în vrac: până la 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de la 3 la 6 litri, cu posibilitate de acces permanent*”, este restrictivă, fiind copiată din broșura BenchMark GX - Roche;

- cerințele referitoare dimensiunile modelelor și greutatea acestora:

„*Caracteristici fizice*

Dimensiunea modulului de colorare (WxDxH) (40,5 x 54,6 x 34 cm)

Dimensiunea modulului fluidic (WxDxH) (50,8 x 54,6 x 38.1 cm)

Dimensiunea cabinetului de bază (WxDxH) (50,8 x 54,6 x 52.1 cm)

Greutatea modulului de colorare (25 kg)

Greutatea modulului fluidic (26,4 kg)

Greutatea cabinetului de bază (13,6 kg)",
nu au însemnătate clinică și sunt aferente dimensiunilor și greutateii BenchMark GX;

- cerința „Conform cu EN 60601-2-30:2000”, nu are legătură cu echipamentul solicitat.

Ulterior primirii acestei contestații, autoritatea contractantă a comunicat faptul că ia următoarele măsuri de remediere:

- specificația tehnică „Să aibă o capacitate de încărcare de 20 de lame care pot fi procesate individual”, se va citi „Să aibă o capacitate de încărcare de minim 20 de lame care pot fi procesate individual”;

- specificația tehnică „Omogenizarea reactivilor pipetați pe lame se face cu ajutorul unei tehnici patentate bazată pe jet de aer, numită Vortex mixers”, se va citi „Omogenizarea reactivilor pipetați pe lame se face cu ajutorul unui pe jet de aer tip vortex”;

- specificația tehnică „Viteza de procesare superioară, asigură 40 de lame colorate în 8 ore de lucru”, se va citi „Viteza de procesare superioară, asigură minim 40 de lame colorate în maxim 8 ore de lucru”;

- specificația tehnică „Ciclul de IHC durează între 2,5-3 h și cel de ISH între 6-10h, în funcție de aplicație”, se va citi „Ciclul de IHC durează între maxim 3 h și cel de ISH maxim 10h, în funcție de aplicație”;

- specificația tehnică „Capacitate de procesare: 1-20 de lame independent”, se va citi „Capacitate de procesare: minim 1-20 de lame independent”;

- specificația tehnică „Putere de procesare: 40 de lame în 8 ore (sonde IHC standard)”, se va citi „Putere de procesare: minim 40 de lame în maxim 8 ore”;

- specificația tehnică „Caruselul pentru reactivi: 25 de poziții pentru reactivi”, se va citi „Caruselul pentru reactivi: minim 25 de poziții pentru reactivi”;

- specificația tehnică „Lame utilizabile: 26 x 76 mm lame de microscop încărcare pozitiv”, se va citi „Lame utilizabile: standard 26 x 76 mm lame de microscop încărcare pozitiv”;

- specificația tehnică „Modularitate: De la un singur sistem PC pot fi controlate 1 până la 8 instrumente BMK GX sau BMK XT”, se va citi „Modularitate: De la un singur sistem PC pot fi controlate 1 până la minim 8 instrumente”;

- specificația tehnică „Reactivi în vrac: Până la 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de la 3 la 6 litri, cu posibilitate de acces”, se va citi „Reactivi în vrac: minim 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de maxim 6 litri, cu posibilitate de acces permanent”;

- specificația tehnică „Greutatea modulului de colorare (25 kg), Greutatea modulului fluidic (26,4 kg), Greutatea cabinetului de bază (13,6 kg)”, se va citi „Greutatea modulelor să nu depășească în total maxim 90 kg”;

- Se elimină cerințele de mai jos :

- ✓ Dimensiunea modulului de colorare (WxDxH) (40,5 x 54,6 x 34 cm)
- ✓ Dimensiunea cabinetului de bază (WxDxH) (50,8 x 54,6 x 52,1 cm)
- ✓ Dimensiunea modulului fluidic (WxDxH) (50,8 x 54,6 x 38,1 cm).

Aceste măsuri de remediere au fost publicate de autoritatea contractantă în SEAP la data de 04.08.2021.

Ca urmare a acestor măsuri de remediere adoptate de autoritatea contractantă, contestatoarea a precizat că își menține criticile privind specificațiile tehnice criticate, susțineri finale ale acesteia vizând, însă, doar 5 aspect criticate, astfel că, în legătură cu celelalte critici, Consiliu constat că sunt rămase fără obiect.

În ceea ce privește criticile contestatoarei, în legătură cu care aceasta a formulat susțineri finale, referitoare la specificațiile tehnice, așa cum au fost acestea modificate prin măsurile de remediere, pe care, însă, contestatoarea nu le-a considerat suficiente, Consiliul constată că acestea sunt nefondate, așa cum rezultă din considerentele care urmează.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice reprezintă *„cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante”*, iar potrivit art. 155 alin. (1) din același act normativ *„Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției”*.

Caietul de sarcini conține, potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, *„în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”*.

Aceste prevederi legale dovedesc faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații, în speță, având incidență și principiul asumării răspunderii stipulat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, conform căruia autoritatea contractantă este responsabilă pentru deciziile și acțiunile realizate în procesul de achiziție, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

Astfel, analizând critica autoarei contestației referitoare la specificația tehnică *„Omogenizarea reactivilor pipetați pe lame se face cu ajutorul unei tehnici patentate bazată pe jet de aer, numită Vortex mixers”* pe care autoritatea contractantă a modificat-o în *„Omogenizarea reactivilor pipetați pe lame se face cu ajutorul unui pe jet de aer tip vortex”*, Consiliul constată că aceasta este nesusținută, afirmația contestatoarei referitoare la faptul că procedeul de omogenizare prin jet de aer de tip vortex, așa cum a fost modificată cerința, este specific unui singur producător nefiind dovedită de contestatoare, deși, potrivit art. 249 din Codul de procedură civilă, deși avea obligația dovedirii susținerilor sale (potrivit art. 249 din Codul de procedură civilă, *„Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”*). În acest sens, Consiliu reține că

broșura echipamentului VENTANA BENCHMARK GX nu dovedește susținerile contestatoarei.

În ceea ce privește criticile contestatoarei referitoare la specificațiile „*Viteza de procesare superioară, asigură 40 de lame colorate în 8 ore de lucru*” modificată de autoritatea contractantă în „*Viteza de procesare superioară, asigură minim 40 de lame colorate în maxim 8 ore de lucru*” și „*Ciclul de IHC durează între 2,5-3 h și cel de ISH între 6-10h, în funcție de aplicație*” se va citi „*Ciclul de IHC durează între maxim 3 h și cel de ISH maxim 10h, în funcție de aplicație*”, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată. Astfel, Consiliul nu poate reține susținerea contestatoarei referitoare la faptul că modificările ar fi contradictorii, în condițiile în care autoritatea contractantă a impus, prin măsurile de remediere, un termen maxim de 8 ore pentru a procesa minimum 40 lame (două încărcături a câte 20 lame), termen superior celor maxim 6 ore de procesare a celor 40 lame, așa cum a fost modificată cerința sub acest aspect.

Îndeplinirea de către un echipament a unei specificații tehnice, în speță a ciclul de procesare de maximum 3 ore (VENTANA BENCHMARK, așa cum susține contestatoarea) nu poate fi reținută de Consiliu, în lipsa administrării unor probe că acesta ar fi singurul echipament care îndeplinește cerința în discuție, critica privind acest aspect fiind nedovedită.

În ceea ce privește critica autoarei contestației care vizează cerința „*Modularitate: De la un singur sistem PC pot fi controlate 1 până la 8 instrumente BMK GX sau BMK XT*”, modificată în „*Modularitate: De la un singur sistem PC pot fi controlate 1 până la minim 8 instrumente*”, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată, în condițiile în care aceasta specificație tehnică a fost stabilită prin precizarea unor valori minime, corespunzător nevoii autorității contractante.

În ceea ce privește critica privind cerința „*Reactivi în vrac: Până la 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de la 3 la 6 litri, cu posibilitate de acces*” se va citi „*Reactivi în vrac: minim 7 reactivi în vrac diferiți în recipiente de maxim 6 litri, cu posibilitate de acces permanent*”, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată, în condițiile în care autoritatea contractantă a stabilit cerința prin referire la valori minime/maxime ale parametrilor impuși.

În ceea ce privește critica privind cerința „*Greutatea modulului de colorare (25 kg), Greutatea modulului fluidic (26,4 kg), Greutatea cabinetului de bază (13,6 kg)*” se va citi „*Greutatea modulelor să nu depășească în total maxim 90 kg*”, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată, în condițiile în care autoritatea contractantă a stabilit o limită maximă a greutății modulelor, neimpunând valori fixe. În speță, Consiliul constată că nevoia autorității contractante a fost reflectată în modificarea efectuată.

Consiliul nu poate reține susținerea contestatoarei referitoare la faptul că cerințele impuse de autoritatea contractantă, analizate anterior, conduc către un singur echipament, în condițiile în care, autoarea contestației nu a făcut dovada, deși avea obligația această obligație

(potrivit art. 249 din Codul de procedură civilă, „*Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege*”), nici în cazul specificațiilor tehnice inițiale și nici în cazul specificațiilor tehnice modificate ca urmare a măsurilor de remediere, că un singur echipament poate îndeplini specificațiile tehnice așa cum au fost acestea modificate prin măsurile de remediere.

În contextul măsurilor semnificative de remediere dispuse de autoritatea contractantă, probatoriul administrat de contestatoare, aferent echipamentului produs de ROCHE, depus de contestatoare, devine nerelevant, în condițiile în care, în speță, contestatoarea nu a făcut dovada că specificațiile tehnice astfel cum au fost reconfigurate de autoritatea contractantă mai aparțin unui singur producător. Deși sarcina probei îi revine, contestatoarea nu a făcut dovada realizării unor comparații între un număr semnificativ de echipamente existente pe piață, care să formeze Consiliului convingerea că, în prezent, specificațiile tehnice reconfigurate aparțin doar producătorului ROCHE. Prin neprezentarea de către contestatoare a unor informații cu caracter exhaustiv, Consiliul nu poate dispune modificarea specificațiilor tehnice actuale.

Consiliul apreciază că necesitatea sau oportunitatea achiziționării de anumite echipamente precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 și art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016].

Consiliul nu poate obliga autoritatea contractantă la modificarea specificațiilor tehnice după voința contestatoarei, întrucât s-ar limitat dreptul autorității contractante de a contracta produse care să corespundă întocmai necesităților sale obiective, drept prevăzut la art. 155 și art. 156 din Legea nr. 98/2016. Nu există nicio prevedere legală care să oblige autoritățile să achiziționeze produse care nu corespund necesităților obiective ale acestora.

Având în vedere aspectele mai sus reținute, Consiliul consideră că, în speță, contestatoarea nu a făcut dovada că, pentru lotul 33, autoritatea contractantă, prin măsurile de remediere luate a restricționat participarea operatorilor economici la procedura de atribuire.

În raport de cele reținute, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ...SRL (**Dosar nr. 1907/2021**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de ...SRL (**Dosar nr. 1860/2021**) și ...SRL (**Dosar nr. 1907/2021**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Admite, în parte, contestația formulată de ... SRL (**Dosar nr. 1897/2021**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să remedieze documentația de atribuire aferentă lotului 1 corespunzător criticii admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură, să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, Consiliul va respinge, restul criticilor contestatoarei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE

MEMBRU

MEMBRU

....

Redactat în 6 exemplare originale, conține 54 pagini.