CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. …, formulată de către SC ... SRL, cu sediul în …, reprezentată legal de administrator …, împotriva raportului procedurii nr. 3189/30.05.2019, emis de către ..., cu sediul în municipiul …, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, derulată online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect ***„…”***, cod CPV 79993000-1 Servicii de gestionare de imobile și instalații (Rev.2), (anunț de participare simplificat nr. …), nu a fost adresată Consiliului nicio solicitare.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. … SC ... SRL invocă raportul procedurii nr. 3189/30.05.2019, emis de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, derulată online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *„…”*, cod CPV 79993000-1 Servicii de gestionare de imobile și instalații (Rev.2), (anunț de participare simplificat nr. …), fără a adresa vreo solicitare Consiliului.

În motivare, contestatoarea invocă „superficialitate în evaluarea și derularea documentelor procedurii”.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. …, contestatoarea comunică Consiliului datele de identificare ale societății.

Prin adresa nr. …, în temeiul dispozițiilor art. 61[1] din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită, în original, dovada consemnării cauțiunii legal impusă pentru soluționarea contestației, iar în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1), art. 10 alin. (1) și art. 11 din același act normativ, i-a solicitat completarea contestației cu următoarele elemente:

- numărul de înmatriculare în Registrul comerțului, persoanele care reprezintă societatea şi în ce calitate;
- denumirea şi sediul autorităţii contractante;
- denumirea obiectului contractului, procedura de atribuire aplicată, după caz, numărul corect al anunțului de participare din SEAP;
- precizarea actului atacat al autorității contractante;
- obiectul contestației, respectiv solicitarea/solicitările adresate Consiliului;
- motivarea în fapt și în drept a contestației;
- mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil;
- semnătura reprezentantului persoanei juridice.

Confirmarea primirii acestei adrese, de către societatea contestatoare, fiind efectuată în data de 03.06.2019, conform actelor aflate la dosar.

Prin adresa nr. 2008/07.06.2019, transmisă prin e-mail, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. …, SC ... SRL a comunicat următoarele: *„nu dorim să continuăm procedura de contestație înregistrată la Consiliu sub nr. … (…)”.*

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului de a transmite dovada constituirii cauțiunii, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea contestației, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere faptul că, în data de 04.06.2018, a intrat în vigoare OUG nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care, prin art. 61[1] alin. (1), a impus obligația imperativă ca operatorii economici contestatari să constituie o cauțiune stabilită în cuantumul prevăzut de Legea nr. 101/2016.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. VIII din același act normativ: *„Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei*

ordonanțe continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute".

Prin urmare, având în vedere cele prezentate, respectiv data de transmitere a contestației (31.05.2019), precum și data de înregistrare a acesteia (31.05.2019), raportat la data de intrare în vigoare a OUG nr. 45/2018 (04.06.2018), Consiliul constată că SC ... SRL nu a prezentat dovada constituirii cauțiunii, chiar dacă i s-a solicitat, în mod expres, acest lucru prin adresa nr. …, astfel că, în cazul de față, devin incidente dispozițiile art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)".

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează CNSC cu o contestație trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii cauțiunii, înscris pe care SC ... SRL nu l-a depus urmare a solicitării lui de către Consiliu.

De asemenea, Consiliul ține seama de precizarea contestatoarei din adresa nr. 2008/07.06.2019, înregistrată la CNSC cu nr. …, potrivit căreia nu dorește să continue *„procedura de contestație."*

În consecință, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ... SRL.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 şi poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către SC ... SRL, cu sediul în …, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul … pentru neconstituirea cauțiunii prealabile soluționării.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare.

Președinte,	**Membru,**	**Membru,**
...	**...**	**...**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține … pagini.