



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ../.../..., ...

Data:

I. Prin contestația nr. ../..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. (dosar nr. ../...), formulată de, cu sediul în localitatea, nr., cart., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ../.../... având CUI, reprezentată prin administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de cu sediul în localitatea ..., strada... nr., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „..... «.....», orașul județul, în cadrul”, nr. anunț ../..., s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință:

- anularea în parte a documentației de atribuire/fișa de date cu consecința obligării autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor restrictive și discriminatorii, respectiv modificarea lor conform mențiunilor din cadrul contestației și în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;

- obligarea autorității contractante să publice un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective;

- obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației (în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016);

II. Prin contestația datată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .../... (dosar nr. /..... formulată de, cu sediul social în, ... nr., ... la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată convențional prin avocat cu adresa de comunicare a actelor procedurii în...., Calea ...nr. 90, ..., ..., ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de autoritatea contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

1. obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere ce se impun pentru îndreptarea prevederilor nelegale ale documentației de atribuire, respectiv a celor referitoare la modelul de contract impus în mod nelegal de autoritatea contractantă și a celor privind factorul de evaluare nr. 2.3 „Levierul financiar la nivelul anului 2024”;

2. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în temeiul art. 22 și următoarele din Legea nr. 101/2016;

3. în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. și nr. au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile în cauză, prin care și critică documentația de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

I. SC a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, susținând că aceasta conține cerințe excesive, nejustificate și discriminatorii. Se critică în special criteriul de punctaj privind levierul financiar, considerat nerelevant și restrictiv, cerința disproporționată a unei cifre de afaceri medii de lei, limitarea nejustificată a experienței similare exclusiv la lucrări de apă-canal, precum și condițiile excesive privind experiența și certificările personalului.

Contestatoarea solicită modificarea documentației de atribuire, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației și prelungirea termenului de depunere a ofertelor.

În ceea ce privește contestația formulată de ce formează obiectul dosarului CNSC nr., Consiliul constată că aceasta nu a fost însoțită de dovada constituirii cauțiunii, potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, nefiind prezentată vreo dovadă în sensul constituirii cauțiunii, nici prin fax/e-mail și nici în original (poștă sau la registratura CNSC) cu privire la această contestație, astfel că aceasta va fi respinsă ca atare.

În soluționarea cauzei relevante sunt următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016:

(1) **Pentru soluționarea contestației** formulate în condițiile art. 8 **sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana** care se consideră vătămată **trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune** stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

În prezenta cauză se constată că a depus contestația nr. ..., înregistrată la Consiliu în data de ..., sub nr., situație în care contestatoarea avea obligația de a constitui cauciunea cu respectarea dispozițiilor legale, în termen de ... de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional, termen care s-a împlinit miercuri

Față de normele reproduse, în vigoare și prezumate absolut a fi cunoscute de către, aceasta era debitoarea obligației legale de a constitui, în termen de maxim ... de la sesizarea Consiliului, cauciunea de 2% din valoarea estimată a procedurii, în limita pragurilor de mai sus. În pofida acestei obligații, societatea a formulat contestația la data de, fiind transmisă pe e-mail, înregistrată la Consiliu în aceeași dată, fără să constituie cauciunea necesară, ea nefiind constituită și probată nici până la data prezentei, deși dovada a fost solicitată inclusiv prin adresa Consiliului nr./.../....../ Termenul de 5 zile fiind un termen de decădere, respectarea lui nu este lăsată la aprecierea contestatoarei.

Contestatoarea a răspuns printr-un e-mail, înregistrat la CNSC în data de ...cu nr., aducând la cunoștința Consiliului faptul că nu a constituit cauciunea aferentă dosarului nr.

Prin urmare, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauciunii, și va constata că nu s-a conformat obligației de constituire, în termenul fixat de legiuitor, a cauciunii pentru contestația depusă.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat prevederilor legale imperative de constituire a cauciunii, contestația nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauciunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei și a altor excepții.

II. În ceea ce privește contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr./..., formulată, ce formează obiectul dosarului nr./...., Consiliul constată că, pentru a îndeplini

obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestația a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. în valoare de lei, emisă de –, la data de

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. .../..., ..., prin reprezentantul convențional Av. ..., a transmis cerere de renunțare la contestația depusă și înregistrată la CNSC cu nr. .../..., ce face obiectul dosarului nr., în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..../.... (dosar nr.), formulată de, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Ia act de renunțarea la contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr./.... (dosar nr. .../....), formulată de, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

