

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 62043/05.06.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .., ... SA, cu sediul în, ., înregistrată în Registrul Comerțului cu nr., CUI .., reprezentată legal prin - .., privind procedura simplificată, organizată, cu sediul în, str. . județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Furnizare energie electrică la ..., cod CPV 09310000-5 Electricitate (Rev.2), contestatoarea consideră că oferta sa trebuia să fie desemnată câștigătoare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

..... SA critică raportul procedurii nr. A/2169/29.05.2024 emis de autoritatea contractantă în procedura simplificată publicată inițiată în SEAP cu nr. ..

Prin adresa nr. A2312/06.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. ., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SA, solicitând respingerea acesteia ca nelegală și netemeinică, precum și menținerea tuturor actelor emise în cadrul procedurii în cauză.

Prin adresa nr. .., Consiliul a solicitat contestatoarei cautiunea stabilită de prevederile art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

La această solicitare, contestatoarea a răspuns prin adresa nr. 65410/13.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. .., precizând că este scutită de la depunerea cautiunii conform art. 61¹ alin. (9) din Legea nr.

101/2016, întrucât se încadrează în prevederile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 99/2016.

Consiliul reține că în cauză sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

[...]

(2) În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv.”

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată că SA a transmis contestația ce face obiectul prezentei cauze, în data de 05.06.2024, fiind înregistrată la CNSC sub nr. ., însă, deși a primit adresa CNSC nr. .., prin care i s-a solicitat cauciunea stabilită de prevederile art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, nu s-a conformat solicitării Consiliului, depășind astfel termenul maxim legal de 5 zile de la data sesizării Consiliului, termen care s-a împlinit în data de 11.06.2024.

Mai mult, așa cum a fost anterior reținut, prin prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, legiuitorul sancționează tocmai lipsa de diligență și prudență ale contestatoarei, astfel încât să permită jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatoarei posibilitatea să își constituie cauciunea, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petenta nu s-a achitat.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei potrivit cărora este scutită de la depunerea cauciunii conform art. 61¹ alin. (9) din Legea nr.

101/2016 întrucât se încadrează în prevederile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, Consiliu urmează să le respingă, deoarece, în speța de față, ... SA nu are calitatea de autoritate contractantă, ci de persoană care se consideră vătămată, iar potrivit prevederilor 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, are obligația de a constitui cauțiune.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatoarei posibilitatea de a prezenta dovada constituirii cauțiunii astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care aceasta nu s-a achitat, neprezentând, până la acest moment, dovada constituirii cauțiunii, în termenul și cuantumul legal.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația depusă de SA, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de SA, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (douăzeci și una) pagini.