



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .../C2/...

Data:...

Prin contestația nr. 290/18.04.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11579/19.04.2016, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., împotriva procedurii de cerere de ofertă online, cu fază finală de licitație electronică, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *Reabilitare, modernizare și extindere sistem de alimentare cu apă, în ..., județul ...*, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, în principal modificarea cerințelor din documentația de atribuire apreciate ca nelegale, obligarea autorității contractante la prelungirea corespunzătoare a termenului de depunere a ofertelor, iar în subsidiar anularea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ... SRL a criticat documentația de atribuire, apreciind că autoritatea contractantă a stabilit cerințe nelegale, susținând necesitatea modificării/eliminării acestora astfel încât să se asigure un tratament egal tuturor ofertanților participanți la procedură.

Prin adresa nr. 2141/20.04.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 11835/20.04.2016, autoritatea contractantă a comunicat faptul că a decis anularea procedurii în baza art. 209 alin. (1), lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006. În acest sens atașează dispoziția Primarului nr. 121/19.04.2016.

Din examinarea materialului probator aflat la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ..., în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Reabilitare, modernizare și extindere sistem de alimentare cu apă, în ..., județul ..*, este cerere de ofertă online, cu fază finală de licitație electronică. Conform invitației de participare nr. ..., publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor este 26.04.2016, ora 15:00. Valoarea estimată a contractului de lucrări este 6.832.050 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință de cerințele documentației de atribuire, prin publicarea acesteia în SEAP, SC ... SRL a depus la Consiliu contestația în analiză, pentru motivele evocate anterior.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că, în data de 20.04.2016 a fost primită și înregistrată la Consiliu dispoziția Primarului nr. 121/19.04.2016 privind anularea procedurii de atribuire, de către autoritatea contractantă, în temeiul art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006.

Măsura de anulare a procedurii a fost publicată în SEAP în data de 20.04.2016, ora 10:31, în justificarea acestei măsuri invocându-se numărul mare de erori semnalate în cadrul documentației de atribuire, autoritatea contractantă fiind în imposibilitatea de a adopta măsuri corective.

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire, măsura anulării corespunzând cu solicitarea contestatorului. Ca urmare a anulării procedurii, capătul de cerere vizând suspendarea procedurii a rămas fără obiect.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., ca urmare a

anulării procedurii de către autoritatea contractantă.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.