

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 200/C1/9

Data: 28.01.2025

Prin contestația nr. 1482/30.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 42/03.01.2025, formulată de SRL, cu sediul în, str., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO, reprezentată legal prin, împotriva rezultatului procedurii, emis de către autoritatea contractantă, cu sediul în, str., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de curățenie interioară, exterioară și spații verzi pentru stadionul Arena Națională”, cod CPV 77310000-6, s-a solicitat:

1. obligarea autorității contractante la anularea comunicărilor trimise cu privire la rezultatul aplicării procedurii;

2. obligarea autorității contractante la anularea raportului de atribuire nr. 216297/24.12.2024 și a proceselor verbale de evaluare a ofertelor în ceea ce privește oferta declarată câștigătoare;

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare și constatarea neconformității acesteia în temeiul art. 137 alin. (3), lit. a) din HG nr. 395/2016;

4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare în ceea ce privește modalitatea de acordare a punctajului pentru factorii de evaluare aferenți componentei tehnice;

5. refacerea clasamentului ofertelor prin întocmirea unui nou raport de atribuire și a unor noi comunicări;

6. accesul la dosarul achiziției publice, în temeiul art. 19 din Legea 101/2016.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul precizează că autoritatea contractantă a organizat procedura de achiziție având ca obiect „Servicii de curățenie interioară, exterioară și spații verzi pentru stadionul Arena Națională” pentru care a publica anunțul de referință.

Criteriul de atribuire aferent procedurii de achiziție publică a fost cel mai bun raport calitate preț, unde componenta preț a avut o pondere de 40% iar componenta tehnică o pondere de 60%.

Contestatorul susține că a depus ofertă în procedură și, în urma analizei și evaluării ofertelor, prin adresa 216446/24.12.2024, autoritatea contractantă i-a comunicat rezultatul procedurii de achiziție prin care a fost informat că oferta sa s-a clasat pe locul al 2-lea, cu un total de 79,55 puncte, în timp ce oferta declarată câștigătoare este oferta depusă de, ce a acumulat 95,65 de puncte.

Astfel, potrivit raportului de atribuire nr. 216297/24.12.2024, structura punctajului, pentru cele 2 oferte este:

Pentru componenta tehnică:

Factor ev. tehnic	Punctaj max alocat	Punctaj obținut	
		DEJA VU INTERNAȚIONAL	
COMPONENTA TEHNICĂ 1	40	40	19,55
COMPONENTA TEHNICĂ 2	20	20	20
TOTAL	60	60	39,55

Pentru componenta financiară:

ofertant	Valoare ofertată	Punctaj obținut
DEJA VU	2.847.445,21 lei	35,65
INTERNAȚIONAL		
.....	2.537.731,91 lei	40

Rezultatul final, consemnat in Raportul de atribuire fiind:

Ofertant	Punctaj total obținut	Clasament
.....	95,65	1
..... 79,55	2	

În continuare contestatorul face un scurt istoric privind solicitarea de acces la dosarul achiziției publice.

Nemulțumit fiind de rezultatul aplicării procedurii de achiziție, la data de 24.12.2024 contestatorul susține că a înaintat autorității contractante solicitarea de vizualizare a dosarului de achiziție în baza art. 217 alin. (4) din Legea nr. 98 din 2016. Autoritatea contractantă a răspuns solicitării sale iar reprezentanților (RSI) li s-a permis accesul parțial la dosarul achiziției în data de 30.12.2024, dată la care s-a încheiat și un proces verbal în care a fost consemnat că nu i s-au pus la dispoziție documente din propunerea tehnică a ofertantului declarat câștigător.

Autoritatea contractantă i-a obstrucționat accesul la dosarul achiziției publice motivând faptul că ofertantul declarat câștigător a prezentat o declarație de confidențialitate cu privire la oferta sa.

Contestatorul susține că raportul de atribuire consemnează, la pag. 5 - 6 în mod amplu, presupusele motive pentru care oferta SRL este considerată confidențială.

Apreciază că restricționarea accesului este o măsură abuzivă și neîntemeiată, în raport de faptul că din raportul de atribuire nu reiese care sunt dovezile efective prezentate de ofertantul declarat câștigător în susținerea confidențialității documentelor depuse.

Astfel, consideră că prin restricționarea accesului la informațiile cuprinse în dosarul achiziției, referitoare la oferta, autoritatea contractantă a ignorat prevederile art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

Pentru a-i fi opozabilă confidențialitatea, ofertantul trebuia să prezinte dovezi care conferă confidențialitate părților indicate, însoțite de explicații privind consecințele încălcării respectivei declarații de confidențialitate ori prejudiciile pe care le-ar suferi respectivul operator economic.

Arată că din conținutul raportului se înțelege că ofertantul declarat câștigător a depus o simplă declarație, nefiind indicat niciun document probabil anexat ofertei, nefiind oferită nicio explicație relevantă ori pertinentă cu privire la motivele pentru care, în mod real oferta sa ar trebui menținută ca fiind confidențială.

Sanțiunea pentru nedepunerea dovezilor de confidențialitate este inaplicabilitatea art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv inexistența obligației autorității contractante de a nu dezvălui informațiile transmise de operatorii economici indicate de aceștia ca fiind confidențiale, inclusiv secrete tehnice sau comerciale și elementele confidențiale ale ofertelor.

În egală măsură, arată că autoritatea contractantă prin Fișa de date a achiziției, deci prin propriile documente a inserat, la punctul IV.4.3 „Modul de prezentare al ofertei”, următoarele: „Ofertantul va include în Propunerea Tehnică: Formularul nr. 9 „Declarație privind partea/părțile din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară declarate confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală”, în vederea respectării prevederilor art. 57 din Legea nr. 98/2016 și a art.123 alin. (1) din HG nr. 395/2016. Declarația va fi însoțită de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate conform art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1)”.

Solicită să se constate că prin obstrucționarea accesului la dosarul achiziției, autoritatea contractantă și-a încălcat propria documentație de atribuire, documentație ce și-a căpătat forma definitivă prin necontestarea sa, iar ofertantul declarat câștigător și-a însușit aceste reguli prin depunerea ofertei, achiesând la conținutul explicit al modului de păstrare a confidențialității ofertei.

În susținere invocă Decizia CNSC 1455/C6/1491/08.07.2021, Decizia nr. 2201/C5/2249/04.10.2021 și Decizia 1593/C7/1352/2024.

Relevant în adoptarea unei decizii de permitere a accesului la dosarul achiziției publice este, în opinia sa Hotărârea preliminară, pronunțată la data de 17 noiembrie 2022, în Cauza C-54/21 de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) prin care aceasta a interpretat articolul 18 alineatul (1) și articolul 21 alineatul (1) coroborate cu articolul 50 alineatul (4) și cu articolul 55 alineatul (3) din Directiva 2014/24/UE în sensul că se opun unei legislații naționale în materie de achiziții publice care impune, cu singura excepție a secretelor comerciale, ca informațiile transmise de ofertanți autorităților contractante să fie publicate în mod integral sau comunicate celorlalți ofertanți, precum și unei practici a autorităților contractante care constă în a accepta în mod sistematic cererile de tratament confidențial cu titlu de secret comercial.

Or, așa cum rezultă din raportul procedurii, oferta sa nu a fost declarată confidențială, societatea sa înțelegând astfel considerentele Hotărârii preliminare, pronunțată la data de 17 noiembrie 2022, în Cauza C-54/21.

Pentru toate motivele indicate mai sus, solicită Consiliului, admiterea acestui capăt de cerere și acordarea permisiunii de studiere nerestricționată a dosarului achiziției.

Pe fond, contestatorul precizează următoarele:

1. Oferta SRL este ofertă neconformă în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Contestatorul susține că pentru conformitatea ofertei, operatorii economici trebuiau să facă dovada că dețin 2 specialiști, experți coordonatori principali, respectiv asistent coordonator care să dețină o experiență în pozițiile pe care le vor ocupa rezultată din coordonarea, fiecare, a minim 25 de contracte de curățenie interioară - exterioară, adică curățenie interioară și exterioară.

Precizează că sediul cerinței este următoarea prevedere a caietului de sarcini:

„5. CERINȚE MINIME OBLIGATORII

5.1 Cerințe privind personalul Ofertantului

Ofertantul va completa și va prezenta Declarația privind personalul tehnic de specialitate implicat în derularea contractului de servicii.

Ofertantul are obligația de a face dovada că deține un număr suficient de personal necesar prestării serviciilor de curățenie interioară, exterioară, amenajare și întreținere a spațiilor verzi prevăzute în caietul de sarcini, pentru toată perioada de valabilitate a Contractului, prezentând o listă cu personalul implicat în prestarea serviciilor. De asemenea, ofertantul are obligația să facă dovada că dispune de personal cheie (minim 2 experți cheie definiți expert coordonator și asistent expert coordonator) și cu experiență similară prin participarea în

cel puțin 25 contracte. Experții cheie propuși vor respecta, cel puțin, următoarele responsabilități, atribuții, cerințe minimale cu privire la calificarea și experiența profesională generală și specifică, sub sancțiunea respingerii ofertei. Demonstrarea competenței pentru cei doi experți coordonatori curățenie interioară- exterioară se va face prin:

- minim 25 contracte derulate în domeniul specific privind coordonarea activității de curățenie/expert—coordonator curățenie interioară-exterioară și minim 25 contracte derulate în domeniul specific privind coordonarea activității de curățenie/asistent expert coordonator curățenie interioară-exterioară.

- Orice experiență similară care nu respectă minim 25 contracte/expert coordonator și 25 contracte/asistent expert coordonator va fi respinsă ca neconformă”.

Apreciază că experții propuși nu dețin experiența solicitată nici sub aspectul pozițiilor anterioare ocupate (poziții de coordonare), nici în privința tipului de servicii de curățenie pentru care s-au prestat serviciile (interioara și exterioara), nici în privința numărului de contracte.

Pe cale de consecință, apreciază că oferta SRL trebuie reevaluată și declarată neconformă.

2. Oferta SRL este incorect evaluată și punctată și, pe cale de consecință trebuie reevaluată, pentru următoarele considerente:

Acordarea punctajului s-a realizat cu încălcarea prevederilor art. 127 alin. (1), lit. I) din HG nr. 395/2016, respectiv:

A. Contestatorul susține că înțelege din cuprinsul raportului de atribuire că oferta sa a obținut, la factorul de atribuire „Lucrări mecanizate”, explicat, conform anunțului de participare ca: „Efectuarea mecanizată a unui număr cât mai mare de operațiuni necesare pentru prestarea serviciilor de curățenie spații interioare, exterioare și spații verzi pentru Stadionul Arena Națională, menționate în caietul de sarcini. Pentru justificarea operațiunilor mecanizate se folosesc utilajele/echipamentele solicitate/descrie în caietul de sarcini și pentru care a fost alocat un număr de maxim 40 de puncte, oferta sa a obținut 19,55 puncte.

Conform documentului Metodologie de calcul și evaluare pentru acordarea punctajelor fiecărui factor de evaluare, algoritmul de calcul pentru factorul „Lucrări mecanizate” este:

„Algoritm de calcul:

Punctajul componentei tehnice (P2) se determină astfel:

a) Pentru oferta care cuprinde cel mai mare număr de operațiuni mecanizate necesare desfășurării serviciilor de curățenie pentru spații interioare, exterioare și spații verzi pentru Stadionul Arena Națională, aferente obiectivelor menționate în caietul de sarcini criteriu de atribuire va primi maximul de puncte acordat - 40 pct.

b) Pentru celelalte oferte punctajul No(n) se calculează proporțional, astfel: $No(n) = (No \text{ ofertat} / No \text{ maxim}) \times 40$.

Unde:

No = număr de operațiuni mecanizate.

Justificare: Prin acest criteriu se va urmări numărul de lucrări mecanizate, astfel încât serviciile prestate să fie la standarde cât mai ridicate”.

Astfel, în raport de punctajul său, înseamnă că oferta SRL a prezentat 180 de operațiuni mecanizate necesare desfășurării serviciilor de curățenie pentru Stadionul Arena Națională aferente obiectivelor menționate în caietul de sarcini.

Concret, susține că factorul de evaluare a urmărit cuantificarea numărului de operațiuni mecanizate pe care fiecare operator economic ar putea să le deruleze/ar avea capacitatea să le deruleze din totalul operațiunilor de realizat enunțate în caietul de sarcini.

Operațiunile de curățenie (interioară și exterioară) au fost descrise la nivelul caietului de sarcini în mod structurat, cu respectarea prevederilor art. 154 din Legea nr. 98/2016, respectiv, caietul de sarcini a conținut toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă, cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului. Pe cale de consecință, la o simplă analiză a operațiunilor descrise la cap. 4 al caietului de sarcini - OBIECTIVELE URMARITE, se relevă, structurat pe categorii de servicii, un total de 101 operațiuni, după cum urmează:

„i. Pentru serviciile de curățenie curente:

a) Pentru servicii de întreținere a curățeniei în grupuri sanitare un număr de 11 operațiuni din care 1 singură eminent manuală, respectiv - golirea coșurilor de gunoi și înlocuirea sacilor menajeri.

b) Pentru servicii de întreținere a curățeniei în ascensoare - un număr de 3 operațiuni;

c) Pentru servicii de întreținere a curățeniei în birouri - un număr de 8 operațiuni din care 2 operațiuni eminent manuale - aerisirea spațiilor interioare și înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locuri special amenajate;

d) Servicii de întreținere a curățeniei în cabinete medicale/vestiare/loja VIP/terase VIP/foaier VIP, un număr de 9 operațiuni din care 2 operațiuni eminent manuale - aerisirea spațiilor interioare și înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locuri special amenajate;

f) Servicii de întreținere a curățeniei în Săli de ședințe/conferințe /zona presei un număr de 7 operațiuni din care 1 operațiune eminent manuală - înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locuri special amenajate;

g) Servicii de întreținere a curățeniei în gradene un număr de 3 operațiuni din care 1 operațiune eminemamente manuală - înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locuri special amenajate;

h) Operațiuni specifice de întreținere a curățeniei în parcare subterană un număr de 5 operațiuni din care 1 operațiune eminemamente manuală - înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locuri special amenajate;

i) Servicii de curățenie cu alpiniști utilitari - 1 operațiune”.

Solicită să se observe că, prin caietul de sarcini sunt solicitate pentru curățenia curentă 53 de operațiuni, din care 9 operațiuni realizabile exclusiv manual, așa cum a indicat.

„ii. Pentru servicii de dezăpezire 2 operațiuni - îndepărtarea zăpezii și împrăștierea de material antiderapant;

iii. Pentru colectarea deșeurilor, transportul, cântărirea și depozitarea acestora în depozite autorizate - un număr de 6 operațiuni din care 3 operațiuni eminemamente manuale respectiv (1) adunatul și precollectarea deșeurilor, (2) golirea coșurilor pentru hârtii, (3) participarea personalului prestatorului la predarea deșeurilor;

iv. Pentru serviciile de curățenie, amenajare și întreținere spații verzi - un număr de 15 operațiuni;

v. Pentru serviciile de curățenie și întreținere arbori și arbuști - un număr de 4 operațiuni;

vi. Pentru serviciile de curățenie și întreținere alei, terase, trotuare, suprafețe destinate circulației auto, rigole, un număr de 8 operațiuni, din care 2 eminemamente manuale - (1) strângerea manuală a diferitelor corpuri străine și (2) - golirea coșurilor de gunoi;

vii. Pentru servicii de curățenie cabine/case de bilete/chioșcuri exterioare - 1 operațiune;

viii. Pentru servicii de curățenie și întreținere a spațiului verde - aleea Turn Parașutism - un număr de 7 operațiuni;

ix. Pentru colectare și evacuare deșeuri un număr de 5 operațiuni din care 2 operațiuni eminemamente manuale (1) adunatul și precollectarea deșeurilor și (2) golirea coșurilor pentru hârtii”.

În concluzie arată că totalul activităților solicitate prin caietul de sarcini este de 101 operațiuni din care o parte sunt realizabile exclusiv manual așa cum a indicat, rezultând o posibilitate de a realiza operațiuni mecanizate pentru cca. 90 dintre ele.

Astfel, în contextul descris, apare ca neverosimil realizarea și susținerea cu echipamente suport a unui număr de 180 de operațiuni, respectiv a unui număr dublu de operațiuni decât cele presupuse de cerințele caietului de sarcini.

Fața de consecințele enunțării unui atare număr de operațiuni, respectiv punctajul obținut de operatorul economic ce le-a prezentat, contestatorul invocă următoarele scenarii:

a. Fie operatorul economic a fărâmițat operațiunile enunțate în caietul de sarcini, în mod artificial, de tipul, de exemplu - operațiunea de împrăștiere a materialului antiderapant oferat ca (1) împrăștiere clorură de calciu, (2) împrăștiere nisip sau operațiunea de maturarea/îndepărtarea zăpezii oferată ca (1) măturat/îndepărtat zăpada pe calea destinată circulației auto, (2) măturat/îndepărtat zăpada pe alei (3) măturat/îndepărtat zăpada pe trotuare, ori o astfel de fărâmițare duce la o distorsionare a ofertei, realizată în scopul denaturării procesului de ofertare și de obținere de punctaj în mod artificial.

b. Fie operatorul economic a repetat operațiuni de tipul la nr. crt. x) - operațiunea de măturare antistatică a suprafețelor neacoperite și la nr. crt. xx) operațiunea de măturare antistatică a suprafețelor neacoperite;

c. Fie operatorul economic a oferat operațiuni redundante de tipul evacuare gunoi și evacuare deșeuri (în realitate o singură operațiune de evacuare);

d. Fie a adăugat în numărul operațiunilor mecanizate operațiuni eminamente manuale de tipul aerisirea încăperilor;

e. Fie autoritatea contractantă a constatat un număr de operațiuni fără să le suprapună cu propriile-i operațiuni solicitate la nivelul caietului de sarcini.

Modalitatea de ofertare este o opțiune a fiecărui ofertant, însă, în situația în care criteriul de atribuire vizează o chestiune extrem de concretă de tipul „numărul de operațiuni” acestea trebuie pe de o parte efectiv numărate și realizată verificarea conținutului, reprezentării acesteia și, pe de altă parte, este necesară chiar compararea enunțurilor cu caietul de sarcini, deoarece de ex. o operațiune de spălare/igienizare a unui obiect de mobilier nu poate fi numărată de mai multe ori dacă obiectul de mobilier diferă, întrucât potrivit caietului de sarcini operațiunea este de ex. „ștergerea prafului pe birouri, dulapuri, scaune, bănci”, - a se vedea cap. 4.1.1. Servicii de curățenie curente, lit. f) Servicii de întreținere a curățeniei în Săli de ședințe/conferințe/zona presei, iar nu 4 (patru) operațiuni de ștergere a prafului. Importanța în context este, în realitate, operațiunea de ștergere a prafului pe tot mobilierul cu un anumit echipament.

În oricare din ipotezele expuse, consideră că rezultatul aplicării procedurii de achiziție este viciat și, pe cale de consecință, oferta operatorului economic trebuie reevaluată din considerentul anterior expus.

B. Contestatorul susține că înțelege din cuprinsul raportului de atribuire că ofertantul declarat câștigător a obținut punctajul maxim la factorul de evaluare „Experiența și calificarea personalului propus pentru îndeplinirea contractului” explicat la nivelul documentului Metodologie de calcul și evaluare pentru acordarea punctajelor fiecărui factor de evaluare, după cum urmează:

„Expert coordonator curățenie interioară- exterioară.

- Pentru participarea în calitate de coordonator în 1-4 contracte/proiecte pentru care să fi desfășurat prestări de servicii similare cu cele care fac obiectul prezentei achiziții, se acordă 5 pct;
- Pentru participarea în calitate de expert coordonator în 5-9 contracte/ proiecte pentru care să fi desfășurat prestări de servicii similare cu cele care fac obiectul prezentei achiziții, se acordă 10 pct;
- Pentru participarea în calitate de expert coordonator în 10-14 contracte/ proiecte pentru care să fi desfășurat prestări de servicii similare cu cele care fac obiectul prezentei achiziții, se acordă 15 pct;
- Pentru participarea în calitate de expert coordonator în 15 sau mai multe contracte contracte/proiecte pentru care să fi desfășurat prestări de servicii similare cu cele care fac obiectul prezentei achiziții, se acordă 20 pct.

Notă:

Nu se punctează proiectele/contractele prezentate în vederea îndeplinirii condiției tehnice minime a caietului de sarcini. Contractele/proiectele solicitate pentru criteriul de atribuire sunt suplimentare celor prezentate în cerința minimă din caietul de sarcini.

Contractele/proiectele solicitate pentru criteriul de atribuire sunt suplimentare celor prezentate în cerința minimă din caietul de sarcini”.

În opinia sa, acest factor de evaluare trebuie corelat cu cerința minimă a caietului de sarcini, cap. 5 Cerințe minime obligatorii, subpunctul 5.1. Cerințe privind personalul Ofertantului.

Prin urmare, pentru a obține punctajul maxim, pentru expertul coordonator propus ar fi trebuit să fie făcută dovada implicării acestuia în nu mai puțin de 40 de proiecte - contracte în care să fi deținut exact aceeași poziție de - coordonator de servicii de curățenie (interioară și exterioară) similare cu cele ce fac obiectul achiziției.

Apreciază că operatorul economic nu a realizat o astfel de dovadă, respectiv nu a prezentat documente suport de tipul celor solicitate în cuprinsul documentului Metodologie de calcul și evaluare pentru acordarea punctajelor fiecărui factor de evaluare, respectiv:

„Pentru demonstrarea participării în calitatea de expert coordonator în contracte/proiecte se vor prezenta:

- documente constatatoare/recomandări/procese verbale de recepție emise de beneficiarul serviciilor prestate privind modul de îndeplinire a obligațiilor contractuale.

Prin servicii similare se înțelege:

- servicii de curățenie interioară;
- servicii de curățenie exterioară”;

Contestatorul susține că la nivelul propunerii tehnice a operatorului economic declarat câștigător nu există dovezi de tipul celor solicitate pentru acordarea punctajului maxim la acest factor de evaluare, motiv pentru care oferta acestuia trebuie reevaluată sau respectivele dovezi nu sunt reale, autentice sau nu emană de la presupusul beneficiar.

Mai mult, la accesul sumar la dosarul achiziției, s-a constatat că în Anexa nr. 3, Tabel centralizator - Punctajul obținut în urma aplicării factorilor de evaluare de natură tehnică pentru SRL - al procesului verbal nr. 364/13.12.2024, care a fost doar vizualizată de reprezentanții săi, se constată consemnări eronate de informații, respectiv sunt consemnate informații din oferta sa în dreptul ofertei declarate câștigătoare ceea ce poate reprezenta un indiciu suplimentar al unei evaluări eronate, caci nu există nicio garanție a faptului că nu au fost consemnate detalii despre experții săi și în dreptul experților propuși de

Față de cele ce preced, solicită să se constate astfel, superficialitatea cu care a fost realizată analiza și evaluarea ofertei declarate câștigătoare, comisia de evaluare ignorând practic propria-i documentație de atribuire, ceea ce impune, fără îndoială necesitatea reevaluării ofertei declarate câștigătoare.

Prin adresa nr. 217880/08.01.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 536/08.01.2025 autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere cu privire la contestație solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.

I. Scurtă prezentare a situației de fapt.

A. În calitate de autoritate contractantă, ... precizează că a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de curățenie interioară, exterioară și spații verzi pentru stadionul Arena Națională”.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, precizează că nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/ neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

Propunerile tehnice au fost evaluate de către comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din caietul de sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerile tehnice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 364/13.12.2024 și anexele acestuia, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din caietul de sarcini, propunerile tehnice prezentate de către următorii ofertanți:

..... SRL- conformă - 39,55 puncte

..... SRL - conformă - 60 puncte.

Autoritatea precizează că în urma evaluării propunerii tehnice, nicio oferta nu a fost declarată, inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare. Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;

ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;

iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;

iv. asigurării că prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 367/16.12.2024, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, precizează că au fost declarate admisibile ofertele prezentate de către următorii ofertanți:

1. SRL

2. SRL.

Ofertantul SRL declară ca fiind confidențial:

1. Propunere tehnică în întregime de la pag 1 la pag 588,

2. Propunere financiară în întregime de la pag 1 la pag 2.

Motivele pentru care părți/informațiile de mai sus menționate din propunerea tehnică și din propunerea financiară sunt confidențiale:

1. Pentru propunerea tehnică: secrete comerciale și/sau informații sensibile din punct de vedere economic și proprietate intelectuală;

2. Pentru propunere financiară: secrete comerciale și/sau informații sensibile din punct de vedere economic și proprietate intelectuală.

Ofertantul SRL precizează în Formularul nr. 9 - Declarație privind partea/părțile din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară declarate confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală – „Nu este cazul”.

De asemenea arată că în urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

Ofertant	Valoare ofertată	Punctaj financiar
.....	2.847.445,21 pentru anul 2025	
.	Pentru eventuala suplimentare a contractului cu o perioadă de 4 luni în anul 2026 (01.01.2026-30.04.2026) - 949.148,40 lei fără TVA	35,65
.....	2.537.731,91 pentru anul 2025	
	Pentru eventuala suplimentare a contractului cu o perioadă de 4 luni în anul 2026 (01.01.2026-30.04.2026) - 845.910,64 lei fără TVA	40,00

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

Autoritatea contractantă precizează că membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul SRL ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAE cu o propunere financiară în valoare de 2.847.445,21 lei fără TVA pentru anul 2025 iar pentru eventuala suplimentare a contractului cu o perioadă de 4 luni în anul 2026 (01.01.2026- 30.04.2026) cu o valoare de 949.148,40 lei și un punctaj de 95,65 puncte.

B. II: Motivele pentru care se impune respingerea contestației formulată de către SRL.

Referitor la afirmațiile de la punctul 1 și 2B din contestație cu privire la cerința minimă din caietul de sarcini, Cap. 5 și cu privire la acordarea punctajului total pentru factorii de evaluare tehnici.

Astfel cu privire la supoziția că autoritatea contractantă nu a evaluat în mod corect și obiectiv experiența experților declarați de către SRL, autoritatea comunică următoarele:

- Pentru personalul propus ca expert coordonator, ofertantul câștigător SRL a prezentat informații și documente din care reiese experiența și calificarea, prin implicare în 40 proiecte/contracte în domeniul specific privind coordonarea activității de curățenie/expert-coordonator curățenie interioară-exterioară, a domnului Constantin Ștefan Claudiu, astfel au fost prezentate:

- Cv.
- Diploma de calificare profesională.
- Registrul General de Evidența a Salariaților.
- Scrisori de recomandare:

1) SRL dl. a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următorului contract: - Contract nr. 543/02.06.2022;

2) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 2365/ 25.03.2024;

3) dl. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 500/23.11.2020;

4) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 201.23.11.2020;

5) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 044A/01.03.2017;

6) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 502/23.11.2020;

7) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 5428./04.04.2022;

8) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr.503/.23.11.2020;

9) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr.504/23.11.2020;

10) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 566A/05.01.2024;

11) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 542./01.04.2022;

12) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 528.01.04.2021;

13) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 505/23.11.2020;

14) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr.506/23.11.2020;

15) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr.507/23.11.2020;

16) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr.508.23.11.2020;

17) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 509/23.11.2020;

18) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 510/23.11.2020;

19) SRL dl. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 045/04.04.2017;

20) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 549/21.02.2023;

21) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 516/23.11;

22) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 512/23.11.2020;

23) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 513/23.11.202;

24) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 536/21.02.2022;

25) în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: Contract nr. 511/23.11.2020.

Suplimentar punctaj tehnic:

1. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte: CTR. 12/01.08.2023;

2. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie

interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR. 19/15.01.2024;

3. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR 22/11.03.2024;

4. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR. 16/20.10.2023;

5. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR.24/01.04.2024;

6. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR. 7/16.01.2023;

7. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR. 27/20.05.2024;

8. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR.21/19.02.2024;

9. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR. 17/01.01.2024;

10. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR.11/12.06.2023;

11. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR. 9/12.02.2024;

12. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
CTR. 06/01.11.2022;

13. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie

interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
Contract 14/01.10.2023;

14. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
Contract 3/10.08.2022;

15. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
Contract 134/01.10.2023;

16. în calitate de coordonator de proiect a fost responsabil de coordonarea operativă a serviciilor de curățenie interioară, exterioară și spații verzi în cadrul următoarelor contracte:
Contract 26/01.05.2024.

• Pentru personalul propus pentru Asistent expert coordonator, ofertantul câștigător SRL a prezentat informații și documente din care reiese experiența și calificarea, prin implicare în 25 proiecte/contracte în domeniul specific privind coordonarea activității de curățenie asistent expert—coordonator curățenie interioară-exterioară, a domnului Dinu Constantin Viorel, astfel au fost prezentate:

- Cv.
- Diploma de calificare profesională.
- Registrul General de Evidența a Salariaților.
- Scrisori de recomandare:
 - 1 SRL- Ctr. 515/23.11.2020.
 2. SRL- Ctr. 569/13.05.2024
 3.- Ctr. 539/01.04.2022
 4.- Ctr. 199913/13.11.2023
 - 5..... SRL- Ctr. 052/01.08.2017
 6. RO SRL- Ctr. 050/01.08.2017
 7. SA- Ctr. 531/02.06.2021
 8. SA - Ctr. 539/01.06.2021
 - 9..... 94 SRL- Ctr.517/23.11.2020
 10. SRL- Ctr.518/23.11.2020.
 - 11..... SRL- Ctr.519/23.11.2020
 12. - Ctr. 1545/04.03.2024
 13. SRL- Ctr. 048/01.08.2017.
 14. SRL- Ctr.948/17.06.2021
 15. SRL- Ctr.527/01.04.2021
 16. SRL- Ctr.521/23.11.2020
 17. 92 SRL- Ctr.522/23.11.2020
 18. SRL Ctr.523/23.11.2020.
 19. SRL- Ctr.524/23.11.2020.
 20. SRL- Ctr.525/23.11.2020
 21. SRL- 22.06.2022

- 22. SRL- Ctr.049/01.08.2017
- 23. SRL- Ctr.053/01.08.2017
- 24.- Ctr.340/13.08.2024
- 25.-Ctr.516/23.11.2020.

Autoritatea contractantă precizează că în urma evaluării propunerii tehnice depuse și a răspunsului la solicitările de clarificări, se consideră că ofertantul a prezentat informații suficiente astfel încât să i se alocă punctaj de 20 puncte pentru acest factor de evaluare.

Referitor la afirmațiile de la punctul 2A din contestație, autoritatea contractantă precizează că a efectuat o analiză temeinică a propunerii tehnice a ofertantului SRL.

Autoritatea contractantă precizează că prin cerințele din caietul de sarcini se solicită ca Ofertantul are obligația să facă dovada că deține în proprietate, chirie sau orice altă formă legală de deținere o dotare minimă de utilaje și echipamente, precum și mijloacele de transport, dacă este cazul, necesare prestării serviciilor de curățenie interioară, exterioară, amenajare și întreținere a spațiilor verzi, pe toată durata de valabilitate a Contractului.

În concluzie, susține că prin propunerea tehnică, a SRL au fost prezentate un număr de 180 de operațiuni mecanizate și a fost prezentată lista de utilaje procedura Servicii de curățenie interioară, exterioară și spații verzi pentru stadionul Arena Națională (pag.58-59) De asemenea, a fost atașat Contract de comodat- echipamente nr. 300/01.07.2024 încheiat între Societatea SRL și pentru procedura Servicii de curățenie interioară, exterioară și spații verzi pentru stadionul Arena Națională (pag 60-65) și facturile de chirie echipament de la SRL- factura 18 RENT 10332/ 06.11.2024, de la SRL- factura 18 RENT 10328/06.11.2024, de la SRL- factura 18 TEN21517/02.08.2022, de la SRL- factura 18 TEN28639/05.02.2024,

pentru următoarele utilaje/echipamente:

- Mașina de tuns iarba Husqvarna LC 356VP-1 buc
- Tractor LS MODEL XJ25HST-ROPS, 25 CP, tracțiune 4*4
- Remorca Husqvarna 275 (125*83*31 cm- capacitate 225 kg)
- Autocisterna cu tonajul maxim de 3 to-1 buc
- Tractoare de tuns gazon tăiere frontală Husqvarna RC Tx AWD cu masa de tăiere 122 cm-1 buc
- Dispozitiv de împrăștiat 75 (59 kg)-1 buc
- Atomizor Cifarelli MI 200-1 buc
- Trimmer Husqvarna ST230 P (lățime de lucru 76 cm)-1 buc
- Freza de zăpadă Husqvarna ST 230 P(lățime de lucru 76 cm)
- Remorcă monoaxa Bicchi model B125P frânare hidraulică
- Freza de pământ Del Morino Model Tango 105, 12-25 CP

- Sărăriță, mașina de împrăștiat material antiderapant zincată, Faza SSP 380 litri-1 buc

- Lama de zăpadă 150 cm Serie ușoară- cârlig de trei puncte- pentru tractoare- mod. LNS- 150-C

- Pachet motocultivator OMAC MV 1500 E, 4 timpi, 420 CC, 11.. KW,15 CP+ roti cauciuc 5.00*10, freza 65 CM + sistem și masa- UMV15P21B4TOM/0085

- Kaivac 1250-2 buc.

- Măturătoare Tennant S780- 1 buc

- Tennant E5- 1 buc

- Aparat de spălat cu presiune IPC G165- 1 BUC

- Echipament curățare cu abur uscat 5,5 bari+aspiratie-140 grade C- clasa mică, portabil-1 buc.

- Mașina de măturat Adler 6.5-1 buc.

- Makita UB001GM101- Suflantă de gradina cu 1 acumulator, Li-Ion, 40 V, 4 Ah, 960 m3/h, motor fără perii, turație reglabila-3 buc

- Pulverizator OMAC PV 10000, motor electric, 90 W, 100

- Grebla pentru frunze, M Fiskars- 2 buc.

- Răzuitor- 4 buc.

- Aspersoare-10 buc.

- Kit de curățenie pentru interior 4,37 m Indoor 450 OS Stingray- 2 buc.

- Încărcător frontal-1 buc

- Echipament T7 U14707- 1 buc

- Echipament T300U10706-1 buc

- Echipament T300U10763-1 buc

- Echipament T300U10729-1 buc

- Măturătoare manuală SLX 750- 1 buc

- Aspirator pentru praf V-CAN-6 buc.

Autoritatea contractantă precizează că în urma evaluării propunerii tehnice depuse și a răspunsului la solicitările de clarificări, se consideră că Ofertantul a prezentat informații suficiente astfel încât să i se aloce punctaj de 40 puncte pentru acest factor de evaluare.

În concluzie, autoritatea contractantă respinge afirmațiile formulate de SRL ca fiind nefondate și neîntemeiate, comisia de evaluare respectând toate principiile (nediscriminarea, tratamentul egal, recunoașterea reciprocă, transparența, proporționalitatea, asumarea răspunderii) care stau la baza unei evaluări corecte, juste, nediscriminatorii.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 1298/13.01.2025, contestatorul transmite Concluzii scrise față de punctul de vedere al autorității contractante.

I. Sumar al expunerii.

Contestatorul precizează că în cauză, este disputată legalitatea și temeinicia deciziei autorității contractante de a atribui contractul de

achiziție publică unui operator economic care, pe de o parte nu îndeplinește cerințele minimale ale caietului de sarcini, iar pe de altă parte, prezintă o ofertă analizată cu superficialitate de către comisia de evaluare din perspectiva factorilor de evaluare, aceștia fiind acordați printr-o manieră superficială de evaluare, cu încălcarea prevederilor art. 127 alin. 1, lit. I) din HG nr. 395/2016.

În concret, susține că oferta SRL este o ofertă neconformă din perspectiva cerințelor caietului de sarcini referitoare la cerințele privind personalul (expert coordonator și asistent expert coordonator) și este o ofertă punctată abuziv din perspectiva factorilor de evaluare ce alcătuiesc componenta tehnică a criteriului de atribuire.

II. Autoritatea contractantă formulează un punct de vedere lapidar și inconsistent.

Astfel, cu privire la criticile formulate în cuprinsul contestației sale, prin punctul de vedere:

a) Autoritatea contractantă nu formulează niciun fel de apărări, nu aduce niciun fel de argumente cu privire la motivele pentru care a cenzurat accesul său la dosarul achiziției, mărginindu-se, în continuare la indicarea faptului că în cuprinsul ofertei SRL se regăsește o Declarație de confidențialitate. Fără a relua aspectele inserate în cuprinsul contestației, înțelege din cuprinsul punctului de vedere că autoritatea contractantă nu deține în realitate niciun temei substanțial, altul decât o simplă declarație, pentru care a protejat oferta declarată câștigătoare, ceea ce determină în mod suplimentar constatarea faptului că cererea sa de vizualizare a dosarului achiziției este o cerere care trebuie să primească o rezoluție pozitivă.

b) În ceea ce privește critica sa referitoare la neconformitatea ofertei în raport de personalul desemnat, înțelege din cuprinsul punctului de vedere că experții propuși au fost susținuți printr-o suită de recomandări emise de terți beneficiari, recomandări pe care înțelege să le critice sub aspectul veridicității din următoarele considerente:

Pentru ambii experți sunt prezentate recomandări emise de companii care alcătuiesc grupul I..... respectiv: Faptul ca aceste entități alcătuiesc grupul INDITEX este o afirmație de notorietate, desprinsă de pe site-ul <https://www.inditex.com/itxcomweb/en/home> dar și de pe <https://ro.wikipedia.org/wiki/Inditex>.

Astfel, wikipedia sintetizează:

„Inditex, INDUSTRIAS DE DISEÑO TEXTIL, S.A., este o companie producătoare de haine din Spania, [...]. Inditex este cel mai mare retailer de îmbrăcăminte din Europa[3]. Compania deține mărcile Zara, Pull& Bear, Massimo Dutti, Bershka, Stradivarius, Oysho, Zara Home si Kiddy's Clas[3]. Inditex are deschise 3.558 de magazine în 68 de țări si are în total peste 69.000 de angajați[3]”.

Cunoscând, în calitate de prestatori, îndeaproape, politica grupului de firme, contestatorul susține că a solicitat acestuia un punct de vedere cu privire la recomandările prezentate de ofertantul declarat câștigător în oferta sa cu privire la experții propuși după cum urmează:

„Așa cum am discutat telefonic am constatat în cadrul unei proceduri de licitații cu o entitate contractantă de stat, că societatea SRL a folosit mai multe contracte de prestării servicii și respectiv recomandări ale experților coordonator/asistent, cu mai multe societăți din cadrul grupului Inditex, exemplu Zara. Pull & Bear, Massimo Dutti, Bershka, Stradivarius, Oysho, Zara Home. Din experiența noastră înțelegem că politica grupului Inditex este de a nu oferi recomandări prestatorilor de servicii și nu pot oferi informații despre contractele de prestării fără acordul Dumneavoastră.

Vă rugăm să ne spuneți dacă s-au emis recomandări către societatea SRL / sau pentru cele două persoane fizice”.

Față de această solicitare, susține că a primit următorul răspuns:

„Politica generală a grupului Inditex vis-a-vis de subiectul menționat de Dvs. este aceea de a nu oferi recomandări.

Recunoaștem public parteneriatele ce le avem cu furnizorii noștri și în eventualitatea în care o terță parte dorește o confirmare a existenței unei astfel de relații contractuale, ne poate trimite o solicitare în acest sens pe oricare din canalele oficiale de comunicare. Menționăm că recunoașterea unui parteneriat nu este o obligația legală, ci este o opțiune voluntară a grupului nostru și se limitează strict la informații publice, fără a dezvălui părți ce țin de activitatea noastră și fără a oferi informații confidențiale ale înțelegerii contractuale. În concluzie pe speța dvs. Inditex România are contracte de prestări servicii de curățenie atât cu societatea pe care o reprezentați dvs (..... cât și cu numita SRL”.

Prin urmare, contestatorul apreciază că atât timp cât politica generală a grupului este de a nu oferi recomandări, documentele prezentate în cadrul procedurii de achiziție fie nu sunt veridice, fie sunt emise de persoane fără reprezentare la nivelul entităților grupului.

Astfel, în cadrul procesului de reevaluare pe care urmează să-l dispună Consiliul din considerentele expuse, solicită să dispună autorității contractante să verifice calitatea recomandărilor prezentate, pe de o parte, pentru stabilirea modului de îndeplinire a cerințelor minime ale caietului de sarcini și, pe de altă parte, pentru acordarea punctajului aferent factorului de evaluare „Experiența și calificarea personalului propus pentru îndeplinirea contractului”. Numai după verificarea acestor recomandări se va putea concluziona, pe de o parte, admisibilitatea ofertei SRL și, pe de altă, punctajul cu privire la factorul de evaluare ce vizează personalul. Solicită a se observa că prin

îndepărtarea acestor recomandări cu privire la care există indicii rezonabile că nu au calitatea solicitată (fie nu sunt veridice, fie nu sunt emise de reprezentanți recunoscuți/împuterniciți ai grupului) în realitate, oferta este o ofertă neconformă, întrucât nu se mai acumulează cele min. 25 de contracte necesare pentru îndeplinirea cerinței minime a caietului de sarcini referitoare la personal.

c) Cu privire la critica sa referitoare la faptul că oferta SRL este incorect evaluată și punctată și, pe cale de consecință trebuie reevaluată, din perspectiva faptului că acordarea punctajului s-a realizat cu încălcarea prevederilor art. 127 alin. (1), lit. I) din HG nr. 395/2016, înțelege din cuprinsul punctului de vedere, că în realitate cel mai important punct al contestației sale - cel referitor la modul de acordare a punctajului pentru factorul de evaluare „Lucrări mecanizate” - care a făcut de altfel și diferența între cele două oferte - este expedit sumar.

Solicită să se observe că prin punctul de vedere, autoritatea contractantă nu realizează nicio apărare cu privire la criticile sale aduse numărului și categoriilor de operațiuni ce s-ar realiza mecanizat ci se limitează la enumerarea echipamentelor de lucru ce vor fi utilizate concluzionând, în înțelegerea sa că, atât timp cât s-a prezentat dovada deținerii unor echipamente, s-ar realiza cu acestea și 180 de operațiuni cât au fost ofertate.

În opinia sa, o atare concluzie nu poate fi primită, caci, pe de o parte, critica sa nu a vizat varietatea de echipamente utilizate iar, pe de altă parte, numărul și tipul echipamentelor nu reprezintă factor de evaluare.

Contestatorul susține că modul de formulare a punctului de vedere îl determină să susțină, fără echivoc, că cele 180 de operațiuni sunt, așa cum am iterat deja, neverificate, neanalizate de către comisia de evaluare, fiind alcătuite din operațiuni redundante, repetate, fărămițate, decuplate unele de celelalte, în scopul alcătuirii unei liste cât mai lungi, care, în realitate, dacă ar fi fost analizate cu rigoare ar fi relevat un mod artificial de întocmire a ofertei.

Așa cum a susținut și în contestația sa, modul în care operatorii economici aleg să oferteze ține de expertiza fiecăruia dintre ei, însă atât timp cât factorul de evaluare vizează un număr (adică nu o variabilă, nu o viziune, nu o explicație) atunci acel număr (conținutul sau) trebuie verificat în sensul comparării cu cerințele caietului de sarcini, așa cum au fost acestea formulate, iar nu ca simplu număr curent căci și ofertantul și autoritatea contractantă sunt ținuti de respectarea prevederilor art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Față de cele ce preced, solicită să se constate astfel, superficialitatea cu care a fost realizată analiza și evaluarea ofertei declarate câștigătoare, comisia de evaluare ignorându-și practic propria

documentație de atribuire, ceea ce impune, fără îndoială necesitatea reevaluării ofertei declarate câștigătoare.

Prin adresa nr. 217880/08.01.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 536/08.01.2025 autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției pe CD.

Având în vedere documentele depuse în cadrul procedurii, declarate „CONFIDENȚIALE”, respectiv „propunerea tehnică și propunerea financiară” precum și faptul că SRL a solicitat să i se permită accesul la dosarul cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 1525/9/C1/13.01.2025, Consiliul solicită SRL să comunice temeiul juridic al încadrării tuturor înscrisurilor menționate de către aceasta ca fiind „confidențiale”, să justifice această încadrare și să demonstreze prin orice mijloc de probă, caracterul confidențial al documentelor și prejudiciul adus urmare a dezvăluirii acestor informații, conform dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 2132/15.01.2025, ... SRL răspunde solicitării Consiliului, precizând:

Propunerea tehnică anexată conține contracte care includ date cu caracter personal ale clienților săi, detaliază echipamentele și produsele furnizate exclusiv de anumiți comercianți la nivel național.

De asemenea, susține că documentația sa cuprinde date financiare sensibile cum ar fi prețuri negociate, facturi și contracte de comodat, structura costurilor detaliate, contracte și tarife cu clienți actuali, fluxuri de venituri și profitabilitate.

În susținere invocă dispozițiile art. 217 alin. (5) și art. 65 din Legea nr. 98/2016, Legea nr. 11/1991, jurisprudența CJUE, Directiva 2014/24/UE.

Ca urmare a studierii dosarului cauzei la Consiliu, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 3329/20.01.2025, contestatorul transmite Concluzii scrise.

Contestatorul precizează că prezentele concluzii scrise conțin sinteza criticilor de nelegalitate și netemeinicie a deciziei autorității contractante referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică către, ca urmare a studierii dosarului achiziției publice, suprapus punctului de vedere enunțat de autoritatea contractantă.

În scopul enunțat supra, solicită CNSC ca, la pronunțarea deciziei, să aibă în vedere și următoarele argumente:

I. În ceea ce privește critica sa referitoare la neconformitatea ofertei în raport de personalul desemnat, înțelege din cuprinsul punctului de vedere că experții propuși au fost susținuți printr-o suită de documente, indicate de autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere ca fiind SCRISORI DE RECOMANDARE, respectiv: (redă în

continuare recomandările prezentate de autoritatea contractantă prin punctul de vedere pentru expert coordonator și asistent expert coordonator).

În realitate, conform studiu dosar, cu privire la expertul coordonator Constantin Stefan Claudiu a constatat că nu sunt prezentate recomandări de la beneficiarii enunțați la punctele 1) - 25) pag 4 - 5 din punctul de vedere ci, la pag. 504 - 505 propunere tehnică, operatorul economic prezintă un document cu titlul „DEMONSTRAREA COMPETENȚEI EXPERTULUI COORDONATOR” în care:

i. Nu este indicat numele (datele de identificare) pentru expertul coordonator în servicii de curățenie;

ii. Nu este indicat/numit care este domeniul de expertiză ci doar că a participat în derularea a 25 de contracte pentru care se indică beneficiarii.

Față de cele ce preced, solicită să se constate odată în plus eroarea în care se găsește autoritatea contractantă cu privire la modul de alcătuire al ofertei, la nivelului acesteia neregăsindu-se nicio recomandare emisă de vreunul din cei 25 de beneficiari enunțați.

Totodată, cu privire la documentele la care a avut acces, în susținerea afirmațiilor inițiale conform cărora oferta formulată de SRL trebuie respinsă ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3), lit. a) din HG nr. 395/2015, deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, solicită să se observe:

i. Așa cum a arătat în contestația sa, experții propuși nu îndeplinesc cerința minimă a caietului de sarcini, respectiv:

„5. CERINȚE MINIME OBLIGATORII

5.1 Cerințe privind personalul Ofertantului

Ofertantul va completa și va prezenta Declarația privind personalul tehnic de specialitate implicat în derularea contractului de servicii.

Ofertantul are obligația de a face dovada că deține un număr suficient de personal necesar prestării serviciilor de curățenie interioară, exterioară, amenajare și întreținere a spațiilor verzi prevăzute în caietul de sarcini, pentru toată perioada de valabilitate a Contractului, prezentând o listă cu personalul implicat în prestarea serviciilor. De asemenea, ofertantul are obligația să facă dovada că dispune de personal cheie (minim 2 experți cheie definiți expert coordonator și asistent expert coordonator) și cu experiență similară prin participarea în cel puțin 25 contracte. Experții cheie propuși vor respecta, cel puțin, următoarele responsabilități, atribuții, cerințe minimale cu privire la calificarea și experiența profesională generală și specifică, sub sancțiunea respingerii ofertei. Demonstrarea competenței pentru cei doi experți coordonatori curățenie interioară- exterioară se va face prin:

- minim 25 contracte derulate în domeniul specific privind coordonarea activității de curățenie/expert—coordonator curățenie interioară-exterioară și minim 25 contracte derulate în domeniul specific privind coordonarea activității de curățenie/asistent expert coordonator curățenie interioară-exterioară.

- Orice experiență similară care nu respectă minim 25 contracte/expert coordonator și 25 contracte/asistent expert coordonator va fi respinsă ca neconformă”,

deoarece:

Potrivit aceluiași caiet de sarcini, dovada experienței acumulate în cele 25 de contracte trebuia realizată cu:

- CV-ul expertului din care să reiasă experiența dobândită de-a lungul timpului;

- Extras din REVISAL/contract individual de muncă sau angajament de colaborare și declarație de disponibilitate;

- [...]

- Dovedirea experienței specifice se va realiza prin prezentarea CV ului care va include întreaga experiență profesională specifică expertului (angajatori și proiecte) precum și prin prezentarea de documente doveditoare ale experienței specifice: contract de muncă, fișa de post, recomandarea sau orice alte documente similare din care să rezulte informațiile solicitate (caiet de sarcini, cap 5 Cerințe minime obligatorii, 5.1. Cerințe privind personalul Ofertantului).

A. Analizând CV-ul expertului propus Constantin Ștefan Claudiu, constată că din cuprinsul acestuia nu rezultă experiența sa în activitatea de coordonare de servicii de curățenie interioară și exterioară. Noțiunea de curățenie nu apare sub nicio formă, în nicio sintagmă din CV-ul expertului. De asemenea CV-ul expertului nu cuprinde niciun angajator și niciun proiect din cele pentru care la pag. 504 - 505 se emite afirmația că expertul coordonator ar fi participat în derulare, cum de altfel nici acest document nu indică faptul că expertiza ar fi fost acumulată în domeniul coordonării serviciilor de curățenie. Admițând ad absurdum că asistă la simple erori de redactare și a CV-ului și a documentului „Demonstrarea competenței pentru expertul coordonator” și că aceste erori ar putea fi clarificate într-o presupusă reevaluare a ofertei, solicită să se constate că, potrivit CV ului, expertul este angajatul SRL începând cu septembrie 2024 ori contractele aflate ca documente suport ale documentului "Demonstrarea competenței pentru expertul coordonator" sunt contracte încheiate în marea majoritate în anul 2022 când acesta nu era angajatul societății.

În egală măsură, înțelege din cuprinsul CV -ului că începând cu luna septembrie 2024, expertul este salariat al SRL și, cu toate acestea, la nivelul ofertei se regăsește un Angajament de colaborare încheiat între SRL și SRL reprezentată legal prin-

expertul coordonator propus, angajament ce vizează exact atribuțiile expertului așa cum sunt descrise la nivelul caietului de sarcini. Or, cu privire la acest aspect, înțelege că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare nu a realizat nicio verificare cu privire la statutul societății SRL, societate ce pare a avea un rol de subcontractant cu toate consecințele ce decurg de aici, subcontractant care, bineînțeles că nu este declarat la nivelul ofertei.

Reiterează faptul că cerința minimă era ca expertul propus să fi fost implicat în cel puțin 25 de contracte în poziție de coordonator servicii de curățenie. Ofertantul alege să indice 25 de contracte de prestare servicii de curățenie și afirmă că expertul ar fi fost implicat în derularea lor.

Față de această afirmație solicită să se constate următoarele:

i. Contractul de la poziția 5 beneficiar (pag. 518 - 519 din propunerea tehnică) este încheiat în 01.03.2017 fără să-i fie indicată durata. Solicită să se observe că, potrivit CV-ului expertului, în perioada ianuarie 2017 - mai 2018 dl. era Referent de specialitate la Administrarea Domeniului Public, iar în anii următori a ocupat diverse poziții în domeniul bancar, prima interacțiune cu SRL fiind abia în martie 2021 când, potrivit aceluiași CV s-a ocupat de administrare imobile și servicii generale, iar nu de servicii de curățenie) - deci nu ar fi putut fi implicat în derularea respectivului contract pe poziția solicitată.

ii. Contractul de la poziția 20 beneficiar (pag 569 - 570 din propunerea tehnică) este încheiat în 01.04 2017 și are valabilitate 1 an, putând fi prelungit numai prin acte adiționale, care nu sunt prezentate. Solicită să se observe că, potrivit CV-ului expertului, în perioada ianuarie 2017 - mai 2018 dl. era Referent de specialitate la Administrarea Domeniului Public, deci nu ar fi putut fi implicat în derularea respectivului contract.

iii. Contractul de la poziția 25 (pag. 586 din propunerea tehnică) este încheiat în 01.08.2017 fără să-i fie indicată durata. Solicită să se observe că, potrivit CV ului expertului, în perioada ianuarie 2017 - mai 2018 dl. era Referent de specialitate la Administrarea Domeniului Public, deci nu ar fi putut fi implicat in derularea respectivului contract.

iv. Contestatorul susține că autoritatea contractantă nu face niciun fel de verificare cu privire la contractele prezentate, ba, mai mult, prin punctul de vedere dezinformează și încearcă să manipuleze modul de evaluare al ofertelor indicând că pentru acele contracte ar fi emise Scrisori de recomandare. Solicită să se observe că nu se realizează nicio verificare, nicio analiză cu privire la faptul că de ex. o mare parte din contracte sunt încheiate în aceeași zi - 23.11.2020 și, deși au administratori diferiți, sunt semnate olograf cu aceeași semnătură. În această descriere susține că sunt contractele cu următorii beneficiari:

B. Analizând CV-ul expertului propus Dinu Viorel, din cuprinsul acestuia nu rezultă experiența sa în activitatea de coordonare (pe nicio poziție) de servicii de curățenie interioară și exterioară.

Susține că noțiunea de curățenie nu apare sub nicio formă, în nicio sintagma din CV-ul expertului. De asemenea CV-ul expertului nu cuprinde niciun angajator și niciun proiect din cele pentru care la pag. 366 - 367 se emite afirmația că expertul coordonator ar fi participat în derulare, cum de altfel nici acest document nu indică faptul că expertiza ar fi fost acumulată în domeniul coordonării serviciilor de curățenie. Admițând ad absurdum că asistă la simple erori de redactare și a CV-ului și a documentului „Demonstrarea competenței pentru expertul coordonator” și că aceste erori ar putea fi clarificate într-o presupusă reevaluare a ofertei, solicită să se constate că, potrivit CV-ului, expertul Dinu Viorel este angajatul SRL începând cu septembrie 2020 ori o parte din contractele aflate ca documente suport ale documentului „Demonstrarea competenței pentru expertul coordonator” sunt contracte încheiate în anul 2017 când acesta nu era angajatul societății.

Reiterează faptul că cerința minimă era ca expertul propus să fi fost implicat în cel puțin 25 de contracte în poziție de adjunct coordonator servicii de curățenie. Ofertantul alege să indice 25 de contracte de prestare servicii de curățenie și afirmă că expertul ar fi fost implicat în derularea lor. Față de această afirmație solicită să se constate următoarele:

i. Contractul de la poziția 5 beneficiar OYSHO (pag. 378 - 379 din propunerea tehnică) este încheiat în 01.08 2017 fără să-i fie indicată durata. Potrivit CV-ului expertului, în perioada iulie 2016 - august 2020 dl. Dinu Viorel era super vizor magazin - deci nu ar fi putut fi implicat în derularea respectivului contract.

ii. Idem contracte poziția 6 - beneficiar, poziția 7 - beneficiar, poziția 23 beneficiar și poziția 24 beneficiar -, contracte încheiate la 01.08.2017 fără dovada prelungirii acestora până la un moment care să coincidă cu perioada angajării expertului la prestatorul SRL, astfel încât, să poate fi emis un document care să ateste implicarea expertului în derularea respectivului contract.

iii. Și cu privire la acest expert solicită să se constate eroarea în care se afla comisia de evaluare, cu privire la presupuse scrisori de recomandare emise de beneficiari, care l-a determinat să exercite pledoaria referitoare la imposibilitatea ca firme din grupul INDITEX să emită recomandări pentru terțe persoane.

iv. Și cu privire la construcția documentelor suport aferente expertului Dinu Viorel, solicită să se constate că parte din contracte, respectiv cele de la poziția 1 - beneficiar MED SERV UNITED, poziția 7 - beneficiar ROLIFARM 2000 IMPEX, poziția 10 - beneficiar SAMI IMPEX

94, poziția 11 - beneficiar SANTOS, poziția 12 - beneficiar SCARLAT GENERAL CONSULTING, poziția 17 - beneficiar TOMIS FARM, poziția 18 - VALEX IMPEX 92, poziția 19 - beneficiar VALYFARM, poziția 20 - VITAL FARM, poziția 21 - beneficiar VOIN, sunt toate semnate în aceeași zi, respectiv 23.11.2020 cu aceeași semnătură olografă, deși au administratori/ reprezentanți legali diferiți, ziua și semnătura fiind aceeași cu cele criticate supra A. Iv. Astfel susține că în procesul de evaluare, comisia de evaluare nu realizează nicio verificare cu privire la acest aspect.

Față de cele ce preced, consideră că oferta SRL nu respectă cerința minimă a caietului de sarcini cu privire la experiența experților propuși și pe cale de consecință trebuie respinsă în temeiul art. 137 alin. (3), lit. a) din HG nr. 395/2016.

II. În ceea ce privește critica sa referitoare la acordarea punctajului, respectiv faptul că asistă la o oferta ce este incorect evaluată și punctată și, pe cale de consecință trebuie reevaluată, deoarece acordarea punctajului s-a realizat cu încălcarea prevederilor art. 127 alin. (1), lit. I) din Hg nr. 395/2016, respectiv:

A. pentru factorul de evaluare experiența expertului coordonator în servicii de curățenie, solicită să se observe că niciunul din contractele pentru care se prezintă recomandări:

- i. Nu este menționat în CV-ul expertului;
- ii. Perioada de derulare a respectivelor contracte coincide cu perioada în care expertul, conform propriului CV era Director Servicii Integrate la;
- iii. Niciunul dintre contracte nu are ca obiect vreo trimitere la prestarea de servicii de curățenie.

Apreciază că recomandările emise pentru obținerea punctajului pentru dl. expert nu au ca izvor contractele prezentate sau, chiar dacă respectivele contracte ar fi fost derulate, ele nu au și presupus prestarea de servicii de curățenie.

Astfel, în cadrul procesului de reevaluare pe care urmează să-l dispună din considerentele expuse, solicită Consiliului să dispună autorității contractante să verifice calitatea recomandărilor prezentate, pe de o parte, pentru stabilirea modului de îndeplinire a cerințelor minime ale caietului de sarcini și, pe de altă parte, pentru acordarea punctajului aferent factorului de evaluare „Experiența și calificarea personalului propus pentru îndeplinirea contractului”.

Numai după verificarea acestor recomandări se va putea concluziona, pe de o parte, admisibilitatea ofertei SRL și, pe de altă, punctajul cu privire la factorul de evaluare ce vizează personalul. Arată că prin îndepărtarea acestor recomandări cu privire la care există indicii rezonabile că nu au calitatea solicitată (fie nu sunt veridice, fie nu sunt emise ca urmare a prestării în realitate a unor servicii de curățenie) în realitate,

oferta SRL nu mai acumulează numărul de contracte care să-i permită obținerea punctajului maxim al acest factor de evaluare.

B) Pentru factorul de evaluare „Lucrări mecanizate”, cu privire la critica sa referitoare la faptul că oferta SRL este incorect evaluată și punctată și, pe cale de consecință trebuie reevaluată, din perspectiva faptului că acordarea punctajului s-a realizat cu încălcarea prevederilor art. 127 alin. 1, lit. I) din HG nr. 395/2016, înțelege din cuprinsul listei SRL aflate la pag. 84 - 92 că operațiunile mecanizate sunt:

- i. Nenumerate (în scopul redactării prezentelor concluzii scrise, contestatorul a procedat la numerotarea acestora);
- ii. Necorelate cu operațiunile enunțate la nivelul caietului de sarcini și, din această perspectivă dificil de urmărit;
- iii. Sunt redundante/repetitive;
- iv. Sunt enunțate operațiuni ce nu au fost solicitate în caietul de sarcini.

Astfel, în scopul surprinderii modului de ofertare, reiterează că în descrierea algoritmului de calcul al punctajului pentru factorul de evaluare, autoritatea contractantă fixează ca modalitate de punctare a avantajelor urmărite în vederea derulării contractului, în mod precis numărul de operațiuni efectuate mecanizat pentru prestarea serviciilor de curățenie spații interioare, exterioare și spații verzi pentru Stadionul Arena Națională, menționate în caietul de sarcini, pe scurt numărul de operațiuni din caietul de sarcini efectuate mecanizat (redă în continuare factorul de evaluare „Lucrări mecanizate” și algoritmul de calcul al punctajului).

Sublinierea sa este aceea că autoritatea contractantă urmărește identificarea și punctarea operațiunilor din caietul de sarcini care se pot realiza mecanizat, iar, nu alte sau orice operațiuni posibile, acestea fiind de altfel și operațiunile care se decontează, conform art. 16.4 din proiectul de contract.

Astfel, arată că din analiza listei prezentate de (pag. 84 - 92) în scopul obținerii punctajului pentru factorul de evaluare sus redat, rezultă, fără echivoc, că operatorul economic a încercat să inducă în eroare comisia de evaluare, iar, aceasta nu a efectuat nicio analiza reală, deoarece, din cele 180 de operațiuni:

- 87 de operațiuni nu fac parte din operațiunile solicitate prin caietul de sarcini;
- 48 de operațiuni sunt replicate (sunt ofertate de mai multe ori, amestecate între operațiuni pentru a nu fi reperate);
- 21 de operațiuni fărămițate pentru a genera volum;
- 24 de operațiuni răspund operațiunilor din caietul de sarcini.

A. Astfel, cu titlu de exemplu, din categoria operațiunilor care nu fac parte din operațiunile solicitate prin caietul de sarcini:

a. Pentru categoria caietului de sarcini - Servicii de întreținere a curățeniei în grupurile sanitare operatorul economic propune activități nesolicitate de tipul:

Decapare pardoseală; Curățare rosturi; Spălare pereți despărțitori cabine WC; Dezinfectare pereți despărțitori cabine WC; Igienizare și dezinfectare mânere uși; Igienizare și dezinfectare clanțe; Igienizare și dezinfectare chedere uși; Igienizare dispensere; Dezinfectare dispensere Aspirare pardoseală.

b. Pentru categoria caietului de sarcini - Servicii de întreținere a curățeniei în ascensoare: operatorul economic propune, activități nesolicitate de tipul:

Spălarea ușilor ascensorului; Spălarea oglinzilor ascensorului; Spălarea tavanelor ascensoarelor; Spălarea pereților interiori ai ascensorului; Decapare interior ascensor.

c. Pentru categoria caietului de sarcini - Servicii de întreținere a curățeniei în cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP: operatorul economic propune, activități nesolicitate de tipul:

Curățare canapele din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățarea pervazelor din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățarea/dezinfectarea balustradelor din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățarea picioare scaune din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare picioare mese din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare chicinete din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățarea inox-ului din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare plinte din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectarea aparaturii din cabinetele medicale; Spălare pereți placați din zona VIP, loja VIP, Foaier VIP.

d. Pentru categoria caietului de sarcini - Servicii de întreținere a curățeniei în chioșcuri/restaurant/ zona de bucătărie: operatorul economic propune, activități nesolicitate de tipul:

Curățarea vitrine din chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie; Curățarea frigidere din chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie; Curățarea hotă din zona de bucătărie; Curățare zona servire din chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie; Curățare faianță din chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie; Curățare pereți din chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie; Curățare tavane din chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie; Curățare tubulaturi pe exterior din chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie; Curățare obloane din chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie; Curățare rosturi din chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie; Curățare chedere geamuri din chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie; Curățare aparatură inox din chioșcuri/restaurant/ zona de bucătărie.

e. Pentru categoria caietului de sarcini - Servicii de întreținere a curățeniei în săli de ședințe/conferințe/zona presei: operatorul economic propune, activități nesolicitate de tipul:

Spălarea chederelor în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Dezinfectarea chederelor în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățare pereți în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățare tavane în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Spălare picioare scaune în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Spălare calorifere în săli de ședințe/ conferințe/zona presei; Spălare unitate interioară AC în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățarea plintelor în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Spălare bănci în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățarea tapițeriei în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățarea scaunelor în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățarea canapelelor în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Spălarea suprafețelor acoperite în săli de ședințe/conferințe/zona presei.

f. Pentru categoria caietului de sarcini - Servicii de întreținere a curățeniei în gradene: operatorul economic propune, activități nesolicitate de tipul:

Maturarea pavimentului în gradene; Spălarea pavimentului în gradene; Decaparea pavimentului în gradene; Strângerea gunoiului din gradene – suflantă; Spălarea balustradelor din gradene.

g. Pentru categoria caietului de sarcini - Operațiuni specifice de întreținere a curățeniei în parcare subterană: operatorul economic propune, activități nesolicitate de tipul:

Măturarea pavimentului în parcare subterană; Decaparea pavimentului în parcare subterană.

h. Pentru categoria caietului de sarcini - Servicii de curățenie și întreținere - cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare - operatorul economic propune, activități nesolicitate de tipul:

Aspirarea pardoselilor acoperite în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Aspirarea pardoselilor neacoperite în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățare tapițerii în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățare scaune în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățarea canapelelor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea mecanizată a pardoselilor acoperite în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea mecanizată a pardoselilor neacoperite în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea gemurilor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea pervazelor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea tocăriei în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Dezinfectarea clanțelor ușilor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea ușilor de acces în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea mânerelor ușilor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Dezinfectarea mânerelor ușilor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri

exterioare; Curățare pereți în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățare tavane în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălare picioare scaune în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălare calorifere în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălare unitate interioara AC în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățarea plintelor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare.

i. Pentru categoria caietului de sarcini - Servicii de curățenie și întreținere a spațiului verde și alea aferentă - turn parașutism - operatorul economic propune, activități nesolicitate de tipul:

Îndepărtarea gheții zona turn parașutism; Aplicarea material antiderapant zona turn parașutism; Spălarea coșurilor gunoi din zona turn parașutism; Spălarea băncilor din zona turn parașutism.

B. Cu titlu de exemplu, din categoria operațiunilor repetate, identifică:

a. Pentru categoria caietului de sarcini - Servicii de întreținere a curățeniei în cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP: operatorul economic repetă activitățile specifice categoriei Servicii de întreținere a curățeniei în grupurile sanitare, respectiv: Dezinfectare pardoseală din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Degresare pardoseală din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare vase toaletă din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectare vase toaletă din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare lavoare din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/loja VIP/teraseVIP/Foaier VIP; Dezinfectare lavoare din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare pisoare din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectare pisoare din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare armaturi din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectare armaturi din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare faianță din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectare faianță din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Odorizare grupuri sanitare din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Transportul gunoiului în locurile special amenajate din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Ștergerea oglinzilor din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare pereți din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare tavane din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase

VIP/Foaier VIP; Îndepărtare depuneri de calcar din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Decapare pardoseală din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare rosturi din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Spălare pereți despărțitori cabine WC din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectare pereți despărțitori cabine WC din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Igienizare și dezinfectare mânare uși din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Igienizare și dezinfectare clante din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Igienizare și dezinfectare chedere uși din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Salubritatea sifoanelor de pardoseală din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP.

b. Pentru categoria caietului de sarcini - Servicii de curățenie și întreținere a spațiului verde și alea aferentă - turn parașutism, operatorul economic repeta activitățile specifice, respectiv: Curățare teren de lăstari și drajoni; Curățare teren de lăstari și drajoni zona turn parașutism; Evacuare resturi vegetale zona turn parașutism; Evacuare gunoi zona turn parașutism; Transport zăpadă loc desemnat zona turn parașutism; Transport gheață loc desemnat zona turn parașutism; Evacuare zăpadă din zona turn parașutism; Evacuarea gheții din zona turn parașutism; Transportul gunoiului din zona turn parașutism; Evacuarea deșeurilor din zona turn parașutism.

C. Operatorul economic fărâmitează operațiuni de curățenie în scopul creșterii volumului de operațiuni, în realitate executând o singură operațiune de tipul:

a. Pentru operațiunea complexă enunțată la nivelul caietului de sarcini ca unică operațiune de tipul: Igienizarea grupurilor sanitare - spălarea, degresarea și dezinfectarea pardoselilor din toaletă, cu aplicarea unor soluții de spălare speciale și folosirea de ustensile strict numai pentru aceste spații, operatorul economic număra 3 operațiuni: Spălare Pardoseală; Dezinfectare pardoseală; Degresare pardoseală.

b. Pentru operațiunea Curățarea și dezinfectarea vaselor de toaletă, operatorul economic numără 2 operațiuni: Curățare vase toaletă; Dezinfectare vase toaletă.

c. Pentru operațiunea Curățarea și dezinfectarea lavoarelor și armăturilor, operatorul economic numără 6 operațiuni, din care 2 nesolicitate la nivelul caietului de sarcini: Curățare lavoare; Dezinfectare lavoare; Curățare pisoare; Dezinfectare pisoare; Curățare armături; Dezinfectare armături.

Cu alte cuvinte toate operațiunile de la nivelul caietului de sarcini care au inclus conjuncția "și", în înșiruirea unei singure operațiuni, operatorul economic le-a segregat în operațiuni distincte mărinđ în mod artificial numărul de operațiuni ofertate.

D. O dovadă suplimentară a faptului că în evaluarea ofertei, comisia de evaluare nu a procedat la analiza completă a ofertei constă și în faptul că de ex pentru operațiunea de „Îndepărtarea eventualelor urme de vopsea, pete vegetale și/sau animale, guma de mestecat, ceară, smoală" oferta SRL nu cuprinde operațiunea de îndepărtare smoală și ceară ci doar Îndepărtarea eventualelor urme de vopsea, pete, guma de mestecat, ulei.

E. De asemenea, în cadrul operațiunilor aferente ascensoarelor se solicita Ștergerea ușilor, oglinzilor și pereții ascensoarelor iar SRL ofertează: Spălarea ușilor ascensorului; Spălarea oglinzilor ascensorului; Spălarea tavanelor ascensoarelor; Spălarea pereților interiori ai ascensorului; Decapare interior ascensor.

Apreciază că, argumentele sale sunt de natură a determina admiterea contestației sale și, pe cale de consecință, solicită ca prin decizia pe care o va pronunța să dispună cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În drept invocă dispozițiile din Legea 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 143/03.01.2025, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210909521/1, tranzacția: 1539016850/ 396722154 din data de 03.01.2025, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în valoare de 76.007,92 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,

CONSILIUL constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de curățenie interioară, exterioară și spații verzi pentru stadionul Arena Națională", cod CPV 77310000-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare CN1074314/15.10.2024, conform căruia valoarea estimată a procedurii este în intervalul 2.850.297,24 lei – 3.800.396,32 lei. Conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Având în vedere documentele depuse de SRL în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, marcate „CONFIDENȚIAL”, respectiv, propunerea tehnică care face obiectul contestației, precum și raportat la faptul că societatea contestatoare solicită „accesul la dosarul aflat pe rolul CNSC”, și ținând cont de prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, forma în vigoare la data depunerii contestației, care dispun, în mod expres și imperativ, faptul că

„La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală”, Consiliul a solicitat SRL să comunice temeiul juridic al încadrării anumitor înscrisuri menționate ca fiind confidențiale, să justifice această încadrare, cu demonstrarea prejudiciului în situația dezvăluirii acestora, prin orice mijloace de probă.

La această solicitare, ... SRL a formulat un răspuns generic, prin care explică, în principiu, că propunerea tehnică include contracte care includ date cu caracter personal ale clienților săi, arată echipamentele și produsele furnizate, exclusiv, de anumiți comercianți la nivel național, iar, propunerea financiară cuprinde date sensibile, cum ar fi, prețuri negociate, facturi și contracte de comodat, structura costurilor detaliate, contracte și tarife cu clienți actuali, fluxuri de venituri și profitabilitate, fără, însă, a demonstra/dovedi, în concret, caracterul confidențial al înscrisurilor indicate, ca atare și nici prejudiciul care va fi suferit, urmare a dezvăluirii acestora.

Analizând răspunsul SRL, Consiliul a decis să pună la dispoziția contestatorului care și-a manifestat dorința de a studia dosarul cauzei, conform dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, toate documentele aflate la dosar.

Procedând la soluționarea contestației formulate de SRL, Consiliul reține că acesta este nemulțumit de faptul că oferta depusă de SRL a fost desemnată câștigătoare, în detrimentul ofertei sale, care a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, contestatorul situându-se pe locul al doilea, în clasament. Motivele nemulțumirii contestatorului sunt legate de faptul că, oferta SRL este ofertă neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, fiind, în mod incorect, evaluată și punctată, din perspectiva factorilor de evaluare tehnici „Lucrări mecanizate” și „Experiența și calificarea personalului propus pentru îndeplinirea contractului”.

Se reține, în acest sens, că, în cadrul Fișei de date, la pct. II.2.5 – „Criterii de atribuire”, autoritatea contractantă a stabilit printre factorii de evaluare și:

- *„Lucrări mecanizate”, care presupune „Efectuarea mecanizata a unui număr cat mai mare de operațiuni necesare pentru prestarea serviciilor de curățenie spatii interioare, exterioare si spații verzi pentru Stadionul Arena Națională, menționate în*

caietul de sarcini. *pentru justificarea operațiunilor mecanizate se folosesc utilajele/echipamentele solicitate/descrie în caietul de sarcini";

- „Experiența și calificarea personalului propus pentru îndeplinirea contractului”, care presupune, astfel: „Se acorda punctaj pentru persoana nominalizată pentru poziția solicitată: Expert coordonator curățenie interioară-exterioară. (Nu se punctează proiectele/contractele prezentate în vederea îndeplinirii condiției tehnice minime a caietului de sarcini. Contractele/ proiectele solicitate pentru criteriul de atribuire sunt suplimentare celor prezentate în cerința minimă din caietul de sarcini)”.

În descrierea algoritmului de calcul al punctajului pentru factorul de evaluare, autoritatea contractantă vizează, în mod precis, numărul de operațiuni efectuate mecanizat pentru prestarea serviciilor de curățenie spații interioare, exterioare și spații verzi pentru Stadionul Arena Națională, menționate în caietul de sarcini (operațiunile care se decontează, conform art. 16.4 din modelul de contract), condiționat de faptul că, în justificarea operațiunilor mecanizate se folosesc utilajele/echipamentele solicitate/descrie în caietul de sarcini.

În caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat, după cum urmează: «Serviciile de curățenie care trebuie prestate la cele mai înalte standarde de calitate, cu echipamente adecvate, în conformitate cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cu personal calificat, instruit și responsabil, în vederea asigurării unui spațiu adecvat și propice pentru desfășurarea diferitelor evenimente, sunt:

- servicii de întreținere a curățeniei în grupurile sanitare;
- servicii de întreținere a curățeniei în ascensoare;
- servicii de întreținere a curățeniei în birouri;
- servicii de întreținere a curățeniei în cabinete medicale/vestiare/loje VIP/terase VIP/foaier VIP;
- servicii de întreținere a curățeniei în chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie;
- servicii de întreținere a curățeniei în săli de ședințe/conferințe/zona presei;
- servicii de întreținere a curățeniei în gradene;
- operațiuni specifice de întreținere a curățeniei în parcare subterană;
- servicii de curățenie cu alpiniști utilitari;
- servicii de curățenie ocazionate de desfășurarea evenimentelor pe Arena Națională;
- servicii de deszăpezire;
- colectarea deșeurilor, transportul, cântărirea și depozitarea acestora în depozite autorizate; (...)

DESCRIEREA SERVICIILOR CE TREBUIE REALIZATE

Prestarea serviciilor de curățenie interioară se va realiza în zone care cuprind pardoseli de beton, gresie, dale de beton, mochete, uși, tâmplărie internă și externă, lambriuri, balustrade, glafuri, ferestre cu geamuri, geamuri, scări, lifturi, grupuri sanitare, lavoare, bazine, saune, spații birouri, spații tehnice, vestiare, sală conferință, cabinete medicale, cabinet antidoping, spații administrative, puncte poliție, puncte prim-ajutor, puncte pompieri, chioșcuri, scaune pentru spectatori, fațadă stadion, căi de acces, loje VIP, terase VIP, hol lojă oaspeți, restaurante, zone acces sportivi, zona mass-media, rampe de acces.(...).

4.1.1. SERVICIILE DE CURĂȚENIE CURENTE

Aceste activități care se vor realiza conform cerințelor prezentului caiet de sarcini, pe suprafețele interioare ale stadionului Arena Națională, constau în:

a) Servicii de întreținere a curățeniei în grupurile sanitare

Pentru asigurarea curățeniei în grupurile sanitare, Prestatorul are obligația de a presta zilnic serviciile care constau în:

- Igienizarea grupurilor sanitare - spălarea, degresarea și dezinfectarea pardoselilor din toaletă, cu aplicarea unor soluții de spălare speciale și folosirea de ustensile strict numai pentru aceste spații;
- Curățarea și dezinfectarea vaselor de toaletă, folosindu-se soluții speciale;
- Curățarea și dezinfectarea lavoarelor și armăturilor;
- Curățarea și dezinfectarea faianței în zona de stropire;
- Curățarea pereților placați cu faianță în incinta grupurilor sanitare;
- Odorizarea grupurilor sanitare;
- Golirea coșurilor de gunoi și înlocuirea sacilor menajeri;
- Transportul gunoiului în locurile special amenajate;
- Ștergerea oglinzilor și geamurilor din grupurile sanitare;
- Curățare uscată sau umedă a pereților și tavanelor;
- Îndepărtarea depunerilor de calcar din băi și toalete;
- Salubritatea sifoanelor de pardoseală în grupurile sanitare;

b) Servicii de întreținere a curățeniei în ascensoare

Pentru asigurarea curățeniei în cele 4 (patru) ascensoare existente în dotarea Arenei Naționale, Prestatorul are obligația de a presta zilnic serviciile care constau în:

- Aspirarea interiorului ascensorului;
- Spălarea interiorului ascensorului folosindu-se detergenți adecvați;
- Ștergerea ușilor, oglinzilor și pereții ascensoarelor;

c) Servicii de întreținere a curățeniei în birouri

Pentru asigurarea curățeniei în birouri, Prestatorul are obligația de a presta zilnic serviciile care constau în:

- Aerisirea spațiilor interioare;
- Înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locurile special amenajate;

- Aspirarea pardoselilor mochetate și curățarea petelor apărute accidental pe acestea; suprafețele mochetate se vor curăța cu aspiratoare cu injecție/extracție cel puțin o dată pe lună;
- Curățarea tapițeriei cu aspiratoare de injecție/extracție;
- Spălarea suprafețelor neacoperite, cu detergenți adecvați tipului de pardoseală;
- Ștergerea geamurilor interioare, a ușilor de acces din sticlă;
- Ștergerea prafului de pe birouri, imprimante, dulapuri, fișete, tablouri, scaune și fotolii;
- Curățarea și spălarea corpurilor de iluminat, prizelor, întrerupătoarelor, telefoanelor și a aparaturii de birou;

d) **Servicii de întreținere a curățeniei în cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/foaier VIP**

Pentru asigurarea curățeniei în cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/foaier VIP, Prestatorul are obligația de a presta ori de câte ori este necesar sau bilunar serviciile care constau în:

- Aerisirea spațiilor interioare;
- Înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locurile special amenajate;
- Aspirarea pardoselilor mochetate și curățarea petelor apărute accidental pe acestea; suprafețele mochetate se vor curăța cu aspiratoare cu injecție/extracție cel puțin o dată pe lună;
- Curățarea tapițeriei cu aspiratoare de injecție/extracție;
- Spălarea suprafețelor neacoperite, cu detergenți adecvați tipului de pardoseală;
- Ștergerea geamurilor interioare, a ușilor de acces din sticlă;
- Ștergerea prafului de pe birouri, imprimante, dulapuri, fișete, tablouri, scaune și fotolii;
- Curățarea și spălarea corpurilor de iluminat, prizelor, întrerupătoarelor, telefoanelor și a aparaturii de birou;
- Prestatorul are obligația de a asigura servicii suport autorității contractante în vederea amenajării mobilierului amplasat în zona VIP a stadionului după desfășurarea fiecărui eveniment, dacă acest lucru este necesar.

e) **Servicii de întreținere a curățeniei în chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie**

Pentru asigurarea curățeniei în chioșcuri/restaurant/zona de bucătărie, Prestatorul are obligația de a presta ori de câte ori este necesar sau bilunar serviciile care constau în:

- Înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locurile special amenajate;
- Aspirarea pavimentului;
- Spălarea suprafețelor neacoperite cu detergenți adecvați tipului de pardoseală;

- Ștergerea cu produse adecvate a meselor, scaunelor, tocărilor, pervazurilor, geamurilor, ușilor (dacă este necesar) ;
- Curățarea și menținerea în condiții optime de utilizare a echipamentelor din interiorul chioșcurilor/zonei de bucătărie (frigider, vitrina frigorifică, boiler, dulapuri, etajere etc);
- Curățarea și spălarea corpurilor de Iluminat, prizelor, întrerupătoarelor, telefoanelor și a aparaturii de birou;

f) **Servicii de întreținere a curățeniei în săli de ședințe/conferințe/zona presei**

Pentru asigurarea curățeniei în sălile de ședințe/conferințe/zona de presă, Prestatorul are obligația de a presta ori de câte ori este necesar sau săptămânal serviciile care constau în:

- Înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locurile special amenajate;
- Aspirarea pavimentului;
- Măturarea antistatică a suprafețelor neacoperite;
- Spălarea suprafețelor neacoperite cu detergenți adecvați tipului de pardoseală;
- Ștergerea prafului de pe birouri, dulapuri, scaune, bănci etc.;
- Ștergerea cu produse adecvate a tocăriei, pervazurilor, geamurilor, ușilor;
- Curățarea și spălarea corpurilor de iluminat, prizelor, întrerupătoarelor, telefoanelor și a aparaturii de birou;

g) **Servicii de întreținere a curățeniei în gradene**

Pentru asigurarea curățeniei în gradene, Prestatorul are obligația de a presta ori de câte ori este necesar sau bilunar serviciile care constau în:

- Înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locurile special amenajate;
- Aspirarea pavimentului;
- Spălarea și ștergerea scaunelor;

h) **Operațiuni specifice de întreținere a curățeniei în parcare subterană**

Pentru asigurarea curățeniei în parcare subterană, Prestatorul are obligația de a presta ori de câte ori este necesar sau bilunar serviciile care constau în:

- Înlocuirea sacilor menajeri din coșurile de gunoi și evacuarea în locurile special amenajate;
- Aspirarea pavimentului;
- Îndepărtarea eventualelor urme de vopsea, pete vegetale și/sau animale, guma de mestecat, ceară, smoală etc;
- Spălarea suprafețelor neacoperite cu detergenți adecvați tipului de pardoseală;
- Curățarea uscata sau umeda a pereților și tavanelor;

i) **Servicii de curățenie cu alpiști utilitari**

Prestatorul va presta servicii care implică utilizarea de personal specializat - alpiniști utilitari care să acționeze în suprafețele avute în vedere (aprox. 600 mp), cu utilaje de intervenție, materiale, substanțe/soluții adecvate pentru curățenie, în zonele greu accesibile.

Prestatorul va asigura inclusiv securitatea personalului care execută serviciul menționat.

4.1.2.SERVICII DE CURĂȚENIE OCAZIONATE DE DESFĂȘURAREA EVENIMENTELOR PE ARENA NAȚIONALĂ

Pe lângă serviciile curente, mai sus menționate, Prestatorul are obligația de a asigura servicii de curățenie ocazionate de desfășurarea evenimentelor care au loc pe stadionul Arena Națională, înainte, în timpul și după fiecare eveniment, pe toata durata de valabilitate a contractului(...).

4.1.3. SERVICII DE DESZĂPEZIRE

Prestatorul are obligația să intervină pe timp de iarnă pentru deszăpezirea căilor de acces în stadionul Arena Națională, care fac obiectul contractului, afectate de îngheț, polei, zăpadă, ori de câte ori este necesar și să le mențină în funcțiune(...).

4.1.4. COLECTAREA DEȘEURILOR. TRANSPORTUL, CÂNTĂRIREA SI DEPOZITAREA ACESTORA IN DEPOZITE AUTORIZATE (...).

- Prestația constă în realizarea zilnic/lunar/ bisăptămânal a următoarelor operațiuni : adunatul si precollectarea deșeurilor: hârtii, pungi, cutii, sticle din plastic, etc., care se efectuează în pubele;
- transportul deșeurilor colectate selectiv existente în birouri/Incinte și depozitarea acestora pe categorii de deșeuri - în pubele amplasate în locuri special amenajate;
- golirea coșurilor pentru hârtii - în saci de plastic sau europubele destinate pe categorii: hârtie și carton; metal și plastic; sticlă, spălarea coșurilor de gunoi;
- participarea personalului prestatorului la predarea deșeurilor din spațiile de depozitare către operatorul economic autorizat;
- descărcarea deșeurilor în mijloace de transport și transportul acestora în depozitul ecologic administrat de un operator economic, în baza unui contract deținut de acest operator licențiat pentru serviciul public de salubritate aflat în zonă.

4.2. Curățenie exterioară(...)

4.2.1 SERVICIILE DE CURĂȚENIE. AMENAJARE SI ÎNTREȚINERE SPATII VERZI

Prestația constă în efectuarea următoarelor operațiuni minime:

- Degajarea terenului prin strângere cu mâna, sapa și grebla în grămezi a diferitelor materiale existente la suprafață sau puțin îngropate;
- Îndepărtarea pietrelor, rădăcinilor și a altor corpuri străine; ț - Mobilizarea solului în vederea asigurării prizei cu stratul vegetal, nivelarea și
- finisarea suprafețelor după mobilizarea solului; săparea și întoarcerea pământului cu sfărâmarea bulgărilor, nivelarea și mărunțirea acestora, etc.
- Adunatul și pre colectarea deșeurilor: hârtii, pungi, cutii, sticle din plastic, resturi vegetale, etc. care se efectuează în europubele;
- Golirea coșurilor pentru hârtii în saci de plastic sau europubele;
- Spălarea coșurilor de gunoier; (...)

Activitățile care fac obiectul prestării serviciilor de curățenie, amenajare și întreținere a spațiilor verzi constau în: întreținerea gazonului

a) **Tunderea mecanizată a gazonului(...)**

Serviciile de tundere cuprind următorul proces de muncă :

- verificarea terenului pentru îndepărtarea obiectelor ce pot deteriora mașina de tuns.
- pregătirea mașinii de tuns cu carburant și lubrifiant verificarea stării tehnice a utilajului tunderea (cosirea) propriu-zisă,
- strângerea deșeurilor în grămezi încărcarea în mijlocul de transport
- transportul în vederea eliminării finale a deșeurilor vegetale rezultate în urma cosirii.
 - Odată cu operația de tundere/cosire se va executa și operația de smulgere a buruienilor crescute.
 - Deșeurile rezultate în urma operației de tundere/cosire se strâng în grămezi la marginea zonei de lucru și se ridică până la sfârșitul zilei de muncă. În cazul când serviciile se vor presta în zone cu trafic auto sau pietonal, se va avea grijă ca grămezile de deșeuri să nu împiedice buna desfășurare a circulației, să nu se formeze în carosabil sau trotuare, eventual se vor organiza lângă rigolă și dacă este cu putință să fie ridicate imediat.
 - După ridicarea grămezilor de la rigolă, se va lăsa locul măturat și curat.

b). **Udarea gazonului (...)**

Aceasta activitate se poate realiza: udatul de la hidrant sau udatul cu cisterna.(...)

c). **Supraînsămânțare (însămânțare) gazon (include taluz)**

- (...) supraînsămânțarea în terenul deja pregătit prin mobilizare, mărunțire, finisare și fertilizare pe o adâncime de cel puțin 10 cm. Pentru refacerea suprafețelor gazonate se va folosi tipul de gazon corespunzător în funcție de amplasament (gazon umbră, gazon seceta, etc).
- Supraînsămânțarea taluzului se va face o dată pe an.(...)

d). Tratamentele fitosanitare(...)

e). Scarificarea/aerarea gazonului(...)

f). Greblarea(...) constă în îndepărtarea cu grebla a frunzelor uscate, a crengilor și a altor deșeuri, strângerea în grămezi în zona de lucru în vederea încărcării în saci colectori, coșuri sau roabe și asigurarea transportului și descărcarea în depozit autorizat.

g). Erbicidarea și plivirea buruienilor de pe alei și borduri(...) prin procurarea, pregătirea, amestecul substanțelor chimice și împrăștierea cu utilaj special.(...)Extragerea buruienilor - plivitul (...)

h). Degajare teren de corpuri străine

i). Fertilizarea gazonului(...)

4.2.2 SERVICII DE CURĂȚENIE SI ÎNTREȚINERE ARBORI SI ARBUȘTI

(...) activitățile specifice de întreținere, dar și udarea acestora, astfel:

a) Udarea arborilor (...)

b) Tratamentele fitosanitare pentru arbori (...)

c) Toaletare arbori, arbuști- aproximativ 300 arbori/ arbuști. (...)

d) Plantare arbori: (...)

Prestatorul va proceda la activități specifice de toaletare a arborilor din incinta stadionului, care se vor efectua în perioada de repaus vegetativ. Defrișarea vegetației spontane va include și eliminarea arbuștilor crescuți prin gardurile ce împrejmuiesc stadionul.

4.2.3 SERVICII DE CURĂȚENIE SI ÎNTREȚINERE ALEI. TERASE. TROTUARE. SUPRAFEȚE DESTINATE CIRCULAȚIEI AUTO. RIGOLE

a) Maturat alei/trotuare, terase, suprafețe destinate circulației auto(...)

Prestația constă în efectuarea următoarelor operațiuni:

- maturatul întregii suprafețe a aleilor/trotuarelor, teraselor, suprafețelor destinate circulației auto, strângerea gunoiului rezultat în grămezi, ridicarea lui și evacuarea acestuia. (...)
- colectarea și depozitarea gunoiului în containere și descărcarea deșeurilor în mijloace de transport și transportul acestora la depozitul autorizat,
- strângerea manuală a diferitelor corpuri străine: hârtii, pungi, cutii, deșeuri vegetale, sticle plastic de pe suprafețele aferente spațiilor verzi și depunerea în coșuri sau saci colectori.

b) **Golire coșuri gunoi**

c) **întreținere bănci fără spătar**(...)spălarea mobilierului urban(...)

d) **Măturarea/Îndepărtarea zăpezii**

Operațiunea de măturare/îndepărtare a zăpezii (...)cu unelte specifice, în zona destinată circulației auto și pietonale în timpul Iernii (...)Zăpada/gheața va fi îndepărtată manual/mecanizat asigurând eliberarea căilor de acces în incinta stadionului, aleilor, trotuarelor și suprafețelor destinate circulației auto. Prestatorul va asigura transportul zăpezii (...) și material antiderapant - sare, nisip.

e) **Împrăștiat material antiderapant**(...)pentru a asigura căile de acces auto și pietonal.

f) **Curățare gheață** (...)

4.2.4. SERVICII DE CURĂȚENIE SI ÎNTREȚINERE - CABINE/CASE VÂNZĂRI BILETE SI CHIOȘCURI EXTERIOARE

În cazul evenimentelor găzduite pe Arena Națională, serviciile de curățenie a acestor spații se vor presta înainte și după eveniment, respectiv în timpul desfășurării acestuia, la nevoie.

Serviciile de curățenie și întreținere în cabinele destinate vânzării de bilete, aflate în incinta Arenei Naționale se vor realiza o dată/săptămână.

4.2.5. SERVICII DE CURĂȚENIE SI ÎNTREȚINERE A SPAȚIULUI VERDE SI ALEEA AFERENTĂ - TURN PARAȘUTISM

Aceste servicii constau în:

- degajare teren de resturi vegetale și corpuri străine - o dată pe lună;
- cosire mecanică a vegetației ierboase/uscate- o dată/lună - februarie - octombrie;
- curățat teren de lăstari și drajoni - ianuarie - septembrie;
- măturat alei/trotuare, terase, suprafețe circulații auto - de 4 ori pe săptămână;
- evacuat resturi vegetale și gunoi (încărcat, transport, taxa depozitare);
- greblat frunze - o dată pe lună;
- măturarea/îndepărtarea zăpezii cu unelte specifice de pe circulațiile auto și pietonale - iarna (noiembrie - februarie, aproximativ 4 luni/an - de 2 ori /lună);

4.2.6 COLECTAREA SI EVACUAREA DEȘEURILOR(...)

Prestația constă în următoarele operațiuni:

- adunatul și precollectarea deșeurilor: hârtii, pungi, cutii, sticle din plastic, resturi vegetale, etc. se efectuează în pubele;
- golirea coșurilor pentru hârtii în saci de plastic sau europubele; spălarea coșurilor de gunoi;

- adunatul și pre colectarea deșeurilor provenite din greblarea frunzelor, crengilor, gunoaielor, etc,

- descărcarea deșeurilor în mijloace de transport și transportul acestora în depozitul ecologic administrat de un operator economic, în baza unui contract deținut de acest operator licențiat pentru serviciul public de salubritate aflat în zonă.».

Consiliul reține că, în scopul obținerii punctajului pentru factorul de evaluare „Lucrări mecanizate”, ... SRL a propus, în propunerea tehnică, următoarele categorii de operațiuni mecanizate:

- Spălarea pardoseala - Kaivac
- Dezinfectare pardoseala - Kaivac
- Degresare pardoseala - Kaivac, monodisc
- Cu rată vase toaleta - Kaivac
- Dezinfectare vase toaleta - Kaivac
- Curățare lavoare - Kaivac
- Dezinfectare lavoare - Kaivac
- Curățare pisoare - Kaivac
- Dezinfectare pisoare - Kaivac
- Curățare armături - aparat cu aburi
- Dezinfectare armături - aparat cu aburi
- Curățare faianță - Kaivac/aparat cu aburi
- Dezinfectare faianță - Kaivac/aparat cu aburi
- Odorizare grupuri sanitare - odorizant automat
- Transportul gunoaielor în locul special amenajat - tractor cu remorcu/autoutilitară
- Ștergerea oglinzilor - Kaivac/aparat cu aburi/ Stingray
- Ștergerea geamurilor - Kaivac/aparat cu aburi/Stingray
- Curățare pereți - Kaivac /aparat cu aburi/Stingray
- Curățare tavane - Kaivac / aparat cu aburi/Stingray
- Îndepărtare depuneri de calcar - aparat cu aburi
- Decapare pardoseli - monodisc
- Curățare rosturi - aparat cu aburi
- Spălarea pereților despărțitori cabine wc - Kaivac / aparat cu aburi
- Dezinfectare pereți despărțitori cabine wc - Kaivac / aparat cu aburi
- Igienizare și dezinfectare mâneri uși - aparat cu aburi
- Igienizare și dezinfectare clanțe - aparat cu aburi
- Igienizare și dezinfectare chedere uși - aparat cu aburi
- Salubritate sifoane pardoseala - aparat de spălat cu presiune
- Igienizare dispensere - Kaivac / aparat cu aburi
- Dezinfectare dispensere - Kaivac / aparat cu aburi
- Aspirare pardoseala - aspirator de praf / lichide
- Aspirare interior ascensor - aspirator de praf
- Spălarea interior ascensor - Kaivac

- Decapare interior ascensor - monodisc
- Spălarea pereților interiori ai ascensorului - aparat cu aburi/Stingray
- Spălarea tavanelor ascensoarelor - aparat cu aburi/Stingray
- Spălarea oglinzilor ascensorului - aparat cu aburi/Stingray
- Spălarea ușilor ascensorului - aparat cu aburi / Stingray
- Curățarea canapelelor din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Tennant E5, aparat cu aburi
- Transportul gunoiului din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP in locul special amenajat - tractor cu remorca, autoutilitara
- Spălarea geamurilor din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi, Stingray
- Curățarea/dezinfectarea chederelor geamurilor din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Curățare pervazelor din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Curățare/dezinfectare balustradelor cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Curățare picioare scaune din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Curățare picioare mese din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Curățare chicinete din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Curățarea inoxului din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Mutarea obiectelor din loje in vederea organizării evenimentelor - liza electrica
- Curățare plinte din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac, stingray. aparat cu aburi
- Spălare pardoseala din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Tennant T300, T500, T7, monodisc
- Dezinfectare pardoseala din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VHP, foaier VIP - Kaivac, aparat cu aburi
- Degresare pardoseala din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - monodisc
- Curățare vase toaleta din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac
- Dezinfectare vase toaleta din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac, aparat cu aburi
- Curățare lavoare din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac

- Dezinfectare lavoare din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac, aparat cu aburi
- Curățare pisoare din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac
- Dezinfectare pisoare din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac, aparat cu aburi
- Curățare armaturi din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac
- Dezinfectare armaturi din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac, aparat cu aburi
- Curățare faianță din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac
- Dezinfectare faianță din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Odorizare grupuri sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - odorizant electric
- Transportul gunoiului in locul special amenajat din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - tractor cu remorca, autoutilitara
- Dezinfectarea aparaturii din cabinetele medicale - aparat cu aburi
- Ștergerea oglinzilor din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Stingray. Kaivac, aparat cu aburi
- Curățare pereți din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac, aparat cu aburi
- Curățare tavane din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP Kaivac, aparat cu aburi
- Îndepărtare depuneri de calcar din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi, monodisc
- Decapare pardoseală din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - monodisc
- Curățare rosturi din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP. terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Spălare pereți despărțitori cabine wc din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - Kaivac, aparat cu aburi
- Dezinfectare pereți despărțitori cabine wc din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi

- Igienizare si dezinfectare mânere uși din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Igienizare si dezinfectare clanțe din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat cu aburi
- Igienizare si dezinfectare chedere uși din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP
- Salubrizare sifoane pardoseala din grupurile sanitare din cabinete medicale, vestiare, loja VIP, terase VIP, foaier VIP - aparat de spălat cu presiune IPC G165
- Spălare pereți placați din zona VIP, loja VIP, foaier VIP - Stingray, Kaivac, aparat cu aburi
- Aspirarea pardoselilor acoperite in birouri - aspirator de praf
- Aspirarea pardoselilor neacoperite in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aspirator de praf
- Curățarea tapițeriilor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - Tennant E5
- Curățarea scaunelor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - Tennant E5
- Curățarea canapelelor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - Tennant E5
- Spălarea mecanizata a pardoselilor acoperite in săli de ședințe, conferințe, zona presei - Tennant E5, T300
- Spălarea mecanizata a pardoselilor neacoperite in săli de ședințe, conferințe, zona presei - T300
- Spălarea geamurilor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - Stingray, aparat cu aburi, Kaivac
- Spălarea pervazelor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat cu aburi
- Spălarea tocăriei in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat cu aburi
- Dezinfectarea clanțelor ușilor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat cu aburi
- Spălarea ușilor de acces din sticla in săli de ședințe, conferințe, zona presei - Stingray, Kaivac, aparat cu aburi
- Spălarea chederelor geamurilor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat cu aburi
- Dezinfectarea chederelor geamurilor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat cu aburi
- Spălarea mânerelor ușilor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat cu aburi
- Dezinfectarea mânerelor ușilor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat cu aburi

- Curățare pereți in săli de ședințe, conferințe, zona presei - Aspirator de praf, Stingray
- Curățare tavane in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aspirator de praf, Stingray
- Spălare picioare scaune in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat cu aburi
- Spălare calorifere in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat cu aburi
- Spălare unitate interioara AC in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat cu aburi
- Curățarea plintelor in săli de ședințe, conferințe, zona presei - Stingray, Kaivac
- Transportul gunoiului din birouri in locul special amenajat din săli de ședințe, conferințe, zona presei - tractor cu remorca, autoutilitara
- Spălare bănci in săli de ședințe, conferințe, zona presei - aparat de spălat cu presiune
- Aspirarea pavimentului in gradene - Tennant T300, T500, T7
- Maturarea pavimentului in gradene - SLX 750, S780
- Spălarea pavimentului in gradene - Tennant T300, T500, T7
- Decaparea pavimentului in gradene - Tennant T300, T500, T7
- Strângerea gunoiului din gradene - suflanta
- Transportul gunoiului din gradene in locul special amenajat - tractor cu remorca, autoutilitara
- Spălarea scaunelor din gradene - aparat cu aburi, aparat cu presiune
- Spălarea balustradelor din gradene - aparat cu aburi
- Aspirarea pavimentului in parcare subterana - Tennant T7
- Maturarea pavimentului in parcare subterana - Tennant S780
- Spălarea pavimentului in parcare subterana - Tennant T7
- Decaparea pavimentului in parcare subterana - Tennant T7
- Transportul gunoiului din parcare subterana in locul special amenajat - tractor cu remorca, autoutilitara
- Îndepărtarea eventualelor urme de vopsea, pete, guma de mestecat, ulei etc.- aparat de spălat cu presiune, monodisc
- Curățarea pereților din parcare subterana - Aspirat de praf, Kaivac
- Transportul zăpezii in zona desemnata - autoutilitara
- Curățare teren de lăstari si drajoni - drujba, trimer cu disc
- Cosire mecanica zona turn parașutism - tractor de tuns, mașina de tuns, trimer
- Degajare teren de resturi vegetale zona turn parașutism - tractor de tuns
- Degajare corpuri străine zona turn parașutism - suflanta, maturatoare Adler

- Curățare teren de lăstari si drajoni zona turn parașutism - drujba, trimer cu disc
- Maturat aici, trotuare, zone de circulație zona turn de parașutism - maturatoare Adler
- Evacuare resturi vegetale zona turn de parașutism - tractor cu remorca, autoutilitara
- Evacuare gunoi zona turn de parașutism - tractor cu remorca, autoutilitara
- Greblat frunze zona turn de parașutism - suflanta, maturatoare Adler
- Îndepărtarea zăpezii zona turn de parașutism - voia, tractor cu lama, freza de zăpadă
- Îndepărtarea gheții zona turn de parașutism - voia, tractor cu lama, freza de zăpadă
- Aplicarea de material antiderapant zona turn de parașutism - tractor cu sărărița
- Transportul zăpezii in locul desemnat din zona turn de parașutism - autoutilitara, tractor cu remorca
- Transportul gheții in locul desemnat din zona turn de parașutism - autoutilitara, tractor cu remorca
- Evacuarea zăpezii din zona turn de parașutism - autoutilitara
- Evacuarea gheții din zona turn de parașutism - autoutilitara
- Transportul gunoiului din zona turn de parașutism - tractor cu remorca, autoutilitara
- Evacuarea deșeurilor din zona turn de parașutism - autoutilitara
- Spălarea coșurilor de gunoi din zona turn de parașutism - aparat de spălat cu presiune
- Spălarea băncilor din zona turn de parașutism - aparat de spălat cu presiune
- Aspirarea pardoselilor acoperite in cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aspirator de praf
- Aspirarea pardoselilor neacoperite in cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aspirator dc praf
- Curățarea tapițeriilor in cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - Tennant E5
- Curățarea scaunelor in cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - Tennant E5
- Curățarea canapelelor in cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - Tennant E5
- Spălarea mecanizata a pardoselilor acoperite in cabine / casc vânzări bilete si chioșcuri exterioare - Tennant E5
- Spălarea mecanizata a pardoselilor neacoperite in cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - Monodisc

- Spălarea geamurilor din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aparat cu aburi, Kaivac, Stingray
- Spălarea pervazelor din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aparat cu aburi
- Spălarea tocării in cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aparat cu aburi
- Dezinfectarea clanțelor ușilor din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aparat cu aburi
- Spălarea ușilor de acces din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare, Stingray, Kaivac, aparat cu aburi
- Spălarea chederelor geamurilor din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aparat cu aburi
- Dezinfectarea chederelor geamurilor din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aparat cu aburi
- Spălarea mânerelor ușilor din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aparat cu aburi
- Dezinfectarea mânerelor ușilor din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aparat cu aburi
- Curățare pereți din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - Kaivac, aspirator de praf, aparat cu aburi
- Curățare tavane din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - Kaivac, aspirator de praf, aparat cu aburi
- Spălare picioare scaune din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare aparat cu aburi
- Spălare calorifere din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aparat cu aburi
- Spălare unitate interioara AC din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - aparat cu aburi
- Curățarea plintelor din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - Kaivac, Stingray, aparat cu aburi
- Transportul gunoiului din birouri in locul special amenajat din cabine/case vânzări bilete si chioșcuri exterioare - tractor cu remorca, autoutilitara Transportul sacilor de gunoi din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - tractor cu remorca, autoutilitara
- Aspirarea pavimentului din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie, aspirator de praf
- Spălarea pardoselii din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - mono disc, aparat cu aburi, T300
- Decaparea suprafetelor din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - mono disc
- Curățare mese din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi
- Curățare vitrine din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi

- *Curățare frigidere din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi*
- *Curățare hota din zona bucătărie - aparat cu aburi*
- *Curățare zona servire din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi*
- *Curățare faianța din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi*
- *Curățare pereți din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi, aspirator de praf*
- *Cu ratăre tavane din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi, aspirator de praf*
- *Curățare tubulaturi pe exterior din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi*
- *Curățare scaune din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi*
- *Curățare obloane din chioșcuri - aparat cu aburi*
- *Curățare rosturi din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi*
- *Curățare chedere geamuri din chioșcuri, restaurant, zona bucătărie - aparat cu aburi.*

Analizând propunerea financiară a SRL , în referire la operațiunile mecanizate propuse în îndeplinirea factorului de evaluare „Lucrări mecanizate”, Consiliul reține că, raportat la serviciile de curățenie solicitate în caietul de sarcini, se regăsesc operațiuni mecanizate care se repetă și/sau sunt prezentate operațiuni care nu au fost solicitate prin caietul de sarcini. De asemenea, se constată că ofertantul desemnat câștigător a divizat, în mod artificial, diverse operațiuni, pe subactivități, în scopul creșterii numărului de operațiuni mecanizate (de ex: Curățare vase toaletă, Dezinfectare vase toaletă; Curățare pisoare, Dezinfectare pisoare, deși, vasele de toaletă și pisoarele având aceeași utilitate, deși sunt denumite diferit, curățarea/dezinfectarea acestora reprezentând o singură operațiune, care se realizează cu aparatul de aburi).

Cu titlu de exemplu, pentru Servicii de întreținere a curățeniei în cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP, ofertantul prezintă operațiuni deja identificate ca făcând parte din Serviciile de întreținere a curățeniei în grupurile sanitare, în caietul de sarcini fiind identificate aceste servicii pentru întreg obiectivul și nu particularizate pentru cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP, operațiuni care nu sunt solicitate prin caietul de sarcini: Degresare pardoseală din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare vase toaletă din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectare vase toaletă din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare lavoare din

grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/loja VIP/teraseVIP/Foaier VIP; Dezinfectare lavoare din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare pisoare din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectare pisoare din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare armaturi din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectare armaturi din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare faianță din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectare faianță din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Odorizare grupuri sanitare din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Transportul gunoiului în locurile special amenajate din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Ștergerea oglinzilor din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare pereți din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare tavane din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Îndepărtare depuneri de calcar din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Decapare pardoseală din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Curățare rosturi din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Spălare pereți despărțitori cabine WC din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Dezinfectare pereți despărțitori cabine WC din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Igienizare și dezinfectare mânere uși din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Igienizare și dezinfectare clante din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Igienizare și dezinfectare chedere uși din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP; Salubritizarea sifoanelor de pardoseală din grupurile sanitare din cabinete medicale/vestiare/lojă VIP/terase VIP/Foaier VIP.

Pentru Servicii de curățenie și întreținere a spațiului verde și alea aferentă - turn parașutism, operatorul economic repetă activitățile specifice, respectiv: Curățare teren de lăstari și drajoni; Curățare teren de lăstari și drajoni zona turn parașutism; Evacuare resturi vegetale zona turn parașutism; Evacuare gunoi zona turn parașutism; Transport zăpadă loc desemnat zona turn parașutism; Transport gheață loc desemnat zona turn parașutism; Evacuare zăpadă din zona turn parașutism; Evacuarea gheții din zona turn parașutism; Transportul

gunoiului din zona turn parașutism; Evacuarea deșeurilor din zona turn parașutism.

Pentru Servicii de întreținere a curățeniei în săli de ședințe/conferințe/zona presei: operatorul economic propune, activități nesolicitate de tipul: Spălarea chederelor în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Dezinfectarea chederelor în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățare pereți în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățare tavane în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Spălare picioare scaune în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Spălare calorifere în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Spălare unitate interioară AC în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățarea plintelor în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Spălare bănci în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățarea tapițeriei în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățarea scaunelor în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Curățarea canapelelor în săli de ședințe/conferințe/zona presei; Spălarea suprafețelor acoperite în săli de ședințe/conferințe/zona presei.

Pentru Servicii de curățenie și întreținere - cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare - operatorul economic propune, activități nesolicitate, cum ar fi: Aspirarea pardoselilor acoperite în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Aspirarea pardoselilor neacoperite în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățare tapițerii în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățare scaune în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățarea canapelelor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea mecanizată a pardoselilor acoperite în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea mecanizată a pardoselilor neacoperite în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea geamurilor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea pervazelor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea tocăriei în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Dezinfectarea clanțelor ușilor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea ușilor de acces în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălarea mânerelor_ușilor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Dezinfectarea mânerelor ușilor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățare pereți în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățare tavane în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălare picioare scaune în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălare calorifere în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Spălare unitate interioara AC în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare; Curățarea plintelor în cabine/case vânzări bilete și chioșcuri exterioare.

Consiliul constată că întreaga propunere tehnică a SRL este structurată de maniera expusă, operatorul economic divizând, în mod artificial, diversele operațiuni, pe

subactivități, în scopul creșterii numărului de operațiuni mecanizate sau prezentând operațiuni care se repetă și/sau care nu au fost solicitate prin caietul de sarcini.

Consiliul reține, în soluționare și lipsa de transparență a comisiei de evaluare în desfășurarea procedurii, în dosarul achiziției neregăsindu-se documente care să prezinte, detaliat, modul în care comisia de evaluare a analizat propunerea tehnică a SRL, simpla mențiune din Procesul-verbal nr. 364/13.12.2024, potrivit căreia „Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate de către ofertant și a constatat că cerințele solicitate prin Caietul de sarcini sunt îndeplinite” nereușind să convingă Consiliul asupra faptului că, au fost analizate, în detaliu, prin raportare la cerințele caietului de sarcini, documentele prezentate de SRL.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că, în etapa de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă nu și-a respectat, în fapt, propria documentație de atribuire, alegând să verifice, în mod superficial și eronat, îndeplinirea factorilor de evaluare și acordarea punctajului corespunzător, nefiind respectată condiția stipulată în cadrul documentației de atribuire mai sus iterate, conform căreia se va lua în considerare „numărul de operațiuni efectuate mecanizat pentru prestarea serviciilor de curățenie spații interioare, exterioare și spații verzi pentru Stadionul Arena Națională, menționate în caietul de sarcini”.

Consiliul reține că, potrivit art. 65 alin. (2) și art. 127 alin. (1) lit. g) din HG nr. 395/2016, evaluarea propunerilor tehnice ale ofertanților se face în conformitate cu criteriile de atribuire și metodologia de punctare a factorilor/subfactorilor indicați în cadrul documentației de atribuire, constând în verificarea conformității fiecărei specificații tehnice impuse în caietul de sarcini cu propunerile tehnice și documentele doveditoare prezentate în acest sens, astfel încât, să confere autorității contractante certitudinea că furnizarea serviciilor oferite sunt conforme și corespund necesității ei, pentru care a inițiat procedura de atribuire în cauză, iar, punctajul acordat factorilor tehnici reflectă în mod obiectiv aspectele regăsite în algoritmul de punctare.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că, în etapa de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă nu și-a respectat, în fapt, propria documentație de atribuire, alegând să puncteze, în mod arbitrar și eronat, îndeplinirea factorului de evaluare „Lucrări mecanizate” și acordarea calificativului corespunzător.

În cauza C-42/13, CJUE a reținut că:

„42 Or, Curtea a hotărât deja că unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit, astfel încât aceasta ar avea obligația să excludă de la o achiziție un operator economic care nu a comunicat un înscris sau o informație a cărei prezentare era impusă în documentele acestei achiziții sub

sanctiunea excluderii (a se vedea în acest sens Hotărârea Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, punctul 40).

43. Această obligație strictă ce revine autorităților contractante derivă din principiul egalității de tratament și din obligația de transparență care decurge de aici, cărora le sunt supuse autoritățile contractante, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18.

44. Astfel, pe de o parte, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză.

Astfel, conform unei jurisprudențe constante a CJUE, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie

2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din

6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C- 42/13, EU:C:2014:2345,

punctele 42 și 43, Hotărârea Curții din 2 iunie 2016 C-27/15 punctul 37). Această considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură (a se vedea Hotărârea Curții din 2 iunie 2016 C-27/15 punctul 42)".

Conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art. 123 din HG nr. 395/2016), cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție publică, să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

În cadrul Hotărârii pronunțată în cauza C-213/2017, CJUE s-a pronunțat astfel, în considerentul nr. 45: *„Principiile menționate, care au drept semnificație în special faptul că ofertanții trebuie să se afle pe o poziție de egalitate atât în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate de către autoritatea contractantă (a se vedea în acest sens Hotărârea din 18 octombrie 2001, SIAC Construction, C 19/00, Rec., p. I 7725, punctul 34, și Hotărârea din 4 decembrie 2003, EVN și Wienstrom, C 448/01, Rec., p. I 14527, punctul 47), constituie într-adevăr, temeiul directivelor privind procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice (a se vedea, printre altele, Hotărârea Universale Bau și alții, citată anterior, punctul 91, și Hotărârea din 19 iunie 2003, GAT, C 315/01, Rec., p. I 6351, punctul 73), iar obligația autorităților contractante de a asigura respectarea acestora corespunde chiar esenței acestor directive (a se vedea în acest sens Hotărârea din 17 septembrie 2002, Concordia Bus Finland, C 513/99, Rec., p. I 7213, punctul 81, și Hotărârea din 3 martie 2005, Fabricom, C 21/03 și C 34/03, Rec., p. I 1559, punctul 26)”*.

Această manieră de a proceda a autorității contractante apare ca nelegală, în raport de principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Lege, dar și de natură să încalce drepturile recunoscute de același act normativ în beneficiul ofertanților participanți.

La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza C-27/15, CJUE a reținut că: *„Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi*

revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le - a

stabilit (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova,

C- 336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie

2014, Cartiera dell’Adda, C- 42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și

43)”, iar, la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat: *„astfel cum s- a*

amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritatea contractantă are

obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a

stabilit” și a precizat că „această considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură”.

Raportat la cele evocate și ținând seama că, printre atribuțiile comisiei de evaluare, sunt și cele de evaluare a propunerilor tehnice ale ofertanților în conformitate cu criteriile de atribuire așa cum este prevăzut la art. 127 alin. (1) lit. g) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare nu s-a făcut, în cazul ofertei SRL, cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, critica privind nelegalitatea evaluării propunerii tehnice, în sensul analizat, depuse de SRL este întemeiată, urmând să fie admisă.

În ceea ce privește restul criticilor sesizate de către contestator, respectiv, cele referitoare la factorul de evaluare „*Experiența și calificarea personalului propus pentru îndeplinirea contractului*”, Consiliul nu mai analizează conformitatea acestora, atâta vreme cât, din cauza motivelor antemenționate, nu poate fi înlăturat caracterul de superficialitate al activității comisiei de evaluare, în etapa de evaluare a ofertelor.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu, iar, pe cale de consecință, va anula raportul procedurii, adresele de comunicare a rezultatului procedurii și toate actele subsecvente acestora, în partea care privește oferta SRL și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de SRL, de la etapa evaluării propunerilor tehnice, în 10 zile de la comunicarea deciziei, cu respectarea considerentelor prezentei, documentației de atribuire și legislației în materie.

Pentru aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu, iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii, adresele de comunicare a rezultatului procedurii și toate actele subsecvente acestora, în partea care privește oferta SRL și obligă autoritatea contractantă la

reevaluarea ofertei depuse de SRL, de la etapa evaluării propunerilor tehnice, în 10 zile de la comunicarea deciziei, cu respectarea considerentelor prezentei, documentației de atribuire și legislației în materie.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practica deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 56 (cincizecișase) pagini