

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect ..., s-au solicitat următoarele:

1. Suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației;

2. Obligarea autorității contractante la emiterea unui act prin care să adopte măsuri de remediere a documentației de atribuire publicată în SICAP în cadrul anunțului nr. ...;

3. Publicarea unui anunț tip erată la anunțul inițial care să cuprindă modificările aduse informațiilor publicate inițial, precum și documentele prin care s-au dispus măsurile de remediere;

4. În situația în care se constată ca nu pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii de achiziție publică, în temeiul art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016;

5. Pentru a beneficia de dreptul prevăzut la art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, privind posibilitatea părților de a depune concluzii scrise, amânarea pronunțării deciziei la o dată ulterioară accesului la dosarul achiziției și înaintării concluziilor scrise;

6. În situația admiterii prezentei contestații, în sensul remedierii documentației de atribuire, ca efect accesoriu, în condițiile în care ofertele urmează a fi întocmite raportat la măsurile de remediere ale documentației de atribuire adoptate de autoritatea contractantă, obligarea acesteia la decalarea termenului de depunere a ofertelor.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față prin care ... critică documentația de atribuire, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele ante-menționate.

În motivarea contestației, ... învederează că, în urma analizării documentației de atribuire, a constatat o serie de abateri de legalitate, neconcordanțe între prevederi, precum și o serie de omisiuni cu privire la date și informații necesare formulării ofertelor.

În acest sens, la punctul II din contestație, contestatorul învederează următoarele:

II.1. Factorul de evaluare tehnic „Capacitatea de mobilizare a ofertantului caracterizată prin intervalul de timp (ore) de la emiterea unei comenzi ferme până la începerea prestării activității” nu respectă dispozițiile legale în vigoare, întrucât nu este formulat în mod clar și detaliat, conține informații contradictorii și confuze, nu prezintă prevederi care să permită verificarea celor declarate de ofertant și nu reprezintă aspecte calitative, de mediu și/sau social.

II.2. Documentația de atribuire nu conține suficiente informații pentru întocmirea unei propuneri financiare conforme, respectiv nu conține:

- suprafața anuală/12 luni, astfel încât ofertanții să poată întocmi propunerea financiară conformă;
- informații clare referitoare la suprafața estimată/tratament (trecere) și nici numărul concret de treceri pentru toate activitățile, inclusiv pentru dezinfecție, astfel încât ofertanții să poată fundamenta în corect prețul unitar și oferta financiară;
- nu este specificată în mod clar, corect și precis dacă cantitatea maximă a acordului cadru, la care face referire autoritatea contractantă, atât în conținutul caietului de sarcini, cât și în fișa de date, include procentul de 50% precizat în clauza de revizuire.

II.3. Autoritatea contractantă nu a pus la dispoziția ofertanților toate documentele achiziției.

În portalul SICAP/SEAP, în cuprinsul documentației de atribuire publicată de autoritatea contractantă, nu este disponibilă strategia de contractare.

II.4. Documentația de atribuire nu conține prevederi clare referitoare la frecvența și la modul de atribuire al contractelor subsecvente, valoarea estimată fiind calculată în mod eronat.

Indiferent care este varianta corectă a frecvenței de atribuire și a numărului de contracte subsecvente, valoarea maximă a acordului cadru trebuie să fie calculată raportată la valoarea celui mai mare contract subsecvent, respectiv 2.261.097,10 lei, conform fișei de date, pagina 3, capitolul 11.1.5) „Valoarea totală estimată”.

II.5. Documentația de atribuire nu respectă prevederile legale referitoare la modul de atribuire al contractelor subsecvente.

Astfel, pe de o parte autoritatea contractantă declară că atribuirea contractelor subsecvente se va face fără reluarea competiției, dar pe de altă parte precizează termenul de reofertare, termen care implică o altă propunere de preț.

La art. 4 pct. 4.4 din modelul de acord-cadru anexat la documentația de atribuire se prevede că „Atribuirea contractelor subsecvente în derularea acordului-cadru se va face fără reluarea competiției, cu respectarea regulilor prevăzute la art. 9.3 din acordul-cadru", dar acordul-cadru nu are punctual 9.3.

În concluzie, documentația de atribuire nu respectă prevederile legale din HG nr. 395/2016, art. 20, alin. (8), litera b) și nici din Legea nr. 98/2026, art. 154, alin. (1), referitoare la informarea completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

II.6. Documentația este întocmită cu încălcarea prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 97/2025 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubritate a localităților și Ordinului A.N.R.S.C. nr. 98/2025 privind aprobarea caietului de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților, ambele emise de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice.

Autoritatea contractantă nu a stabilit în conformitate cu prevederile legale în vigoare obiectivele, frecvența și suprafețele unde se aplică tratamentele de dezinsecție, dezinfecție și deratizare.

La data de 19.11.2025, când a fost publicată documentația de către autoritatea contractantă, la nivelul Sectorului 4 București nu era aprobat un caiet de sarcini în conformitate cu dispozițiile Ordinului nr. 98/2025 situație în care respectarea dispozițiilor din caietul de sarcini cadru era obligatorie.

Potrivit art. 2 alin. (2) și (3) lit. k) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, serviciile publice de salubritate a localităților, se organizează pentru satisfacerea nevoilor comunităților locale ale unităților administrativ-teritoriale.

Serviciile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare sunt servicii de interes public, care potrivit art. 2 alin. (3) lit. k) din Legea nr. 101/2006, fac parte din sfera serviciilor de salubritate a localităților.

... nu are dreptul legal de atribuire a serviciilor de deratizare, dezinsecție și dezinfecție, utilizând ca formă de atribuire acordul cadru. Astfel, aceste servicii pot fi atribuite doar prin contract de prestări servicii sau contract de delegare a serviciului.

Întrucât documentația de atribuire în ansamblul său încalcă prevederile Legii nr. 98/2016, Legii nr. 51/2006, Legii nr. 101/2006, HG nr. 395/2016, Ordinului A.N.R.S.C. nr. 640/2022, Ordinului A.N.R.S.C. nr. 97/2025 și Ordinului A.N.R.S.C. nr. 98/2025, ... contestatorul apreciază că se impune anularea procedurii de atribuire, deoarece nu pot

fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire.

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016, HG nr. 395/2016, Legii nr. 101/2016, Ordinului Ministrului Sănătății nr. 10/2010, Ordinului A.N.R.S.C. nr. 97/2025 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubritate a localităților, precum și Ordinului A.N.R.S.C. nr. 98/2025 privind aprobarea caietului de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr., în calitate de autoritate contractantă, a solicitat respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de ..., precum și continuarea procedurii de atribuire.

Totodată, autoritatea contractantă răspunde punctual criticilor aduse de contestator, precizând următoarele:

II.1. În contextul în care raportarea se face la reglementări din sfera sănătății publice, factorul „timp” nu trebuie reținut ca fiind ilegal pentru că nu se regăsește explicit în noțiunea de aspect calitativ prevăzută la art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, cunoscut fiind faptul că în situații de criză, timpul este esențial. Timpul, fie el de răspuns, de alertare, de intervenție, în multe situații este identificat cu un criteriu de performanță, întrucât, de regulă, echipele de intervenție se amplasează strategic pentru a respecta anumite termene, fie ele reglementate, fie asumate prin contract.

Activitățile ce fac obiectul acordului cadru sunt foarte bine și complex reglementate atât din perspectiva serviciilor de utilitate publică (Regulamentele nr. 97 și 98/2025 ale ANRSC), cât și din cea a sănătății publice (umane și veterinară, prin Legea nr. 95/1996, privind reforma în domeniul sănătății, normele de igienă și sănătate publică emise de Ministerul Sănătății, OG nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitară veterinară și pentru siguranța animalelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004), precum și cea a protecției mediului (OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului, OUG nr. 68/2007 privind răspunderea de mediu, HG nr. 1061/2008 privind transportul deșeurilor periculoase și nepericuloase, Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor), date în aplicarea acestora, prevederi legislative care obligă la conformare și raportare către autoritățile de reglementare pe toți operatorii economici din sfera DDD.

Din aceste considerente, în cazul serviciilor DDD care presupun o inspecție prealabilă a spațiilor ce urmează să fie tratate cu identificarea tipurilor de dăunători și a zonelor critice, funcție de care se aleg substanțele potrivite, aprobate sanitar și sigure pentru oameni, metodele de prestare și eficacitate a rezultatului nu pot fi evaluate cu aplicarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării în condițiile în care tratamentele DDD de prevenire, cât și cele de eliminare au metodologii

corelate cu biocidele utilizate. Pe de altă parte, serviciile DDD au o durată scurtă pe întreg ciclul de viață, iar eficiența acestora depinde de regularitate (program de acțiune asigurat de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini) tratamentele periodice fiind cele care previn infestările și contribuie la reducerea costurilor ulterioare.

Se impune a fi adăugat că operatorii economici participanți la achizițiile publice/sectoriale sunt considerați a fi profesioniști în domeniul lor de activitate și înțeleg cerințele elaborate de autoritatea/entitatea beneficiară, iar, în caz contrar, reacționează în sensul clarificării lor, astfel încât să dispună de toate informațiile necesare alcătuirii ofertei în sensul dorit de autoritate/entitate. Neînțelegerea clauzelor de participare la procedura competițională nu poate conduce către opțiunea contestării, dreptul astfel exercitat intrând în sfera abuzului.

II.2. Prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări a clarificat formulările din caietul de sarcini, care să asigure întocmirea de oferte complete și corecte cu numărul de treceri/an pentru fiecare categorie de activitate.

Cât privește cantitatea maximă a acordului cadru, la pct. II.2.11) din anunțul de participare ... se regăsesc precizările — „Achizitorul își rezervă dreptul/opțiunea de a suplimenta cantitatea estimată la nivelul documentației de atribuire cu până la maxim 50% din cantitatea maximă pentru acordul-cadru/contractul subsecvent, pentru fiecare categorie de servicii în parte. Prețul serviciilor care vor fi achiziționate suplimentar în baza clauzei de revizuire va fi cel din propunerea financiară ce stă la baza acordului-cadru (ajustat după caz, conform formulei de ajustare), perioada de timp în care se va putea utiliza această opțiune de către promitentul achizitor: pe toată durata de valabilitate a acordului-cadru/contractului subsecvent. Având în vedere clauza de revizuire de mai sus, valoarea estimată a procedurii a fost exprimată sub forma de interval, valoarea minimă a intervalului reprezentând valoarea estimată a prezentei proceduri în funcție de care se vor evalua ofertele, iar valoarea maxima reprezintă valoarea estimată ce conține și valoarea posibilelor suplimentari în baza clauzei de revizuire cu 50%. Modificarea de valoare scăzută prevăzută de art. 221 alin. (1), lit. f) din Legea nr. 98/2016 se tratează și calculează distinct de modificarea în baza art. 221 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 98/2016".

II.3. Strategia de contractare nu constituie document al documentației de atribuire și nu este destinată punerii la dispoziția operatorilor economici, ci reprezintă un document intern al autorității contractante, elaborat în etapa de pregătire a achiziției și încărcat în SEAP exclusiv în scopul realizării verificării ex-ante de către ANAP, conform cadrului normativ aplicabil. Legislația în materia achizițiilor publice nu instituie obligația publicării sau comunicării strategiei de contractare către ofertanți, aceasta neavând rol în calificarea, selecția sau evaluarea ofertelor. Controlul legalității și conformității strategiei de

contractare revine ANAP, iar nu operatorilor economici participanți la procedură.

II.4. A respectat întocmai prevederile art. 20 alin. (8) din HG nr. 395/2016 cu privire la precizarea la nivelul anunțului de participare a estimărilor cu privire la cantitățile minime și maxime care ar putea fi solicitate pe durata întregului acord-cadru, precum și ale cantităților minime și maxime care ar putea face obiectul unui singur contract subsecvent dintre cele care urmează să fie atribuite pe durata acordului-cadru, inclusiv valoarea celui mai mare contract subsecvent și valoarea maximă a acordului-cadru.

II.5. A adus precizări în legătură cu atribuirea contractelor subsecvente, conform obligației instituite de art. 20 din HG nr. 395/2016, dat fiind faptul că acordul-cadru urmează să fie încheiat cu mai mulți operatori economici, menționând factorii de evaluare care urmează să se aplice pentru atribuirea contractelor subsecvente, precum și regula aferentă, pornind de la decizia de a nu utiliza un proces de reluare a competiției.

II.6. A elaborat documentația de atribuire cu respectarea dispozițiilor Ordinului A.N.R.S.C. și a avut în vedere cerințele stabilite prin aceste acte normative pe care le-a transpus corespunzător în documentație.

Atribuirea acordului-cadru de servicii DDD ce face obiectul prezentei proceduri nu reprezintă o delegare a serviciului de salubritate, ci o achiziție punctuală a acestui serviciu prestat pentru anumite instituții publice identificate la nivelul documentației de atribuire, motiv pentru care nu se poate considera ilegală utilizarea acordului-cadru.

Legea nr. 101/2006 nu interzice aplicarea acordului-cadru pentru servicii de DDD achiziționate punctual/distinct, întrucât nu reglementează instrumente de achiziție publică și nu conține nicio dispoziție expresă de excludere a acestuia.

Atribuirea activității de dezinsecție, dezinsecție și deratizare se efectuează distinct de celelalte activități specifice serviciului de salubritate.

Prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, a menționat expres faptul că frecvența contractelor subsecvente este de minim 1 an.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Urmare a studierii dosarului cauzei, prin adresa nr., ... prezintă concluzii scrise, prin care reiterează aspectele precizate anterior în contestație, menținându-și, în totalitate, criticile formulate.

Totodată, invocă tardivitatea punctului de vedere al autorității contractante întrucât acesta a fost depus peste termenul legal.

Prin adresa nr. răspuns la concluziile scrise depuse de ... fundamentând argumentele prezentate prin punctul de vedere.

... a constituit cauțiunea în cuantum de

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect ..., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.

Valoarea estimată a acordului-cadru este între ... lei și ... lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire *cel mai bun raport calitate-preț*.

Nemulțumit de forma de atribuire, de tip acord-cadru, și de prevederi regăsite în cadrul documentației de atribuire, pentru motivele arătate în cele ce preced, ... a depus prezenta contestație.

Cererea de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr.

Prealabil soluționării contestației, cu privire la tardivitatea punctului de vedere invocată de contestator, Consiliul reține că dispozițiile art. 18 din Legea nr. 101/2016 statuează asupra obligației autorității contractante de a transmite punct de vedere asupra contestației în termen de 5 zile de la primirea acesteia, dar și asupra sancțiunii aplicabile aceea a decăderii *din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede astfel* în caz de nerespectare a termenului arătat.

Ținând seama că sancțiunea decăderii afectează doar dreptul de a invoca excepții, altele decât cele de ordine publică, dar și dreptul de a propune probe, ceea ce nu este cazul în speța de față, dosarul achiziție publice neputând fi considerat o atare probă câtă vreme este necesar soluționării cauzei, Consiliul apreciază excepția ca nefondată, urmând a o respinge.

Pe fondul contestației, Consiliul ia act că una dintre critici vizează legalitatea/nelegalitatea alegerii modalității de achiziție a serviciilor de dezinsecție, dezinfecție și deratizare prin atribuirea unui acord-cadru și încheierea ulterioară a contractelor subsecvente versus prin încheierea unui contract de delegare, respectiv un contract de achiziție publică de servicii.

În soluționare, Consiliul reține că obiectul procedurii de achiziție vizează atribuirea unui acord-cadru pentru serviciile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare în cadrul unor instituții publice aflate pe raza Sectorului 4, așadar prestarea unor servicii de utilitate publică, cărora le sunt aplicabile prevederile normei speciale din Legea nr. 51/2006 cu modificările ulterioare și ale Legii nr. 101/2006, cu modificările ulterioare. Procedura aleasă de achiziție este licitație deschisă în vederea atribuirii unui acord-cadru de servicii.

Achizitoarea este formată din instituții publice subordonate Consiliului Local al Sectorului 4, printre care se regăsește și Sectorul 4 (Primăria Sectorului 4).

Potrivit art. 2 alin. (3) lit. m) din Legea nr. 101/2006, serviciile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare (DDD) sunt activități componente ale serviciului de salubritate a localităților.

În cuprinsul caietului de sarcini achizitoarea a precizat faptul că operatorul desemnat câștigătorul procedurii va asigura activitățile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, instituțiile publice unde aceste servicii vor fi efectuate și a stabilit condițiile de desfășurare a activităților specifice serviciului de dezinsecție, dezinsecție și deratizare (parte integrantă a serviciului de salubritate) precum și nivelurile de calitate și condițiile tehnice necesare funcționării acestui serviciu în condiții de eficiență și siguranță.

Relevante în soluționare se rețin a fi dispozițiile art. 22 din Legea nr. 101/2006, potrivit cu care:

În vederea asigurării continuității activităților de salubritate din punct de vedere cantitativ și calitativ, conform exigenței/cerinței fundamentate care definește organizarea și funcționarea serviciilor de utilități publice prevăzute la art. 7 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru respectarea dispozițiilor privind finanțarea serviciului prin aplicarea unui singur tarif pentru aceeași prestație, **prevederile [art. 114-119](#) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile pentru atribuirea contractelor care au ca obiect prestarea activității/activităților de salubritate.**

Prevederea având forma de mai sus, a fost introdusă prin OUG nr. 30/2023 de modificare a OUG nr. 133/2022 care, la rândul său, a modificat Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților prin introducerea art. 14⁸ având conținutul:

În vederea asigurării continuității activităților de salubritate din punct de vedere cantitativ și calitativ, conform exigenței/cerinței fundamentate care definește organizarea și funcționarea serviciilor de utilități publice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru respectarea dispozițiilor privind finanțarea serviciului prin aplicarea unui singur tarif pentru aceeași prestație, **prevederile art. 68-70 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile pentru atribuirea contractelor care au ca obiect prestarea activității/activităților de salubritate.**

Așadar, prin dispozițiile legale enunțate a fost eliminată posibilitatea încheierii unui acord-cadru în materia salubrității localităților urmând ca procedura de achiziție publică să respecte prevederile Legii nr. 51/2006 care prevede faptul că gestiunea delegată se poate atribui numai în baza unui contract (fie un contract de achiziție publică servicii, pentru care urmează a se aplica procedura prevăzută de Legea 98/2016, fie un contract de concesiune servicii, pentru care urmează a se aplica prevederile Legii nr. 100/2016).

OG nr. 133/2022 a intrat în vigoare la data de 30.09.2022, după cum corect arată și contestatorul, fiind aplicabilă speței de față câtă

vreme anunțul de participare al procedurii a fost publicat în SEAP la data de 19.11.2025.

În speța analizată sunt incidente următoarele dispoziții legale:

- **Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006**, respectiv:

Art. 1. - (1) Prezenta lege stabilește cadrul juridic și instituțional unitar, obiectivele, competențele, atribuțiile și instrumentele specifice necesare înființării, organizării, gestionării, finanțării, exploatării, monitorizării și controlului furnizării/prestării reglementate a serviciilor comunitare de utilități publice.

(2) În înțelesul prezentei legi, serviciile comunitare de utilități publice, denumite în continuare servicii de utilități publice, sunt definite ca totalitatea activităților reglementate prin prezenta lege și prin legi speciale, care asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale, cu privire la:

- a) alimentarea cu apă;
- b) canalizarea și epurarea apelor uzate;
- b¹) procesarea apelor uzate din cadrul unităților administrativ-teritoriale printr-un serviciu public inteligent alternativ;
- c) colectarea, canalizarea și evacuarea apelor pluviale;
- d) alimentarea cu energie termică în sistem centralizat;
- e) **salubritatea localităților**;
- f) iluminatul public;
- f¹) alimentarea cu gaze naturale;

h) transportul public local de călători.

(3) Prevederile prezentei legi se aplică serviciilor comunitare de utilități publice prevăzute la alin. (2), înființate, organizate și furnizate/prestate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, județelor, municipiului București și, după caz, în condițiile legii, la nivelul subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor sau la nivelul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, sub conducerea, coordonarea, controlul și responsabilitatea autorităților administrației publice locale.

(4) Serviciile de utilități publice fac obiectul unor obligații specifice de serviciu public în scopul asigurării unui nivel ridicat al calității siguranței și accesibilității, egalității de tratament, promovării accesului universal și a drepturilor utilizatorilor și au următoarele particularități: (...)

Art. 29: (...)

(8) Contractul de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice poate fi:

- a) contract de concesiune de servicii;**
- b) contract de achiziție publică de servicii.**

(9) În cazul serviciilor de utilități publice, astfel cum sunt definite la art. 1 alin. (2), procedura de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii se stabilește, după caz, în baza prevederilor Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 și Legii nr. 100/2016.

- **Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006**, respectiv:

Art. 2. - (1) Serviciul public de salubritate a localităților face parte din sfera serviciilor comunitare de utilități publice și se desfășoară sub controlul, conducerea sau coordonarea autorităților administrației publice locale ori ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, în scopul salubrității localităților.

(2) Serviciul public de salubritate a localităților, denumit în continuare serviciu de salubritate, se organizează pentru satisfacerea nevoilor comunităților locale ale unităților administrativ-teritoriale.

(3) **Serviciul de salubritate cuprinde următoarele activități: (...)**

m) **dezinsecția, dezinsecția și deratizarea la obiectivele din domeniul public și domeniul privat al unității administrativ-teritoriale.**

- OUG nr. 133/2022 privind modificarea și completarea OUG nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, precum și a Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 30/2023, art. 14⁸ dobândind conținutul:

În vederea asigurării continuității activităților de salubritate din punct de vedere cantitativ și calitativ, conform exigenței/cerinței fundamentate care definește organizarea și funcționarea serviciilor de utilități publice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru respectarea dispozițiilor privind finanțarea serviciului prin aplicarea unui singur tarif pentru aceeași prestație, **prevederile art. 68-70 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile pentru atribuirea contactelor care au ca obiect prestarea activității/activităților de salubritate.**

- prin prevederile art. II, pct. 15 din OUG 133/2022, au fost completate prevederile art. 14 alin. (3) din Legea 101/2006, după cum urmează:

La articolul 14, alineatele (3) și (4) se modifica și vor avea următorul cuprins:

(3) În cazul gestiunii delegate, procedura de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii activităților de salubritate, inclusiv pentru achizițiile publice de servicii asigurate prin intermediul stațiilor/instalațiilor de tratare sau depozitelor de deșuri aflate în proprietatea privată a operatorilor economici, este stabilită de către autoritățile contractante conform prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, sau Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare, după caz, inclusiv cu respectarea regimului juridic al contractelor de delegare a gestiunii prevăzute la art. 29 alin. (10) și (11) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare

- Legea nr. 98/2016, respectiv:

Art. 68 (1) Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât valorile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:

- a) licitația deschisă;
- b) licitația restrânsă;
- c) negocierea competitivă;
- d) dialogul competitiv;
- e) parteneriatul pentru inovare;
- f) negocierea fără publicare prealabilă;
- g) concursul de soluții;
- h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;
- i) procedura simplificată.

Art. 114 Autoritatea contractanta atribuie acordurile-cadru prin aplicarea procedurilor corespunzatoare prevazute la art. 68.

Din economia dispozițiilor legale anterior redacte Consiliul reține că, potrivit art. 1 alin. (2) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006: În înțelesul prezentei legi, serviciile comunitare de utilități publice, denumite în continuare servicii de utilități publice, sunt definite ca totalitatea activităților reglementate prin prezenta lege și prin legi speciale, care asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale, cu privire la: e) salubritatea localităților.

Din dispozițiile coroborate citate ale Legii nr. 51/2006, rezultă că achizițarea are dreptul de a decide alegerea procedurii pentru încheierea achiziției publice care prevede faptul că gestiunea delegată se poate atribui numai în baza unui contract de achiziție publică servicii, pentru care urmează a se aplica procedura prevăzută de Legea nr. 98/2016, fie un contract de concesiune servicii, pentru care urmează a se aplica prevederile Legii nr. 100/2016

Altfel spus, este la latitudinea achizițoarei să aleagă una din cele două variante mai sus amintite.

Prin urmare, atât timp cât alegerea atribuirii unui contract, în baza Legii nr. 98/2016, este realizată cu respectarea dispozițiilor legale, autoritatea contractantă poate opta să organizeze procedura în temeiul dispozițiilor legale amintite.

Din economia susținerilor părților (inclusiv ale autorității contractante din concluziile scrise), Consiliul constată că ambele ajung la concluzia că autoritatea contractantă are dreptul de a opta între

- a) contract de concesiune de servicii;
- b) contract de achiziție publică de servicii,

autoritatea contractantă adăugând că legiuitorul nu a impus restricții privind modalitatea specială de atribuire a acestor contracte. Or, atribuirea unui contract subsecvent în baza unui acord-cadru nu schimbă natura juridică a contractului, acesta rămânând un contract de achiziție publică de servicii în sensul Legii nr. 51/2006.

Autoritatea contractantă a instituit acord-cadru tocmai în considerarea faptului că suprafețele și necesarul de intervenții DDD nu pot fi determinate cu certitudine, însă a furnizat estimativ anual de cantități/suprafețe, utilizat exclusiv pentru elaborarea ofertelor și calculul tarifelor unitare oferite la nivelul acordului-cadru.

Așadar, autoritatea contractantă nu combate cele susținute de contestator în privința dreptului de opțiune între cele două tipuri de contracte menționate, ci socotește că atribuirea unui contract subsecvent în baza unui acord-cadru nu schimbă natura juridică a contractului, acesta rămânând un contract de achiziție publică de servicii în sensul Legii nr. 51/2016.

Consiliul nu achiesează opiniei autorității contractante, având în vedere că prevederile legale enunțate sunt clare în sensul că activitățile de salubritate a obiectivelor din domeniul public și privat al unei unități administrativ-teritoriale, cum sunt și cele din procedura de față, nu pot fi

obținute decât urmare a încheierii unuia dintre cele două tipuri de contracte enumerate limitativ de legiuitor, după cum sunt clare și cele conform cărora utilizarea acordului-cadru este expres exclusă de dispozițiile OUG nr. 133/2022 modificată.

Relevant în acest sens este și punctul de vedere al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (**ANRSC**) transmis **prin adresa nr.** inclusiv în actualul context legislativ, având conținutul:

Referitor la adresa nr. ..., prin care ne solicitați opinia dacă actuala legislație privind salubritatea localităților permite autorităților administrației publice locale să organizeze proceduri de încheiere de acorduri-cadru pentru prestarea activității de salubritate, inclusiv a activității de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, vă comunicăm următoarele:

În opinia noastră, acordurile-cadru nu se pretează a fi încheiate pentru niciun/nicio serviciu/activitate de utilitate publică reglementată de Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât:

(i) **acordurile-cadru de servicii sunt specifice acelor achiziții de servicii ale căror suprafețe pe care se execută prestațiile nu pot fi determinate, în mod cert, acestea încadrându-se între o valoare minimă și una maximă, ori cantitățile/suprafețele anuale pe baza cărora se calculează toate tarifele pentru activitățile de salubritate, inclusiv pentru activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, sunt clar cunoscute și calculate de către autoritatea contractantă, pe baza prevederilor din reglementările-cadru emise de către A.N.R.S.C., în speță, Caietul de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților aprobat prin Ordinul președintelui A.N.R.S.C. nr. 111/2007 și Regulamentul-cadru al serviciului de salubritate a localităților, aprobat prin Ordinul președintelui A.N.R.S.C. nr. 82/2015, cu modificările și completările ulterioare;**

(ii) **stabilirea de către autoritatea contractantă a unor cantități/suprafețe anuale minime și maxime conduce, pe cale de consecință, la ofertarea unui tarif minim și a altui tarif maxim, pentru aceeași prestație, fapt ce aduce atingere legislației din domeniul serviciilor de utilități publice, care prevede că pentru facturarea utilizatorilor se aprobă un tarif și nu două tarife, în speță, fiind relevante dispozițiile art. 28A6 alin. (8) din Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora Este interzisă stabilirea, aprobarea și/sau practicarea de tarife minime pentru prestarea activităților de salubritate.**

(iii) **acordul-cadru reprezintă, în fapt, o promisiune de atribuire a unui contract și nu un contract, fapt pentru care promitentul-prestator nu poate avea, în lipsa contractului subsecvent, calitatea de operator de servicii de utilități publice, așa cum acesta este definit la art. 2 lit. g) din Legea nr. 51/2006, în acest sens, fiind relevante dispozițiile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, respectiv Calitatea de operator pentru prestarea uneia sau mai multor activități de salubritate reglementate de prezenta lege, respectiv dreptul de a presta activitatea/activitățile de salubritate se dobândește fie prin hotărârea de dare în administrare, fie prin contractul de delegare a gestiunii, în condițiile Legii nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

(iv) **acordul-cadru nu asigură îndeplinirea exigenței/cerinței fundamentale, statuată de art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006, care caracterizează orice serviciu/activitate de utilitate publică, respectiv continuitate din punct de vedere calitativ și cantitativ, întrucât, pe**

de o parte, autoritatea contractantă nu are nicio obligație legală față de promitentul-prestator de a asigura continuitatea contactelor subsecvente încheiate, iar, pe de altă parte, **întreruperea/reducerea serviciilor prestate către utilizatori, față de nivelul asigurat anterior, poate afecta sănătatea publică și calitatea vieții, fapt ce contravine principiului pe baza căruia se organizează și funcționează serviciile de utilități publice, prevăzut la art. 7 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 51/2006**”.

Prin urmare, nici apărarea autorității contractante conform căruia suprafețele și necesarul de intervenții DDD nu pot fi determinate cu certitudine nu reprezintă un argument suficient pentru a înfrânge dispozițiile legale exprese la care s-a făcut referire.

Mai mult, în exercitarea rolului său activ, Consiliul procedând la examinarea informațiilor aflate la adresa internet https://gov.ro/fisiere/subpagini_fisiere/NF_OUG_133-2022.pdf reține din cadrul Notei de fundamentare la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, precum și a Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 următoarele prevederi:

Secțiunea 1 - Titlul prezentului act normativ - ORDONANȚA DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, precum și a Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006.

2.1. Sursa prezentului act normativ Prezentul act normativ are ca obiectiv atingerea jalonului nr. 46 Intrarea în vigoare a actelor normative necesare pentru operaționalizarea gestionării unitare a deșeurilor în conformitate Planul National de Gestionare a Deșeurilor, cu termen trimestrul trei al anului 2022, din cadrul reformei R1. Îmbunătățirea guvernantei în domeniul gestionării deșeurilor în vederea accelerării tranziției către economia circulară, prevăzută în Planul National de Redresare și Reziliență (PNRR) - Componenta C3: Managementul Deșeurilor, în care se regăsesc direcțiile de acțiune nr. 1 și 2, respectiv intrarea în vigoare a ordonanței privind regimul deșeurilor și a ordonanței de modificare a Legii nr. 101/2006 (Legea serviciului de salubritate a localităților).

Prin adoptarea prezentului act normativ se creează cadrul legal inclusiv pentru atingerea direcției de acțiune nr. 3 de la jalonul nr. 46, respectiv Modificarea Ordinului nr. 109/2007 al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de utilități publice (A.N.R.S.C.) privind metodologia tarifelor de salubritate, cu termen de intrare în vigoare trimestrul trei 2022.

2.3. Schimbări preconizate Raportat la obiectul reglementării, prezentului act normativ de urgență vizează următoarele aspecte:

(...)

2. Modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

(...)

-Nu sunt aplicabile pentru atribuirea contactelor care au ca obiect prestarea activității/activităților de salubritate **prevederile Paragrafului 1 al Secțiunii a 2-a din cadrul Capitolului III al Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare**. Această soluție juridică este argumentată de necesitatea asigurării continuității activităților de salubritate din punct de vedere cantitativ și calitativ, conform exigenței/cerinței fundamentele care definește organizarea și funcționarea serviciilor de utilități publice prevăzută la art. 7 alin. (1) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006.

Conform celor precizate în cuprinsul notei de fundamentare a OUG nr. 133/2022 se reține că obiectivul emiterii acestui act normativ îl reprezintă (...) atingerea jalonului nr. 46 Intrarea în vigoare a actelor normative necesare

pentru operaționalizarea gestionării unitare a deșeurilor în conformitate Planul Național de Gestionare a Deșeurilor, cu termen trimestrul trei al anului 2022, din cadrul reformei R1. Îmbunătățirea guvernantei în domeniul gestionării deșeurilor în vederea accelerării tranziției către economia circulară, prevăzută în Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) - Componenta C3: Managementul Deșeurilor (...), situație în care continuarea procedurii de atribuire fără respectarea modalității de gestionare unitară a deșeurilor reglementată prin actul normativ anterior menționat ar lipsi de eficiență măsurile adoptate în vederea atingerii jalonului nr. 46 asumate de către România ca stat membru, în sensul nerezolvarea urgentă a problemelor evocate poate conduce la agravarea crizei economice, la posibila declanșare a unei proceduri de infringement și la pierderea fondurilor alocate României prin Planul Național de Redresare și Reziliență (...) Amânarea adoptării măsurilor propuse ar aduce grave prejudicii asupra proiectelor de investiții în sistemele de management integrat al deșeurilor aflate în implementare sau în pregătire și care poate conduce la inițierea de către Comisie a unei proceduri formale de constatare a neîndeplinirii obligațiilor pentru neconformarea Statului Român la directivele europene în domeniul gestionării deșeurilor.

Consiliul reține că OUG nr. 133/2022 prin care a fost inclusă interdicția utilizării acordului-cadru pentru atribuirea contractelor de salubritate, nu prevede măsuri tranzitorii pentru procedurile de atribuire în desfășurare la data intrării acesteia în vigoare sau inițiate ulterior, ci doar cu privire la contractele de delegare aflate în vigoare, cum este precizat la art. VII alin. (1) potrivit căruia: Contractele de delegare a gestiunii aflate în derulare se pot finaliza în conformitate cu clauzele contractuale și cu normele aplicabile până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Prevederile OUG nr. 133/2022, după cum corect arată și contestatorul, prevăd o singură excepție, cea reglementată de art. VI care prevede măsuri tranzitorii în ceea ce privește acordurile-cadru deja încheiate la data intrării în vigoare a acesteia, respectiv acordurile-cadru se află în derulare la data intrării în vigoare a acesteia:

(1) Acordurile-cadru pentru prestarea activității/activităților de salubritate aflate în derulare se finalizează cu condiția încheierii contractelor subsecvente la frecvența minimă de un an.

(2) A.N.R.S.C. nu acorda licența dacă contractul subsecvent încheiat la acordul-cadru nu îndeplinește condiția prevăzută la alin. (1).

Așadar, posibilitatea încheierii unui acord-cadru în materia salubrității localităților, căreia i se subsumează și procedura de față, nu poate fi acceptată, urmând ca procedura de achiziție publică să fie organizată cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 51/2006 care prevăd faptul că gestiunea delegată se poate atribui numai în baza unui contract (fie un contract de achiziție publică servicii, pentru care urmează a se aplica procedura prevăzută de Legea nr. 98/2016, fie un contract de concesiune servicii, pentru care urmează a se aplica prevederile Legii nr. 100/2016).

Se mai impune a fi adăugat că diferența dintre un contract și o promisiune de contract (acord-cadru) rezultă cu puterea evidenței din

lecturarea definițiilor de la art. 3 alin. (1) lit. c) și o) din Legea nr. 98/2016.

Astfel, art. 3 alin. (1) lit. c) stabilește că acordul-cadru vizează contracte viitoare: c) acord-cadru - acordul încheiat în formă scrisă între una sau mai multe autorități contractante și unul ori mai mulți operatori economici care are ca obiect stabilirea termenilor și condițiilor care guvernează contractele de achiziție publică ce urmează a fi atribuite într-o anumită perioadă, în special în ceea ce privește prețul și, după caz, cantitățile avute în vedere;

în timp ce art. 3 alin. (1) lit. o) definește contractul de achiziție publică de servicii după cum urmează: o) contract de achiziție publică de servicii - contractul de achiziție publică care are ca obiect prestarea de servicii, altele decât cele care fac obiectul unui contract de achiziție publică de lucrări potrivit lit. m);

prevederile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 51/2006 neputându-se referi decât la contractul de achiziție publică de servicii așa cum este definit la art. 3 alin. (1) lit o) din Legea nr. 98/2016.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că modalitatea încheierii unui acord-cadru pentru care a optat achizitoarea, se abate de la prevederile legislației aplicabile, serviciile dorite putând fi obținute numai în baza unui contract de achiziție publică servicii, pentru care urmează a se aplica procedura prevăzută de Legea nr. 98/2016, fie un contract de concesiune servicii, pentru care urmează a se aplica prevederile Legii nr. 100/2016.

Astfel Consiliul apreciază că unica posibilitate de remediere presupune anularea procedurii de atribuire, context în care analiza celorlalte critici ale contestație nu se mai impune.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept expuse, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016, va admite, în parte, contestația și va anula procedura de atribuire.

În temeiul alin. (6) al aceluiași articolului de mai sus, capătul de cerere privind adoptarea de măsuri de remediere va fi respins, ca rămas fără obiect, adoptarea de măsuri de remediere într-o procedură anulată nefiind posibilă.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., și anulează procedura de atribuire.

Respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere privind adoptarea de măsuri de remediere.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.