



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1990/C5/2185

Data: 22.09.2022

Prin contestația nr. 2328/05.09.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 44223/06.09.2022 și, respectiv, sub nr. 44305/06.09.2022, ... SRL, cu sediul în municipiul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CIF RO, reprezentată legal prin dna., în calitate de General Manager/Administrator, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare, execuție lucrări și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de Investiții: Extinderea Pavilionului «H5» - Secția de Radioterapie din Cazarma 734 București, sector 1, str. Calea Plevnei, nr. 134, municipiul București”, cod CPV 45200000-9 (Rev.2), inițiată de SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul, având adresa de corespondență la punctul de lucru din municipiul și a solicitat obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, iar, în măsura în care se va aprecia că nu mai sunt posibile măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia formulează critici care vizează specificațiile tehnice minime și obligatorii stabilite de autoritatea

contractantă în prezenta procedură de atribuire și prin care se descriu anumite cerințe de integrare cu sistemul existent, pe care contestatoarea le consideră restrictive și, evident, direcționate către un anumit producător.

În dovedire, ... SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 44531/2185/C5/07.09.2022, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cautiunii, în cuantum de 220.000 lei.

Primirea acestei corespondențe, pe care a înregistrat-o sub nr. 2333/07.09.2022, a fost confirmată de contestatoare prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 44641/08.09.2022.

Prin adresa nr. 2336/08.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 44796/08.09.2022, ... SRL a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. 208380406/1 din 08.09.2022, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 220.000 lei.

Dosarul achiziției publice a fost transmis de către autoritatea contractantă, ...SA, prin adresa nr. 49505/09.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 44924/09.09.2022.

Prin adresa nr. 50994/16.09.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 46154/16.09.2022, autoritatea contractantă a remis punctul de vedere referitor la contestație, prin care a comunicat măsuri de remediere în sensul celor solicitate de contestatoare.

Având în vedere adresa nr. 50994/16.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 46154/16.09.2022, reprezentând punctul de vedere al autorității contractante, din conținutul căreia rezultă că au fost adoptate unele măsuri de remediere ca urmare a contestației, Consiliul, prin adresa nr. 46389/2185/C5/19.09.2022, a informat contestatoarea despre posibilitatea de a transmite susțineri referitoare la aceste măsuri de remediere, solicitându-i să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care înțelege să le mai mențină din conținutul contestației.

Prin adresa nr. 2359/20.09.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 46755/21.09.2022, ... SRL a formulat cerere de renunțare la contestația care formează obiectul dosarului CNSC nr. 2185/2022, apreciind că măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

....SA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare, execuție lucrări și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de Investiții: Extinderea Pavilionului «H5» - Secția de Radioterapie din Cazarma 734 București, sector 1, str. Calea Plevnei, nr. 134, municipiul București”, cod CPV 45200000-9 (Rev.2), prin publicarea

în SEAP a anunțului de participare nr., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 03.10.2022, ora 15:00, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 39.821.591,56 lei.

Prin adresa nr. 2359/20.09.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 46755/21.09.2022, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al societății, dna., în calitate de General Manager/Administrator, ... SRL a formulat cerere de renunțare la contestația care formează obiectul dosarului CNSC nr. 2185/2022, motivat de faptul că măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale prin intermediul contestației depuse, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ...SA

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ...SA.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

..

MEMBRU,

...

MEMBRU,

.....

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.