

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 97/19.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva adresei nr. 1691/12.04.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și a raportului procedurii nr. 1690/12.04.2023, documente emise de către COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna ..., str. ..., în cadrul procedurii simplificate având ca obiect atribuirea contractului „REȚEA DE CANALIZARE ÎN LOCALITATEA ..., COMUNA ..., JUDEȚUL BIHOR”, cod CPV 45232400-6, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. ..., s-au solicitat următoarele:

„- Admiterea contestației formulate de către subscrisa și pe cale de consecință anularea actului. Nr. 1691/12.04.2023 - Comunicarea rezultatului procedurii, respectiv a Raportului Procedurii nr. 1690/12.04.2023 emise de către Autoritatea Contractantă - COMUNA ..., ca fiind netemeinice și nelegale;

- Obligarea Autoritatea Contractantă - COMUNA ..., la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei subscrisei și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța;

- Admiterea cererii de studiere a dosarului achiziției într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica aceasta detaliere tuturor părților implicate în procedura din fata Consiliului;

- Repunerea subscrisei (după caz) în termenul de a detalia/motiva contestația în cazul refuzului Autorității Contractante - COMUNA ... de a-i pune la dispoziție dosarul achiziției, respectiv imposibilitatea studiului dosarului prin prisma zilelor libere cu ocazia sărbătorilor pascale.

- Cu cheltuieli aferente procedurii”.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., SC ... SRL cu sediul în localitatea ..., având cod unic de înregistrare ..., înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin administrator ..., li convențional de avocat ..., în temeiul dispozițiilor Legii nr. 98/2016 și cele ale Legii nr. 101/2016, cu referire la contestația ... SRL, formulează cerere de intervenție voluntară accesorie, solicitând următoarele:

„- Admiterea în principiu a cererii de intervenție;

- Pe cale de excepție respingerea contestației formulate ca inadmisibilă, în temeiul art. 61, ind. 1 din Legea nr. 101/2016;

- Pe fond, respingerea contestației formulate de către contestatoarea S.C ... S.R.L ca nefondată;

- Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate”.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... SRL formulează contestația nr. 97/19.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva adresei nr. 1691/12.04.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și a raportului procedurii nr. 1690/12.04.2023, documente emise de către COMUNA ..., solicitând cele redactate în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016. Totodată, în temeiul art. 10 și art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, i-a solicitat să transmită, în original, contestația anterior indicată, iar pentru ultimele două solicitări din cadrul acesteia, respectiv: *„Repunerea subscrisei (după caz) în termenul de a detalia/motiva contestația (...)”* și *„Cu cheltuieli aferente procedurii”*, să prezinte motivarea în fapt și în drept, precum și mijloacele de probă. În temeiul art. 16 alin. (1) din lege, să transmită dovada datei comunicării contestației și către autoritatea contractantă.

Confirmarea primirii acestei adrese de către contestator a fost înaintată în data de 21.04.2023, dovada fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr.

Exemplarul original al contestației nr. 97/19.04.2023 a fost înregistrat la C.N.S.C. sub nr.

Prin adresa nr. 107/25.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL a comunicat faptul că nu a constituit cauțiunea pentru dosarul nr. 1071/2023.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată având ca obiect atribuirea contractului de lucrări „REȚEA DE CANALIZARE ÎN LOCALITATEA ..., COMUNA ..., JUDEȚUL

BIHOR”, cod CPV 45232400-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 2.454.153,66 lei, fără TVA, iar conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „Prețul cel mai scăzut”.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatorului să prezinte recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în termenul și cuantumul prevăzut de lege.

Până la data emiterii prezentei decizii, deși a confirmat primirea adresei Consiliului în data de 21.04.2023, ... SRL nu s-a conformat solicitării și nu a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii, în original,

în cuantumul prevăzut de lege, iar prin adresa nr. 107/25.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., a informat că nu a consemnat cauțiunea.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ..., fără a mai proceda la analiza altor excepții și a fondului cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei,
...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține ... pagini.