



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 927/C8/954

Data: 31.05.2016

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13363/04.05.2016, depusă de SC TECHNOCER SRL, cu sediul în Nădrag, str. Metalurgiștilor nr. 16, județul Timiș, înregistrată la ORC sub nr. J35/946/1997, având CUI 9630549, reprezentată legal de Mănescu Adrian Vasile – administrator și convențional de Iuliana Negoită – avocat, formulată împotriva rezultatului procedurii de cerere de oferte, organizată de MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD), cu sediul în municipiul Brad, str. Independenței nr. 2, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului –cadru având ca obiect „Lucrări de întreținere și reparații străzi, trotuare și drumuri comunale, mun. Brad 2016–2020”, s-a solicitat Consiliului anularea rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, incluzând și adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 14856/27.04.2016, actele prin care s-a stabilit admisibilitatea ofertelor precum și decizia de desemnare a ofertei SC DRUPO SRL drept câștigătoare a procedurii. De asemenea, s-a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei câștigătoare și a celei clasată pe locul II, din perspectiva prețului neobișnuit de scăzut.

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă.

Respinge contestația formulată de SC TECHNOCER SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD), astfel:

- ca nefondată, în partea ce privește criticarea ofertantului declarat câștigător SC DRUPO SRL;

- ca lipsită de interes, în partea ce privește criticarea ofertantului clasat pe locul II, SC MANO SPRINT SRL.

Dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.