

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2632/C5/2615

Data: 18.09.2024

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 47829/29.07.2024, formulată de MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL, în calitate de lider al ASOCIERII MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL (lider) MIRA TECHNOLOGIES GROUP SRL (asociat), cu sediul în cu sediul social în orașul Voluntari, strada Erou Iancu Nicolae nr. 103, vila H6, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul J23/3828/13.08.2018, având CUI 39747673, reprezentată legal prin administrator Daniela - Claudia Matei și convențional și cu sediul procesual ales la SCA „MIHAI, TĂNASE ȘI ASOCIAȚII” din București, bulevardul Libertății nr. 22, bl. 102, sc. 6, et. 1, ap. 109, sector 5, împotriva rezultatului procedurii, emis COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA („CNAB”), cu sediul în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 224E, județul Ilfov, în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Furnizare sisteme de detectare a explozibililor concepute pentru controlul de securitate al bagajelor de mână (EDSCB, standard de performanță C3), prevăzute cu sisteme automate de returnare a tăvilor (ATRS), cu toate accesoriile aferente, prestarea serviciilor de proiectare, instalare, punere în funcțiune, instruire, întreținere și reparații în perioada de garanție și post garanție”, anunț de participare CN1062311 din data de 02.12.2023, s-au solicitat Consiliului următoarele:

A. anularea raportului procedurii nr. 4.5 din data de 11.07.2024 și a proceselor-verbale de evaluare nr. 4.1 din data de 12.02.2024, nr. 4.2 din data de 10.06.2024, nr. 4.3 din data de 03.07.2024 și toate procesele-verbale intermediare de evaluare despre care nu se face vorbire în raportul procedurii de achiziție și toate actele subsecvente;

B. anularea comunicărilor rezultatului procedurii din 17.07.2024;

C. reevaluarea ofertei depuse de TRIDENT SERVICII ȘI MENTENANTA SA și constatarea caracterului inacceptabil și neconform al ofertei depuse de ofertantul declarat câștigător;

D. constatarea caracterului nelegal al refuzului entității contractante de a pune la dispoziția ASOCIERII MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL -

MIRA TECHNOLOGIES GROUP SRL a dosarului achiziției în urma solicitării exprese făcute de aceasta, constatarea încălcării principiului transparenței impus de legea achizițiilor publice, obligarea entității contractante de a-i prezenta documentele dosarului achiziției și repunerea acestora în termenul de a formula contestație împotriva elementelor prejudiciabile din timpul evaluării de care va lua la cunoștință în urma studierii dosarului achiziției;

E. constatarea caracterului nelegal și netemeinic al justificării TRIDENT SERVICII ȘI MENTENANȚĂ SA a declarării confidențialității ofertei tehnice și financiare.

Prin cererea de intervenție nr. 1485/08.08.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 50718/08.08.2024, TRIDENT SERVICII ȘI MENTENANȚĂ SA („Trident”), cu sediul în București, Șoseaua Olteniței nr. 107A, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/18361/2004, având CUI RO16933677, reprezentată legal prin director general Gina Banu și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul profesional în București, str. Matei Basarab nr. 13 - 15, clădirea Hub Design, etaj 3, sector 3, unde solicită și comunicarea tuturor actelor de procedură, având în vedere calitatea sa de ofertant câștigător în cadrul procedurii de atribuire, a solicitat Consiliului ca, prin decizia pe care o va pronunța, să dispună admiterea cererii de intervenție, cu consecința: (i) respingerii contestației formulate de către Asociera MAGUS ca netemeinică; (ii) menținerii actelor atacate, ca fiind temeinice și legale, și (iii) obligării contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentului demers judiciar, conform documentelor justificative care vor fi depuse la dosarul cauzei.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de Asociera MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL - MIRA TECHNOLOGIES GROUP SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA („CNAB”).

În temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție depusă de TRIDENT SERVICII ȘI MENTENANȚĂ SA în contradictoriu cu contestatoarea.

Admite în parte solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată și dispune reducerea onorariului de 41.444,25 lei, contravaloarea facturii seria OG nr. 718/05.08.2024, achitată cu OP nr. 2408061531133/06.08.2024, la 4.000 lei.

Obligă Asocierea MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL - MIRA TECHNOLOGIES GROUP SRL la plata către intervenienta TRIDENT SERVICII ȘI MENTENANȚĂ SA a onorariului de 4.000 lei.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în exemplare originale, conține (.....) pagini.