

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3704/C9/4133, 4174

Data: 08.12.2025

Prin contestația nr. 4882/20.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 73433/21.10.2025, obiect al dosarului nr. **4133/2025**, depusă de SPORT TURISM SRL, cu sediul în localitatea 23 August, comuna 23 August, FN, județul Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului sub nr. J13/584/2002, având CUI RO14417211, reprezentată legal prin Nicoraș Radu Aurel, în calitate de administrator, și convențional de VASS & Asociații SPARL, cu sediul în București, str. Alexandru Depărățeanu nr. 10, sectorul 1, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de întreținere și amenajare zone verzi și locuri de joacă de pe raza municipiului Cluj-Napoca, precum și zonele verzi din cimitirele administrate de Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca*” - loturile nr. 1 și 2, cod CPV 77310000-6 Amenajare și întreținere de spații verzi (Rev.2), de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 1-3, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

1. anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 787866/448/08.10.2025, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii nr. 787866/08.10.2025 și la procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește:

(1.i) declararea admisibile și câștigătoare a ofertelor depuse de ECO GARDEN CONSTRUCT SRL pentru loturile nr. 1 și 2;

(1.ii) declararea admisibile a ofertelor depuse de asocierea GARDEN CENTER GRUP – RO VERDE LANDSCAPING SRL pentru loturile nr. 1 și 2;

(1.iii) declararea admisibilă a ofertei depuse de GARDEN SHOP SERVICES SA pentru lotul nr. 2.

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de (i) ECO GARDEN CONSTRUCT SRL pentru loturile nr. 1 și 2; (ii) asocierea GARDEN CENTER GRUP – RO VERDE LANDSCAPING SRL

pentru loturile nr. 1 și 2 și (iii) GARDEN SHOP SERVICES SA pentru lotul nr. 2, cu aplicarea prevederilor legale invocate prin contestație și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acestora;

3. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire ofertelor admisibile, atribuirea acordurilor-cadru pentru loturile nr. 1 și 2, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii;

4. anularea răspunsurilor din datele de 13.10.2025 și 15.10.2025, prin care autoritatea contractantă a restricționat în mod nelegal accesul contestatoarei la dosarul achiziției publice prin limitarea nejustificată a accesului la dosarul achiziției publice și, pe cale de consecință,

4¹ în principal, acordarea accesului la toate documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

4² în subsidiar, obligarea autorității contractante la acordarea accesului la toate documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în mod complet;

5. repunerea în termenul de contestare și luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integralitatea sa, inclusiv, a criticilor referitoare la ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire pentru loturile nr. 1 și 2, și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acestora și/sau la depunerea acestora, după caz.

De asemenea, solicită consemnarea faptului că își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a contestației pe cale separată.

Prin cererea de intervenție nr. 5326/29.10.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 76129/30.10.2025, depusă de ECO GARDEN CONSTRUCT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Alexandru Vlahuță nr. 26, ap. 13, județul Cluj și adresa de corespondență în Cluj-Napoca, Aleea Stadionului nr. 2, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2011000512129, având CUI RO28133414, reprezentată legal prin Crăciun Mircea-Liviu, în calitate de administrator, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție; respingerea contestației formulată de Sport Turism SRL ca neîntemeiată și constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii nr. 787866/08.10.2025, în ceea ce privește oferta sa.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 76926/03.11.2025, depusă de GARDEN CENTER GRUP SRL, cu sediul în Măgurele, str. Atomiștilor nr. 127-135, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/614/2015, CUI 15148952, în calitate de lider al asocierii Garden Center Grup SRL-Roverde Landscaping SRL, reprezentată legal prin administrator Olteanu Ion și convențional prin Cabinet de avocat Vlad Petre Lupașcu, cu sediul în București, bd. prof. dr. Gheorghe Marinescu nr. 19, ap. 7, sectorul 5, sediu profesional ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură,

intervenienta a solicitat: admiterea cererii de intervenție; respingerea ca neîntemeiată a contestației în ceea ce privește oferta intervenientei asocierea Garden Center Grup – Roverde Landscaping; menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă cu ocazia evaluării ofertei asocierii Garden Center Grup–Roverde Landscaping ca fiind temeinice și legale doar în ceea ce privește oferta acesteia.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 74368/23.10.2025, depusă de GARDEN SHOP SERVICES SA, obiect al dosarului nr. **4174/2025**, cu sediul în Constanța, bd. Tomis nr. 488, județul Constanța, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/1064/2001, având CUI 13848402, reprezentată legal prin Lucia Maria Pera, în calitate de administrator, și convențional prin avocat Ionuț Nicolae Târșoagă, cu sediul în Constanța, str. Spiru Haret nr. 2A, județul Constanța, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind aceeași procedură de licitație deschisă, lotul 3, organizată de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, contestatoarea a solicitat:

1. anularea raportului procedurii nr. 787866/08.10.2025, precum și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente acestuia, cum ar fi: proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz cu factorii de evaluare nr. 693305/20.08.2025, proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr. 748741/448/18.09.2025; comunicarea rezultatului procedurii nr. 787866/448/08.10.2025.

2. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertei depusă de ECO GARDEN CONSTRUCT (subcontractant Domeniul Public Napoca SA) pentru lotul 3, sub aspectele pe care le va menționa în contestație și a căror temeinicie va fi reținută de către Consiliu;

3. obligarea autorității contractante să comunice ofertanților rezultatul reevaluării, potrivit legislației achizițiilor publice;

4. repunerea în termenul de motivare a contestației, începând cu data de la care i se va permite accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice;

5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție nr. 5337/03.11.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 77024/03.11.2025, ECO GARDEN CONSTRUCT SRL a solicitat: admiterea în principiu și în fond a cererii de intervenție; respingerea contestației formulată de GARDEN SHOP SERVICES SA ca neîntemeiată; constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii nr. 787866/08.10.2025 în ceea ce privește oferta sa.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4133/2025 și 4174/2025 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii de atribuire, în partea ce privește oferta asocierii Garden Center Grup SRL – Ro Verde Landscaping SRL, și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte, și, ca lipsite de interes, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii de atribuire, în partea ce privește celelalte două oferte criticate, depuse de Eco Garden Construct SRL și Garden Shop Services SA, și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestor oferte, din contestația formulată de Sport Turism SRL (dosar nr. **4133/2025**), în contradictoriu cu Municipiul Cluj-Napoca.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de Eco Garden Construct SRL și asociera Garden Center Grup SRL – Ro Verde Landscaping SRL și le admite.

Admite cererea intervenientei asociera Garden Center Grup SRL – Ro Verde Landscaping SRL privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea cauzei, și obligă contestatoarea la plata către intervenientă a sumei de 6000 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de Garden Shop Services SA (dosar nr. **4174/2025**), în contradictoriu cu Municipiul Cluj-Napoca, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 787866/08.10.2025, în partea ce privește oferta ECO Garden Construct SRL, pentru lotul 3, procesele-verbale de evaluare subsecvente, în partea ce privește oferta Eco Garden Construct SRL, pentru lotul 3, și comunicările privind rezultatul procedurii pentru acest lot. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Eco Garden Construct SRL, pentru lotul 3, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în termen de 20 zile de la primirea deciziei.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Eco Garden Construct SRL, în cadrul dosarului nr. 4174/2025, și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.