

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 363/C1/4720,4726

Data: 09.02.2026

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 84574/28.11.2025, care face obiectul **dosarului** nr. **4720/2025**, formulată de **AG CON INVEST SRL**, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Porțelanului, nr. 2, jud. Cluj, având CUI: RO33417366 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J12/2247/2014, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Avocat Lucian Irimie, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 11.124/21.11.2025, emis de către autoritatea contractantă COMUNA SÎNCRAIU DE MUREȘ, cu sediul în Comuna Sîncraiu de Mureș, STR. Principală, nr. 197/A, județul Mureș, în cadrul procedurii simplificate online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „*Construire creșă localitatea Nazna, comuna Sîncraiu de Mureș*”, cod CPV: 45210000-2, s-a solicitat:

- anularea deciziei prin care oferta depusă de către Asocieria JVC TRADING SRL - INST-NISTOR SRL - TIN EXPERT CONSTRUCT SRL - M&V INFRACONSTRUCT SRL a fost declarata admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;

- anularea deciziei prin care oferta depusa de către AGC URBIO SRL a fost declarata admisibilă, conforma si poziționată pe locul 2 în clasamentul ofertelor;

- anularea deciziei prin care oferta depusa de către CONTRANSCON CONSTRUCTII BENTA SRL a fost declarata admisibila, conformă si poziționată pe locul 3 în clasamentul ofertelor;

- anularea, în parte, a Raportului procedurii de atribuire nr. 18.116/21.11.2025, sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă si câștigătoare a ofertei depuse de către Asocieria JVC TRADING SRL - INST-NISTOR SRL - TIN EXPERT CONSTRUCT SRL - M&V INFRACONSTRUCT SRL, sub aspectul deciziilor de desemnare drept admisibile și conforme a ofertelor depuse de către AGC URBIO SRL și

CONTRANSCON CONSTRUCTII BENTA SRL și sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei AG CON INVEST SRL, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a actelor subsecvente acesteia;

- accesul la dosarul aflat pe rolul CNSC;
- repunerea în termenul de a motiva prezenta contestație, începând cu data de la care se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice de către Consiliu;
- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 84649/02.12.2025 (transmisă prin e-mail, la aceeași dată), care face obiectul **dosarului nr. 4726/2025**, formulată de **MULTINVEST AG ANTREPRENORIAT GENERAL SRL**, cu sediul în Târgu Mureș, str. Gheorghe Doja, nr. 67, județul Mureș, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2005000563263, având cod unic de înregistrare RO17393176, reprezentată prin administrator și convențional prin Avocat Kiraly Arthur Adabert, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Târgu Mureș, str. Dr. Knopfler Viloms, nr. 1, ap. 4, județul Mureș, împotriva raportului procedurii nr. 18116/21.11.2025, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 18.132/21.11.2025 și raportului procedurii nr. 18.116/21.11.2025 și a tuturor actelor subsecvente emise în baza raportului procedurii, dar și a Procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor financiare, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii financiare, parte a ofertei MULTINVEST AG ANTREPRENORIAT GENERAL SRL.

Prin adresa nr. 177/08.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 86706/09.12.2025 (transmisă prin e-mail la data de 08.12.2025), **JVC TRADING SRL**, cu sediul în Dej, str. Fragilor, nr. 2E, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/7225/2022, având cod unic de înregistrare RO47284677, reprezentată prin administrator formulează **cerere de intervenție, în dosarul nr. 4720/2025**, solicitând, admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de **AG CON INVEST SRL**.

Prin adresa nr. 162/08.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 86709/09.12.2025, (transmisă prin e-mail la data de 08.12.2025) **AGC URBIO SRL**, cu sediul în Târgu Mureș, str. Piața Teatrului, nr. 10, județul Mureș, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J26/827/2018, având cod unic de înregistrare RO39395704, reprezentată prin administrator formulează **cerere de intervenție, în dosarul nr. 4720/2025**, solicitând, admiterea cererii de intervenție; admiterea excepției lipsei de interes în formularea contestației de către AG CON INVEST SRL și respingerea contestației formulate de acesta.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 8804/15.12.2025, (transmisă prin e-mail la data de 12.12.2025) **AG CON INVEST SRL**, cu datele de identificare mai sus menționate formulează **cerere de intervenție, în dosarul nr. 4726/2025**, solicitând, admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de MULTINVEST AG ANTREPRENORIAT GENERAL SRL.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4720/2025 și nr. 4726/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes a contestatorului AG CON INVEST SRL (situat pe locul 4 în clasament), invocată de autoritatea contractantă și intervenienți.

Admite, în parte, contestația formulată de AG CON INVEST SRL - în ceea ce privește următoarele critici:

- ofertanții situați pe primele trei locuri, în clasament, dar și MULTINVEST AG ANTREPRENORIAT GENERAL SRL, nu au cotaț, în cadrul propunerii financiare, lucrările de „branșament utilități” și lucrările de „rețele exterioare apa-canal, electrice” cu sumele fixe stabilite de autoritatea contractantă;

- lipsa din propunerea tehnică a AGC URBIO SRL și CONTRANSCOM CONSTRUCTII BENTA SRL a descrierii principalelor materiale necesare pentru execuția și finalizarea lucrărilor, din care să rezulte ca acestea sunt de o calitate corespunzătoare, prin raportare la perioada de garanție acordată;

- CONTRANSCOM CONSTRUCTII BENTA SRL nu a completat fisele tehnice aferente echipamentelor/dotărilor obligatorii cu detalii legate de marca/modelul/tipul/sortimentul produselor - și

admite contestația formulată de MULTINVEST AG ANTREPRENORIAT GENERAL SRL, ambele în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SÎNCRAIU DE MUREȘ și, pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de AG CON INVEST SRL în dosarul nr. 4726/2025 și obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii și oricare dintre actele subsecvente acestuia, la reevaluarea ofertelor situate pe primele trei locuri în clasament și ofertei MULTINVEST AG ANTREPRENORIAT GENERAL SRL, cu luarea în

considerare a considerentelor prezentei și dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

Respinge, în rest, ca nefondată, contestația formulată de AG CON INVEST SRL și, pe cale de consecință, admite, în parte, cererile de intervenție formulate de JVC TRADING SRL și AGC URBIO SRL în dosarul nr. 4720/2025.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea AG CON INVEST SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.