



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1201/C5/965/1033/1035

Data: 10.06.2022

Prin contestația nr. 1282/21.04.2022, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, în original, prin curierat rapid, înregistrată la Consiliu sub nr. 20784/21.04.2022 și, respectiv, sub nr. 20950/26.04.2022, care formează obiectul **Dosarului nr. 965/2022**, TMG GUARD SRL, cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul Târgu Jiu, str. Narciselor nr. 133, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J18/76/2016, având CIF RO 35469698, reprezentată legal de Mecu Victor-Lucian, în calitate de administrator, a contestat procesul-verbal nr. „4888/21.02.2022” și raportul procedurii nr. 11510/19.04.2022, documente emise în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Servicii pază”, **lot 2** – „Servicii de pază Baia Mare și Satu Mare”, cod CPV 79713000-5 (Rev.2), inițiată de UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ NAPOCA în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Memorandumului nr. 28, județul Cluj și a solicitat următoarele:

- anularea procesului-verbal nr. 4888/21.02.2022, a raportului procedurii nr. 11510/19.04.2022 și a comunicărilor rezultatului procedurii, subsecvente acestui raport;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv să reia procedura de evaluare a ofertelor pentru lotul 2, deoarece oferta TMG GUARD SRL pentru acest lot nu este neconformă și inacceptabilă și, pe cale de

consecință să desemneze ofertantul câștigător, cu luarea în considerare și a ofertei contestatoarei.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a depus contestația nr. 322/29.04.2022, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin curierat rapid, înregistrată la Consiliu sub nr. 21919/29.04.2022 și, respectiv, sub nr. 22059/02.05.2022, care formează obiectul **Dosarului nr. 1033/2022**, prin care ELBAMA PROTECTION SRL, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Dr. Toma Ionescu nr. 14, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/22/2010, având CIF RO 26369533, reprezentată legal de Gheorghe Ion, în calitate de administrator, a contestat raportul procedurii nr. 11510/19.04.2022, respectiv procesele-verbale nr. 3419/07.02.2022 și nr. 4888/21.02.2022, în ceea ce privește **lotul 1 și 2** și a solicitat următoarele:

În principal:

- anularea proceselor-verbale nr. 3419/07.02.2022 și nr. 4888/21.02.2022 (în ceea ce privește ofertele situate pe locurile 1-3 pentru lotul 1 și oferta situată pe locul 1 pentru lotul 2), a raportului nr. 1150/19.04.2022 și a tuturor actelor subsecvente și constatarea faptului că propunerile tehnice depuse de PP PROTECT SECURITY SRL – lot 1, PSG ONE SRL – lot 1 și 2, RISC GUARD MANAGEMENT SRL – lot 1 și propunerea financiară depusă de RISC GUARD MANAGEMENT lot 1, nu au fost evaluate în conformitate cu cerințele documentației de atribuire a legislației aplicabile;

- constatarea faptului că autoritatea contractantă a aplicat, în mod neuniform algoritmul de calcul pentru aflarea valorii factorului de evaluare T_{min} și că astfel se impune recalcularea punctajului.

În subsidiar:

- anularea proceselor-verbale nr. 3419/07.02.2022 și nr. 4888/21.02.2022 (în ceea ce privește ofertele situate pe locurile 1-3 pentru lot 1 și ofertele situate pe locurile 1-2 pentru lot 2) a raportului procedurii nr. 11510/19.04.2022 – lot 2 și a tuturor actelor subsecvente și obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerilor tehnice depuse de PP PROTECT SECURITY SRL – lot 1, PSG ONE SRL – lot 1 și 2, RISC GUARD MANAGEMENT SRL – lot 1 și a propunerii financiare depusă de RISC GUARD MANAGEMENT SRL (lot 1);

- obligarea autorității contractante la recalcularea punctajului pentru factorul de evaluare T_{min} , cu respectarea art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, art. 208, 210 din Legea nr. 98/2016, precum și a deciziei care se va pronunța în prezenta cauză.

În cauza care formează obiectul dosarului nr. 1033/2022, PP PROTECT SECURITY SRL, în calitate de ofertant câștigător, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Tăietura Turcului nr. 47, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/3190/2013, având CIF 32401540, reprezentată legal prin Pop Pușcaș Teodor, în calitate de Administrator, a transmis, prin mijloace electronice (e-mail) „cererea de intervenție voluntară” fără număr de înregistrare la emitent,

datată 12.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 24554/12.05.2022, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de ELBAMA PROTECTION SRL, ca lipsită de interes, iar în subsidiar, ca nefondată.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a depus contestația nr. 557/29.04.2022, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 21982/29.04.2022 și, respectiv, sub nr. 22180/02.05.2022, care formează obiectul **Dosarului nr. 1035/2022**, prin care PROTECT NPG INTERVENȚII SRL, în calitate de lider al asocierii PROTECT NPG INTERVENȚII SRL – PROTECT NPG PAZĂ SRL, cu sediul în municipiul Craiova, str. Tabaci nr. 5, biroul 26, județul Dolj și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul Craiova, str. Bujorului nr. 10, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1671/2014, având CIF RO 33736748, reprezentată legal de Gageatu Viorica, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 11527/19.04.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și raportul procedurii nr. 11510/19.04.2022, în ceea ce privește **lotul 2**, și a solicitat următoarele:

În principal:

- anularea adresei nr. 11527/19.04.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 2, a raportului procedurii nr. 11510/19.04.2022, precum și a tuturor actelor și lucrărilor subsecvente emise de autoritatea contractantă;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de contestatoare și la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității cu luarea în considerare a ofertei sale și stabilirea ofertantului câștigător.

În temeiul art. 17 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a procedat la conexarea celor 2 (două) contestații.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de intervenienta PP PROTECT SECURITY SRL și autoritatea contractantă privind lipsa de interes a contestatoarei ELBAMA PROTECTION SRL (dosar nr. 1033/2022).

Respinge excepția invocată de contestatoarea ELBAMA PROTECTION SRL, în cadrul dosarului nr. 1033/2022, privind tardivitatea transmiterii punctului de vedere de către autoritatea contractantă.

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de TMG GUARD SRL (**Dosar nr. 965/2022**), ELBAMA PROTECTION SRL (**Dosar nr.**

1033/2022) și PROTECT NPG INTERVENȚII SRL (**Dosar nr. 1035/2022**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ NAPOCA.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de PP PROTECT SECURITY SRL (dosar nr. 1033/2022).

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.