



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 30/C5/3872, 3878

Data: 09.01.2025

I. Prin contestația nr. 4721/04.11.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 70700/04.11.2024, care formează obiectul dosarului nr. **3872/2024**, formulată de MIDA SOFT BUSINESS SRL, cu sediul social în București, strada Cetatea Histria nr. 7, bl. M16, sc. A, ap. 4, sector 6, și punct de lucru și adresa de corespondență în strada Doina nr. 9, București, sector 5, Incinta Dual, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/17409/2003, având CUI RO 16005870, reprezentată legal prin administrator Moruz Dumitru Daniel, împotriva procesele-verbale de evaluare și raportul procedurii de atribuire nr. 26764/25.10.2024 precum și comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. 26776 din data de 25.10.2024 pentru Lot 2, 26785 din data de 25.10.2024 pentru Lot 3, respectiv 26782 din data de 25.10.2024 pentru Lot 4, emise de JUDEȚUL IALOMIȚA, cu sediul în Slobozia, strada Chimiei nr. 21, județul Ialomița, în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul licitației deschise, împărțită pe loturi, derulată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Achiziția de echipamente digitale a laboratoarelor de informatică, a sălilor de clasă, a cabinetelor didactice școlare și cabinetelor de asistență psihopedagogică, aferente obiectivului cu titlul: «Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar din județul Ialomița»”* inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN 1068111 din data de 22.04.2024, s-a solicitat anularea în parte a actelor atacate cu privire la ofertele depuse de AS COMPUTER CRAIOVA SRL și ETA2U SRL, remedierea în sensul obligării autorității contractante la reevaluarea candidaturilor depuse de AS COMPUTER CRAIOVA SRL și ETA2U SRL sub aspectele reclamate, propria documentație de atribuire și a prevederilor legale în vigoare,

obligarea autorității contractante să comunice ofertanților rezultatul reevaluării potrivit legislației achizițiilor publice.

II. Prin contestația fără număr la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 70892/05.11.2024, care formează obiectul dosarului nr. **3878/2024**, formulată de ETA2U SRL, cu sediul în municipiul Timișoara, strada Gheorghe Dima nr. 1, județul Timiș, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J35/703/1992, având CUI RO 1801821, reprezentată legal prin administrator Lucaci Romulus, împotriva comunicării nr. 26774/25.10.2024 aferentă Lotului 2, emisă de autoritatea contractantă, emisă de JUDEȚUL IALOMIȚA, cu sediul în Slobozia, strada Chimiei nr. 21, județul Ialomița, în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul licitației deschise, împărțită pe loturi, derulată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Achiziția de echipamente digitale a laboratoarelor de informatică, a sălilor de clasă, a cabinetelor didactice școlare și cabinetelor de asistență psihopedagogică, aferente obiectivului cu titlul: «Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar din județul Ialomița»”* inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN 1068111 din data de 22.04.2024, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației;

2. Anularea raportului procedurii nr. 26764/2024 din data de 25.10.2024 precum și a comunicării nr. 26774/25.10.2024 pe motive de netemeinicie și nelegalitate, cu consecințele:

A. În principal:

- a anularii în parte a raportului procedurii nr. 26764/2024 din data de 25.10.2024, a tuturor proceselor-verbale și actelor subsecvente emise de către autoritatea contractantă, inclusiv a comunicărilor prin care au fost declarate necâștigătoare oferta ETA2U SRL și câștigătoare oferta depusă de către ofertantul AS COMPUTER CRAIOVA SRL, precum și a tuturor actelor emise referitor la evaluarea ofertelor și rezultatul procedurii;

- a obligării autorității contractante la luarea măsurilor care se impun pentru restabilirea legalității procedurii respectiv revenirea până în etapa de evaluare tehnică a conformității ofertelor tehnice depuse cu prevederile caietului de sarcini, unde, prin reevaluarea ofertelor și recalcularea punctajului pentru factorii de evaluare tehnici, autoritatea contractantă să constate conformitatea ofertei tehnice a ETA2U cu cerințele solicitate în documentația de atribuire și totodată ca în cadrul ofertei depuse de prima clasată, unul din parametrii tehnici prezentați de aceasta și folosit pentru calculul factorului tehnic de evaluare - Cerințe de performanță energetică – consum de energie în modul veghe nu este cel corect și justificat prin documente în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire, adică certificarea ENERGY STAR sau echivalent (documente echivalente emise de organisme independente de certificare).

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu stabilirea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile și conforme precum și stabilirea clasamentului participanților în urma reevaluării;

- obligarea autorității contractante la suportarea eventualelor cheltuieli de judecată pe care contestatoarea efectuată în prezenta cauză.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondate contestația formulată MIDA SOFT BUSINESS SRL (dosar nr. **3872/2024**) și contestația formulată de ETA2U SRL (dosar nr. **3878/2024**) în contradictoriu cu JUDEȚUL IALOMIȚA în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

