CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ...

Prin contestaţia nr. 516/29.01.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 4320/01.02.2018, depusă de către SC ... SA, cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului ... şi Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva procedurii de negociere competitivă privind atribuirea acordului – cadru de servicii având ca obiect „Mentenanţă software sistem eTerra”, organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... s-a solicitat:
- adoptatea unor măsuri de remediere, în sensul eliminării cerinţei privind sesiunea demonstrativă,
- în subsidiar: anularea procedurii de atribuire, în situaţia în care nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 516/29.01.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 4320/01.02.2018, SC ... SA în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză, critică o serie de cerinţe ale documentației descriptive pe care le consideră nelegale.

În cadrul caietului de sarcini, cap. 6.3. SESIUNEA DEMONSTRATIVĂ se solicită o sesiune demonstrativă deşi contractul este de servicii.

În consecinţă, contestatoarea a formulat notificarea prealabilă nr. 239/15.01.2018, în sensul art. 6 din Legea nr. 101/2016, solicitând, în principal, măsuri de remediere pentru aspectele notificate.

În data de 19.01.2018, prin adresa nr. 1555/19.01.2018, autoritatea contractantă a răspuns notificării prealabile astfel:

„La art. 179 din Legea 98/2016 sunt enumerate informaţiile şi documentele cu care, după caz; operatorii economici fac dovada

îndeplinirii cerinţelor privind capacitatea tehnică şi profesională, printre care şi „eşantioane, descrieri sau fotografii ale produselor care urmează a fi livrate, a căror autenticitate trebuie certificată la solicitarea autorităţii contractante". Reiese clar că la litera l) de la art. 179 din Lege legiuitorul nu se referă la o sesiune demonstrativă, ci la documente care certifică autenticitatea unor produse.

Pe de altă parte Legiuitorul nu interzice organizarea de către o autoritate contractanta a unei sesiuni demonstrative prin care să se verifice capabilităţile operatorilor economici din punct de vedere tehnic şi profesional. Considerăm că organizarea unei sesiuni demonstrative nu încalcă nicio prevedere legală în vigoare în materie de achiziţii publice şi nici nu a fost restrânsă în vreun fel participarea operatorilor economici la procedura de achiziţie publică. Modul de organizare a sesiunii demonstrative asigură de altfel principiile transparenţei şi tratamentului egal pentru toţi operatorii economici, dovadă fiind faptul că aceştia vor avea la dispoziţie aceleaşi documente tehnice, respectiv acelaşi set de defecte pentru a-şi demonstra în mod obiectiv capabilitatea.

Mai mult, autoritatea contractantă a asigurat principiul proporţionalităţii prin considerarea ca fiind îndeajuns un punctaj de cel puţin 70 puncte pentru a se considera ca un ofertant poate să facă faţă situaţiilor critice ale sistemului informatic.

Având in vedere cele de mai sus, precum şi faptul că evaluarea în cadrul sesiunii demonstrative se face prin raportare la cerinţele Documentaţiei descriptive, considerăm că organizarea sesiunii demonstrative nu încalcă prevederile legislaţiei în materie de achiziţii publice, drept pentru care nu este nelegală".

În opinia contestatoarei, organizarea unei sesiuni demonstrative este nelegală.

Astfel, în caietul de sarcini cap. 6.3. SESIUNEA DEMONSTRATIVĂ, se solicită sesiune demonstrativă, în cadrul căreia fiecărui candidat selectat în urma finalizării etapei I şi care are propunere tehnică conformă, i se va cere să identifice şi să ofere soluţii pentru un număr de defecte, similare cu cele care apar frecvent în exploatarea sistemului informatic. Aceste defecte sunt create de specialiştii autorităţii contractante şi sunt selectate astfel încât să poată fi identificate şi fixate exclusiv pe baza:

- Cunoştinţelor şi informaţiilor deţinute de experţii selectaţi de prestator, potrivit expertizei şi certificărilor prevăzute în fişa de date a achiziţiei;
- Documentelor tehnice detaliate ale sistemului, puse la dispoziţie de autoritatea contractantă;
- Instrumentelor de monitorizare şi investigaţie ce fac parte din sistemul informatic, la care experţii vor avea acces;
- Detaliilor incluse în descrierea defectelor.

În fişa de date a achiziţiei, la cap. II.1.2 Tipul contractului şi locul de executare a lucrărilor, de livrare a produselor sau de prestare a serviciilor, acest contract este calificat ca fiind de servicii.

Conform prevederilor art. 179, lit. l) din Legea nr. 98/2016, lit. l) eşantioane, descrieri sau fotografii ale produselor care urmează a fi livrate, a căror autenticitate trebuie certificată la solicitarea autorităţii contractante.

Se permite organizarea de sesiuni demonstrative pentru acele tipuri de produse care se încadrează în categoria celor descrise la art. 179, lit l) din Legea nr. 98/2016.

Având în vedere dispoziţiile amintite, este evident că legiuitorul a considerat posibilă organizarea sesiunilor demonstrative exclusiv pentru contractele care sunt calificate ca fiind contracte de furnizare, chiar dacă obiectul contractului vizează şi prestarea de servicii.

Ţinând cont de faptul că dispoziţiile legale mai sus amintite permit organizarea de sesiuni demonstrative doar pentru contractele de furnizare, iar tipul contractului care face obiectul acestei proceduri este de servicii, cerinţa privind organizarea sesiunii demonstrative conform dispoziţiilor din cap. 6.3 al caietul de sarcini este nelegală.

În cazul contractelor de servicii capacitatea operatorului economic de a realiza serviciile solicitate se dovedeşte prin cerinţele de capacitate tehnică şi profesională solicitate de autoritatea contractantă, respectiv contracte de experienţă similară a ofertantului şi certificări şi proiecte de experienţă specifică pentru experţi.

Autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluţionării contestaţiei formulată de către SC ... SA precum şi punctul său de vedere nr. 3177/06.02.2018, înregistrat la Consiliu cu nr. 5064/06.02.2018, în care menţionează că în secţiunea 6.3. SESIUNEA DEMONSTRATIVA din documentaţia descriptivă, coroborată cu punctul B din clarificarea din oficiu publicată în SEAP în data de 17.01.2018 şi răspunsul 4 din răspunsul la clarificare publicat în SEAP în data de 29.01.2018, s-au prevăzut următoarele:

„Autoritatea contractantă doreşte să se asigure că prestatorul este capabil, atât din punct de vedere tehnic, cât şi profesional să deruleze activităţi complexe în termenii şi condiţiile prevăzute în prezentul document.

În acest sens, va organiza o sesiune demonstrativă, în cadrul căreia fiecăriu candidat selectat în urma finalizării etapei I i se va cere să identifice şi să ofere soluţii pentru un număr de defecte, similare cu cele care apar frecvent în exploatarea sistemului informatic. Aceste defecte sunt create de specialiştii autorităţii contractante şi sunt selectate astfel încât să poată fi identificate şi fixate exclusiv pe baza:

- *Cunoştiinţelor şi informaţiilor deţinute de experţii selectaţi de prestator, potrivit expertizei şi certificărilor prevăzute în fişa de date a achiziţiei;*
- *Documentelor tehnice detaliate ale sistemului, puse la dispoziţie de autoritatea contractantă;*
- *Instrumentelor de monitorizare şi investigaţie ce fac parte din sistemul informatic, la care experţii vor avea acces;*
- *Detaliilor incluse în descrierea defectelor.*

Prin organizarea sesiunii demonstrative autoritatea contractantă doreşte să evalueze în mod obiectiv capacitatea ofertanţilor de a rezolva un număr de probleme ce apar în mod frecvent în sistemul informatic, şi pentru care abilităţile experţilor pot fi esenţiale. Prezentarea realizării anumitor servicii pot fi evaluate cel mai bine în condiţiile în care personalul ofertantului realizează o demonstraţie a modului de realizare a acestora.

Prin sesiune demonstrativă autoritatea contractantă urmăreşte demonstrarea conformităţii ofertelor cu cerinţele caietului de sarcini, modul de adaptare a operatorilor economici în a găsi soluţii la situaţiile în care sistemul prezintă disfuncţionalităţi dar şi o evaluare obiectivă a tuturor ofertelor.

În continuare sunt prezentate modalitatea de realizare a sesiunii demonstrative, aspectele supuse verificării, modul de evaluare a aspectelor verificate şi condiţiile care trebuie îndeplinite de aspectele supuse verificării.

6.3.1 Autoritatea contractanta va pune la dispoziţia tuturor candidaţilor calificaţi, o versiune a sistemului informatic e-Terra, similară cu versiunea aflată în producţie. Platforma va fi disponibilă la sediul autorităţii contractante din Bucureşti, sectorul 6, Splaiul Independenţei 202A.

Accesul la platformă va fi permis candidaţilor, în fiecare zi lucrătoare, în intervalul orar 09.00- 14.00, pe toata perioadă de ofertare, conform unei planificări stabilite de autoritatea contractanta, în regim de supraveghere, cu asumarea respectării unor termeni şi condiţii, cu referire la protecţia şi confidenţialitatea datelor. Reprezentanţii operatorilor economici care au primit acces, vor avea la dispoziţie spre consultare întreaga documentaţie tehnică prevăzută in documentaţia descriptiva la pct. 6.3.1

Perioada de ofertare (perioada alocată întocmirii ofertelor iniţiale) va fi stabilită în conformitate cu prevederile art. 84, alin (2) din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice.

Art. 84 (2) - Perioada cuprinsă între data transmiterii invitaţiei de participare la etapa a doua a procedurii de atribuire şi data limită de depunere a ofertelor iniţiale este de cel puţin 30 de zile.

În vederea pregătirii pentru sesiunea demonstrativă, cu 20 zile lucrătoare înainte de data desfăşurării sesiunii demonstrative, fiecăriu candidat selectat în urma finalizării etapei I i se vor pune la dispoziţie documente tehnice ale sistemului, respectiv:

- *Codul sursă dezvoltat;*
- *Modelul de date;*
- *Modelul logic al fluxurilor de lucru;*
- *Arhitectura sistemului;*
- *Manualele de utilizare.*

Documentele de mai sus vor fi predate reprezentantului legal al ofertantului. Cu ocazia preluării documentelor de sistem, reprezentantul legal al ofertantului va semna un angajament de confidenţialitate care va include angajamentul acestuia, în numele şi pentru societatea comercială pe care o reprezintă, pentru respectarea şi protejarea dupa caz:

- *a drepturilor intelectuale;*
- *a confidenţialităţii informaţiilor;*
- *a protecţiei datelor cu caracter personal.*

Cu acelaşi scop, ofertanţii vor primi acces remote, la un sistem de test funcţional, sistem care va fi folosit şi pentru sesiunea demonstrativă."

Contestatorul invocă nelegalitatea cerinţei privind organizarea sesiunii demonstrative, în raport de obiectul contractului, care este de servicii, şi nu de furnizare, indicând art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016.

Astfel, contestatoarea face o confuzie în sensul în care la art. 179 din Legea nr. 98/2016 sunt enumerate informaţiile şi documentele cu care, după caz, operatorii economici fac dovada îndeplinirii cerinţelor privind capacitatea tehnică şi profesională, printre care şi „eşantioane, descrieri sau fotografii ale produselor care urmează a fi livrate, a căror autenticitate trebuie certificată la solicitarea autorităţii contractante". Reiese clar că la litera l) de la art. 179 din lege, legiuitorul nu se referă la o sesiune demonstrativă, ci la documente care certifică autenticitatea unor produse.

Pe de altă parte legiuitorul nu interzice organizarea de către o autoritate contractantă a unei sesiuni demonstrative, prin care să se verifice capabilităţile operatorilor economici din punct de vedere tehnic şi profesional.

Prin organizarea sesiunii demonstrative, autoritatea contractantă doreşte să evalueze, în mod obiectiv, capacitatea ofertanţilor de a rezolva un număr de probleme ce apar în mod frecvent în sistemul informatic eTerra, şi pentru care abilităţile experţilor pot fi esenţiale.

Prin sesiunea demonstrativă, autoritatea contractantă urmăreşte demonstrarea conformităţii ofertelor cu cerinţele documentaţiei descriptive, modul de adaptare a ofertanţilor în a găsi soluţii la situaţiile în care sistemul prezintă disfuncţionalităţi, dar şi o evaluare obiectivă a tuturor ofertelor.

Ofertanţilor li se va cere să identifice nişte defecte, să le descrie şi să le fixeze, ca o dovadă a capacităţii lor de a identifica, înţelege şi fixa defecte similare. Prin această evaluare, autoritatea contractantă doreşte să se asigure că ofertantul declarat câştigător va presta servicii de calitate, încă de la începutul contractului, şi nu va avea nevoie de o perioadă de pregătire, perioadă în care serviciile sale vor fi de slabă calitate.

Autoritatea contractantă consideră că organizarea unei sesiuni demonstrative nu încalcă nicio prevedere legală în vigoare în materie de achiziţii publice şi nici nu a fost restrânsă, în vreun fel, participarea operatorilor economici la procedura de achiziţie publică.

Modul de organizare a sesiunii demonstrative asigură, de altfel, respectarea principiilor transparenţei şi tratamentului egal pentru toţi operatorii economici, dovadă fiind faptul ca aceştia vor avea la dispoziţie aceleaşi documente tehnice, respectiv acelaşi set de defecte, după cum reiese din documentaţia descriptivă, cap. 6 pentru a-şi demonstra, în mod obiectiv, capabilitatea. Mai mult, autoritatea contractantă a prevăzut în etapa a doua a procedurii de negociere competitivă, o perioadă de 20 de zile lucrătoare în care candidaţii se pot pregăti pentru susţinerea sesiunii demonstrative.

Autoritatea contractantă susţine că a cuprins în documentaţia descriptivă toate elementele legate de organizarea sesiunii demonstrative, respectiv modalitatea de realizare a sesiunii demonstrative, aspectele supuse verificării, modul de evaluare a aspectelor verificate şi condiţiile care trebuie îndeplinite de aspectele supuse verificării.

De asemenea, autoritatea contractantă a asigurat respectarea principiul proporţionalităţii prin considerarea ca fiind îndeajuns un punctaj de cel puţin 70 puncte pentru a se considera că un ofertant poate să facă faţă situaţiilor critice ale sistemului informatic.

Având în vedere cele de mai sus, precum şi faptul că evaluarea în cadrul sesiunii demonstrative se face prin raportare la cerinţele documentaţiei descriptive, autoritatea contractantă consideră că organizarea sesiunii demonstrative nu încalcă prevederile legislaţiei în materie de achiziţii publice, drept pentru care nu este nelegală.

În contextul celor antemenţionate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestaţiei deoarece contestatoarea nu a prezentat argumente de natură să confirme presupusa încălcare a prevederilor legale în vigoare în domeniul achiziţiilor publice de către autoritatea contractantă.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de negociere competitivă privind atribuirea acordului – cadru de servicii având ca obiect „Mentenanţă software sistem eTerra”. În acest sens a elaborat documentaţia de atribuire aferentă şi a publicat în SEAP anunţul de participare nr. ..., valoarea estimată a procedurii fiind de 10.484.016 lei

Ca urmare a publicării în SEAP a documentației de atribuire, a formulat notificare prealabilă, iar apoi contestație, SC ... SA, solicitând eliminarea prevederilor referitoare la sesiunea demonstrativă, susținând că acestea sunt nelegale.

În justificarea caracterului nelegal al sesiunii demonstrative, contestatoarea invocă dispozițiile art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora ,,Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerinţelor privind capacitatea tehnică şi profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informaţii şi documente: l) eşantioane, descrieri sau fotografii ale produselor care urmează a fi livrate, a căror autenticitate trebuie certificată la solicitarea autorităţii contractante’’, susținând că sesiunea demonstrativă ar avea caracter de eșantion, mostră, putând fi solicitată doar în cadrul contractelor de furnizare.

În motivarea susținerilor sale, contestatoarea arată că din dispoziția legală citată, este evident că legiuitorul a considerat posibilă organizarea sesiunilor demonstrative exclusiv pentru contractele care sunt calificate ca fiind contracte de furnizare, chiar dacă obiectul contractului vizează şi prestarea de servicii.

Consiliul consideră criticile contestatoarei lipsite de fundament. Dispoziția legală citată se referă, în mod cert, la bunuri fungibile, determinate generic, și nu la o demonstrație unică, ce se va realiza la finalul primei etape a negocierii competitive, doar pentru ofertanții calificați. În cazul de față, a aprecia că sesiunea demonstrativă ar avea caracter de eșantion, respectiv ,,Cantitate mică luată dintr-un produs, pentru a da posibilitatea să se examineze felul, calitatea sau valoarea

produsului; probă, mostră'', dovedește necunoașterea documentației de atribuire, în care partea sa de bază, esența sa, se referă la această sesiune, singura în măsură a dovedi posibilitatea realizării serviciilor a căror atribuire se urmărește. Existența acestei sesiuni nu reprezintă o simplă cerință, așa cum susține contestatoarea, ci reprezintă modalitatea prin care operatorul face dovada capacității sale de a asigura mentenanța unui sistem complex deja instalat, de interes național, oferind, totodată, posibilitatea autorității contractante de a limita numărul candidaților, urmând a participa în etapa de negociere doar cei care au obținut cel puțin 70 puncte. Procedura în analiză nu este una deschisă, ci una care presupune verificarea capabilității ofertanților, verificarea practică fiind relevantă. În acest sens, prevederile referitoare la sesiunea demonstrativă au următorul conținut:

6.3. SESIUNEA DEMONSTRATIVĂ

Autoritatea contractantă dorește să se asigure că prestatorul are capacitatea tehnică și profesională pentru derularea activităților complexe prevăzute în prezentul document, la cel mai inalt nivel de calitate, înca de la începutul derularii contractului.

In acest sens, va organiza o sesiune demonstrativă, în cadrul careia fiecariu candidat selectat in urma finalizarii etapei I si care are propunere tehnica conforma, li se va cere să identifice și să ofere soluții pentru un numar de defecte, similare cu cele care apar frecvent în exploatarea sistemului informatic. Aceste defecte sunt create de specialiștii autorității contractante și sunt selectate astfel incât să poată fi identificate și fixate exclusiv pe baza:

Cunoștiințelor și informațiilor deținute de experții selectați de prestator, potrivit expertizei și certificărilor prevăzute în fișa de date a achiziției;

Documentelor tehnice detaliate ale sistemului, puse la dispoziție de autoritatea contractantă;

Instrumentelor de monitorizare și investigație ce fac parte din sistemul informatic, la care experții vor avea acces;

Detaliilor incluse în descrierea defectelor.

6.3.1 In vederea pregătirii pentru sesiunea demonstrativă, cu 20 zile lucratoare înainte de data desfășurarii sesiunii demonstrative, fiecarui candidat selectat in urma finalizarii etapei I si care are propunere tehnica conforma i se va pune la dispoziție documente tehnice ale sistemului, respectiv:

Modelul de date;

Modelul logic al fluxurilor de lucru;

Arhitectura sistemului;

Manualele de utilizare.

Documentele de mai sus vor fi predate reprezentantului legal al ofertantului. Cu ocazia preluării documentelor de sistem, reprezentantul legal al ofertantului va semna un angajament de confidentialitate care va include angajamentul acestuia, în numele și pentru societatea comercială pe care o reprezintă, pentru respectarea și protejarea dupa caz:

a drepturilor intelectuale;

a confidențialității informațiilor;

a protecției datelor cu caracter personal.

Cu acelasi scop, ofertanții vor primi acces remote, la un sistem de test functional, sistem care va fi folosit și pentru sesiunea demonstrativă.

6.3.2 Detalii privind organizarea sesiunii demonstrative.

a) Locatie: la sediul entității achizitoare;

b) Modalitatea: activitate practică pentru identificarea, descrierea și fixarea problemelor prezentate în tabelul de mai jos, într-un context la prima vedere;

c) Mediu de lucru: cvasiidentic identic cu cel aflat in exploatare, cu date reale, anonimizate;

d) Participanti: Maxim 10 persoane din lista experților propuși de către ofertant. Expertii care vor participa la sesiunea demonstrativa trebuie sa se regaseasca in Lista expertilor prezentata de ofertant in cadrul propunerii tehnice;

e) Echipamente: Ofertantul are obligatia să pună la dispoziția expertilor săi echipamentele, dispozitivele și software-ul necesar diagnosticarii, documentarii și fixării defectelor.

f) Accesul la sistem

Pentru ca Achizitorul să asigure infrastructura de comunicație și drepturile de acces la componentele sistemului, ofertantul va transmite cu cel putin 2 zile lucratoare, înainte de data stabilită pentru sesiunea demonstrativă, lista experților care vor participa la sesiune și lista drepturilor pe care le dorește pentru fiecare dintre experți.

g) Timp alocat

Timpul maxim alocat sesiunii demonstrative este de 8 ore, inclusiv întocmirea raportului de intervenție;

h) Prezentarea soluție

Soluțiile rezultate în urma demonstrației practice, vor fi consolidate de către ofertant sub forma unui raport de intervenție. Raportul va fi predat comisiei de analiză a ofertelor și va conține, pentru fiecare problemă semnalată:

descrierea problemei identificate;

descrierea soluției de fixare;

scripturile de corecție, sau comenzile lansate către sistem;

o dovadă a faptului că problema a fost fixată, prezentată sub forma unor valori rezultate în urma interogărilor și/sau capturi de ecran.

i) Verificare soluției

Soluțiile prezentate vor fi implementate în cadrul sistemului, de către experții ofertanților prezenți la sesiunea demonstrativă și vor fi verificate de către comisia de evaluare. Rezultatele verificărilor vor fi consolidate într-un raport de verificare în care va fi precizat gradul de îndeplinire a cerințelor și punctajul acumulat de ofertant.

j) Evaluarea soluțiilor prezentate de ofertanți

Pentru fiecare defect, entitatea achizitoare va acorda maxim de puncte dupa cum urmeaza:

1 punct pentru identificarea și descrierea corectă a problemei;

1 punct pentru descrierea corectă a soluției de fixare;

3 puncte pentru implementarea și fixarea corectă a defectelor de procesare sau infrastructură, dupa caz.

Nu se acorda fracțiuni de punct.

La sfârșitul sesiunii demonstrative, va fi întocmit câte un raport cu punctajul obținut de fiecare ofertant.

6.3.3 Lista defectelor si punctajul maxim acordat

I - identificare defect/problema; D - Descriere solutie; F – Fixare

Nr. crt.	Tip solicitare	Descriere (1	Efect la utilizator (1	Punctaj		
				I	D	F
A. Defecte ale aplicatiei sau legate de structura datelor						
1	Inscriere dezmembrare	In cazul unei cereri de inscriere a dezmembrarii, procesul declansat de asistent nu copiaza inscrierile din partea a II-a si a III-a, prezente in cartea funciara initiala.	Cartile funciare create de proces nu contin inscrieri in PII si PIII.	1	1	3
2	Schimbare stare cerere	Testul prevede schimbarea starii unei cereri.	Utilizatorul nu poate procesa cererea pentru ca aceasta nu se afla in starea potrivita.	1	1	3
3	Eliberare extras de carte funciara de informare	Testul prevede eliminarea inconsistentelor in datele eferente unui imobil, pentru a permite incarcarea acestuia si solutionarea cererii.	Utilizatorul nu poate incarca imobilul pentru a putea genera si elibera extrasul de informare	1	1	3
4	Sistare carte funciara	Este necesară sistarea unei CF ca urmare a suprapunerii cu un culoar de expropriere. Testul prevede relizarea operatiunilor de sistare cf prin script.	Se utilizeaza fluxul de dezmembrare pentru a putea finaliza dezmembrarea pentru expropriere dar se genereaza suprapunere cu fractiunea de imobil ce face parte din culuarul de expropriere. Functionalitatea nu este disponibila fiind o exeptie de la reguli.	1	1	3

5	*Rectificare document de plata*	*Eroare umana la introducerea documentelor de plata (data/serie/numar). Testul prevede modificarea datelor unui document de plata.*	*Referentul nu poate corecta documentul intrucat exista operatiuni pe cerere.*	*1*	*1*	*3*
6	*Rectificare imobil*	*Aplicatia nu aloca nici un flux de operare la salvarea cererii si utilizatorul nu poate procesa cererea. Testul prevede identificarea si asocierea unui flux corespunzator cererii respective.*	*Actorul curent are in fereastra de procesare butonul de procesare cu "proceseaza global.workflows"*	*1*	*1*	*3*
7	*Eliberare copie arhiva*	*In urma unor operatiuni nereusite cererea este alocata unui utilizator necorespunzator. Testul consta in identificarea utilizatorului si corectarea cererii.*	*Utilizatorul nu poate procesa cererea primind mesajul de eroare din captura.*	*1*	*1*	*3*
8	*Prima inregistrare imobil*	*In urma respingerii unei cereri de prima inregistrare nu se anuleaza si geometria eferenta. Testul consta in analiza situatiei, eliminarea geometriei din stratul curent cu pastrarea integritatii datelor.*	*Inspectorul primeste mesaj de suprapunere cu un alt imobil, care in mod normal ar fi trebui sa fie anulat prin respingerea data de registrator.*	*1*	*1*	*3*
9	*Prima inregistrare imobil*	*La procesarea unei cererii de prima inregistrare nu se incarca nici un imobil pentru a fi procesat de catr eutilizatorul curent. Testul prevede indentificarea problemei pe cerere si remedierea acesteia.*	*La procesarea cererii la inspector nu se incarca nici un imobil spre procesare.*	*1*	*1*	*3*
10	*Notare*	*O cerere care are ca obiect inscrierea unei notari nu a fost salvata corect/intergral. Testul prevede identificarea cauzei problemei si remedierea acesteia.*	*La asistent, la apasarea butonului "procesare/operare " nu se incarca nici un imobil.*	*1*	*1*	*3*
11	*Prima inregistrare imobil*	*Registratorul nu poate confirma*	*In momentul*	*1*	*1*	*3*

		incheierea.	*confirmarii incheierii sistemul intoarce eroarea din captura.*			
12	*Intabulare*	*Dupa finalizarea activitatilor specifice, asistentul registrator trimite cerearea la registrator.*	*Cand registratorul apasa butonul 'Proceseaza', sistemul intoarce eroarea din atasament.*	*1*	*1*	*3*
13	*Actualizare*	*Cerere de inscriere constructie pentru un imobil teren si constructie. Cererea admisa de inspector si de asistent.*	*In cartea funciara constructia apare de 3 ori.*	*1*	*1*	*3*
14	*Prima inregistrare*	*Cererea se afla in lucru la inspector dar acesta nu o poate procesa.*	*La cautare dupa numar cu selectie pe "Cererile mele" cererea nu este gasita iar daca se face selectie pe "Toate" cererea este afisata dar nu poate fi procesata. Sistemul intoarce eroarea din captura.*	*1*	*1*	*3*
15	*Prima inregistrare*	*Cererea este la inspector care doreste sa emita referat de completare.*	*In momentul emiterii referatului sistemul intoarce eroarea din captura.*	*1*	*1*	*3*
B. Defecte de infrastructură						
16	*Defecte multiple pe infrastructura (2*	*La nivelul infrastructurii au fost generate 5 defecte / stari incompatibile functionarii corecte a sistemului.*	*Sistemul este nefunctional / instabil / raspunde greu / erori diverse la utilizator/ indisponibilitatea unor elemente necesare utiliatorilor.*			
16.1		*Defect 1*		*1*	*1*	*3*
16.2		*Defect 2*		*1*	*1*	*3*
16.3		*Defect 3*		*1*	*1*	*3*
16.4		*Defect 4*		*1*	*1*	*3*
16.5		*Defect 5*		*1*	*1*	*3*
Total A				*75*		
Total B				*25*		
TOTAL GENERAL				*100*		

(1 - descrierile defectului și manifestarea sa, prezentate în acest document sunt cu titlu exemplificativ.

(2 - defectele vor fi localizate la nivelul serverelor de aplicatii, a bazei de date și/sau la nivelul infrastructurii de comunicație.

In cazul în care ofertantul nu cumuleaza un minim de 70 de puncte cerinta se considera ca fiind neindeplinita, iar oferta depusă de acesta va fi declarată neconformă.

6.3.4 Modul de prezentare a defectelor

Pentru a simula cât mai fidel modul în care se vor desfășura activitățile de mentenanța, defectele vor fi prezentate ofertanților participanți la sesiunea demontrativă sub forma unor tickete, publicate și

Astfel cum rezultă din prevederile caietului de sarcini, sesiunea demonstrativă are drept scop dovedirea de către ofertanți a capacității tehnice și profesionale pentru derularea activităților complexe prevăzute în documentația de atribuire. Consiliul reține că, potrivit art. 70 din Legea nr. 98/2016, ,,(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere competitivă sau procedura de dialog competitiv în cazul achiziţionării de lucrări, produse sau servicii, dacă se îndeplineşte cel puţin unul dintre următoarele criterii:

a) necesităţile autorităţii contractante nu pot fi asigurate fără adaptarea soluţiilor disponibile în mod rapid pe piaţă;

b) lucrările, produsele sau serviciile includ soluţii de proiectare sau **soluţii inovatoare**;

c) **contractul nu poate fi atribuit fără negocieri prealabile din cauza unor circumstanţe specifice legate de natura ori complexitatea sa sau de structura juridică şi financiară ori din cauza riscurilor legate de acestea**;

d) specificaţiile tehnice nu pot fi definite cu suficientă precizie de către autoritatea contractantă prin trimitere la un standard, o evaluare tehnică europeană, o specificaţie tehnică comună sau o referinţă tehnică.

Fiind vorba de proceduri în care operatorii trebuie să prezinte soluții inovatoare, dat fiind că erorile de sistem sunt extrem de variate, iar specificațiile tehnice nu pot cuprinde toate erorile care pot să apară în sistem, Consiliul reține că organizarea unei sesiuni demonstrative se adaptează întru totul acestui tip de procedură, contestatoarea neindicând vreo normă care să interzică o astfel de practică. Prin urmare, eventuala eliminare a sesiunii demonstrative ar trunchia nepermis documentația de atribuire, lipsind autoritatea contractantă de posibilitatea testării practice a operatorilor economici cu privire la posibilitatea lor de a asigura mentenanța unui sistem aflat, deja, în exploatare.

Mai reține Consiliul că eventuala eliminare a sesiunii demonstrative ar conduce la imposibilitatea stabilirii criteriilor de limitare a numărului de ofertanți, așa cum este prevăzut la art. 82 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, ceea ce ar conduce la limitarea posibilității autorității contractante de a obține cea mai favorabilă ofertă.

Astfel, nefiind evidențiată de către contestatoare vreo încălcare a legii, Consiliul nu identifică niciun motiv pentru care ar trebui eliminată sesiunea demonstrativă.

În același timp, Consiliul mai reține că legislația achizițiilor oferă posibilitatea, în cazul unor proceduri specifice, a prezentării unor demonstrații, gen proiecte, machete, probe practice, în cadrul unor proceduri cum ar fi negocierea competitivă, dialogul competitiv, concursul de soluții, parteneriatul pentru inovare, neexistând dispoziții care să interzică prezentarea unor probe practice, pe motiv că se urmărește atribuirea unor contracte de servicii, și nu de furnizare, așa cum susține contestatoarea.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestaţia formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu ...

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestaţia formulată de către SC ... SA, în contradictoriu cu ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,
....

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 12 (douăsprezece) pagini.