



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1428/C5/1373**

**Data: 17.08.2020**

Prin contestația nr. 1636/09.07.2020, transmisă prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 27871/10.07.2020, ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de director, a contestat Rapoartele procedurii nr. 7912/06.07.2020 și nr. 7996/07.07.2020, întocmite în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție dezinfectanți”, respectiv Lot 5 – „Dezinfectant de nivel mediu rapid pentru suprafețe mici și dispozitive medicale”, inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Fălticeni, str. Ion Creangă nr. 1, județul Suceava și a solicitat: „anularea raportului procedurii nr. 7996/07.07.2020, respectiv raportul nr. 7912/06.07.2020”, „reevaluarea ofertei tehnice și a documentelor depuse de societatea clasată pe loc I”, „continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
**asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației ... SRL a precizat că autoritatea contractantă, în mod greșit, a declarat câștigător produsul oferat de ... SA, pentru lotul 5, deoarece acesta nu îndeplinește prevederile standardului 14885:2015, în baza căruia a fost întocmit caietul de sarcini.

În urma evaluării tehnice a produselor oferite, autoritatea contractantă a declarat câștigător produsul oferit de ... SA, care nu prezintă testări pe cele trei tulpini de referință, Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5 și Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin, conform standardul EN 14885:2015.

De asemenea, ... SRL a precizat că produsul declarat câștigător nu prezintă activitate micobacterică EN 14348 (2,1), conform standardului 14885:2015, cerința fiind solicitată în caietul de sarcini de către autoritatea contractantă. Prin urmare, produsul nu este conform spectrului de activitate solicitat de autoritatea contractantă, acesta având doar testare EN 14348 - Tuberculocidă pe tulpina *Micobacterium terrae* ATCCA 15755, la un timp de acțiune de 15 minute, timpul solicitat de autoritatea contractantă fiind de 5 minute pentru întreg spectrul de activitate.

În dovedirea contestației, ... SRL a depus, în copie, un set de înregistrări.

Prin adresa nr. 28139/1373/C5/14.07.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei ... SRL să transmită la dosarul cauzei, în termen de 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 1.680,00 lei, modalitatea de constituire a cauțiunii urmând a se face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK - SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Totodată, prin adresa nr. 28139/1373/C5/14.07.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de cel mult 3 zile de la primirea adresei, în copie conformă cu originalul, dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu, în conformitate cu art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

... SRL a confirmat primirea adresei nr. 28139/1373/C5/14.07.2020, prin transmiterea, prin mijloace electronice (e-mail), a corespondenței înregistrată la Consiliu sub nr. 28190/14.07.2020.

Prin adresa nr. 1274/15.07.2020, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 28400/15.07.2020, respectiv sub nr. 28864/17.07.2020, ... SRL a înaintat Recipisa de consemnare nr. 206382445/1 eliberată la data de 14.07.2020 de CEC Bank – Sucursala Ploiești, în sumă de 1.680,00 RON.

Autoritatea contractantă a transmis, prin poștă, punctul de vedere nr. 8454/20.07.2020, înregistrat la CNSC sub nr. 29415/22.07.2020, împreună cu o copie a dosarului achiziției.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă a precizat că documentația de atribuire a fost întocmită conform Ordinului nr. 1082/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile Ordinului nr. 961/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucrări și

interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluarea derulării și eficienței procesului de sterilizare și a standardului 14885-2015.

Referitor la lotul 5, punctul 2 din contestație, autoritatea contractantă a menționat că a evaluat corect propunerea tehnică clasată pe locul 1 din următoarele motive:

Produsul îndeplinește prevederile standardului EN 14885-2015 privind activitatea virucidă. În cadrul Avizului de biocide nr. 3039BIO/02/12.24, se regăsește activitatea virucidă EN 14476 pentru Poliovirus tip I, Adenovirus tip 5, Murine Norovirus la pag.3-4. Documentul care atestă aceste tulpini se află în propunerea tehnică la pag. 46- 52, eliberat de laboratorul MIKROLAB - Germania.

Autoritatea contractantă a precizat că produsul prezintă, în cadrul Avizului de biocide nr. 3039BIO/02/12.24, activitate microbacterică conform standardului 14348/Tuberculocid pentru *Micobacterium terrae* ATCCA15755.

Datele din raportul de testare se regăsesc în propunerea tehnică la pag. 26-45, care prezintă evaluarea activității microbactericide.

În finalul susținerilor sale, autoritatea contractantă a menționat faptul că în organizarea procedurii de atribuire a avut în vedere respectarea integrală a legislației achizițiilor publice și, în particular, a dispozițiilor imperative ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

... SRL a transmis, inițial prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, prin poștă, în original, adresa nr. 1313/22.07.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 29484/22.07.2020 și respectiv nr. 29763/23.07.2020, reprezentând răspuns la punctul de vedere al autorității contractante.

Adresa nr. 1313/22.07.2020 a fost retransmisă de ... SRL, prin mijloace electronice (e-mail), la data de 04.08.2020, fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 31409/04.08.2020.

Prin adresa nr. 32218/1373/C5/06.08.2020, Consiliul a informat părțile cu privire la prelungirea, cu 10 zile, a termenului de soluționare a contestației, în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

**Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție dezinfectanți”, cod CPV 33631600-8 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1069318/07.06.2020, stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la 15.06.2020 ora 15<sup>00</sup>, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată cuprinsă între 44.270,00 și 265.620,00 RON, fără TVA.

Procedura de atribuire a fost divizată în 12 loturi, iar ... SRL a contestat lotul nr. 5 - „Dezinfectant de nivel mediu rapid pentru

suprafețe mici și dispozitive medicale”, având o valoare estimată, fără TVA, de 33.000,00 RON.

În cadrul prezentei proceduri de atribuire, Consiliul a mai pronunțat decizia nr. 1088/C4/1129 din 30.06.2020, privind soluționarea unei contestații care viza documentația de atribuire, prin care a dispus:

*„În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, va nefondată, contestația formulată de SC AL CARINA SRL, în contradictoriu cu ....*

*Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.*

*Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.”*

Potrivit Declarației de participare din data de 15.06.2020, au depus oferte un număr de 3 operatori economici, pentru lotul 5. În urma evaluării ofertelor, oferta depusă de ... S.R.L. a fost declarată necâștigătoare, aceasta clasându-se pe locul 2, oferta desemnată câștigătoare fiind cea depusă de ... SA, toate aceste aspecte fiind consemnate în raportul procedurii nr. 7912/06.07.2020 și raportul procedurii nr. 7996/07.07.2020.

Nemulțumită de această decizie a autorității contractante, ... SRL, a depus contestația de față.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că autoarea contestației a respectat dispozițiile art. 61<sup>1</sup> alin. (1) și alin. (2<sup>2</sup>) din Legea nr. 101/2016, în sensul că a depus, la dosarul cauzei, în original, prin adresa nr. 1274/15.07.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 28864/17.07.2020, Recipisa de consemnare nr. 206382445/1 eliberată la data de 14.07.2020 de CEC Bank – Sucursala Ploiești, în sumă de 1.680,00 RON.

Recipisa de consemnare a cauțiunii se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61<sup>1</sup> alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând criticile formulate de către contestator, Consiliul constată că acestea vizează, în principal, aspecte legate de modul în care comisia de evaluare a analizat și apreciat oferta depusă de ofertantul câștigător. Contestatorul consideră că produsul ofertat de câștigător nu îndeplinește prevederile standardului 14885:2015, întrucât, potrivit normelor standardului EN 14885:2015, pentru eficacitatea produsului biocid, norma virucidă, în mod obligatoriu, trebuie să aibă testare pe cele trei tulpini de referință, Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5 și Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin.

De asemenea, contestatorul consideră că produsul declarat câștigător nu prezintă activitate Micobactericidă EN 14348 (2,1), conform standardului 14885:2015.

Totodată, consideră că produsul nu este conform spectrului de activitate solicitat de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, acesta având un timp de acțiune de 15 minute, iar timpul solicitat de

autoritatea contractantă este de 5 minute pentru întreg spectrul de activitate.

Având a verifica temeinicia criticilor formulate de ... S.R.L., cu privire la ofertantul câștigător, Consiliul constată următoarele:

În fișa de date a procedurii, autoritatea contractantă a solicitat:

*„IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice*

*Ofertantul va elabora propunerea tehnică în baza cerințelor prezentate în caietul de sarcini.”*

În caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat:

**„LOT 5 - DEZINFECTANT DE NIVEL MEDIU RAPID PENTRU SUPRAFEȚE MICI ȘI DISPOZITIVE MEDICALE**

*Indicații: dezinfectarea suprafețelor și a dispozitivelor medicale*

*Substanțe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat*

Activitate antimicrobiană și standarde:

Spectrul de activitate conform EN 14885/2015

- *Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact < 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau < 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. > 5,0*
  - *Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. > 4,0*
  - *Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact < 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau < 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. > 4,0*
  - *Fungicidă/Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus brasiliensis) (2,1), timp de contact < 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau < 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. > 4,0*
  - ***Micobactericidă EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. > 4,0***
  - ***Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact < 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau < 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. > 4,0 (...)***
- ***Timp de acțiune maxim: 5 minute.***

CONDIȚII TEHNICE

Produse biocide

1. *Produsul trebuie să dețină aviz eliberat în baza Ordinului ministrului sănătății, al ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11/2010 privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, cu modificările și completările ulterioare, în termen de valabilitate, sau o formă de autorizație de punere pe piață eliberată conform Hotărârii Guvernului nr.*

617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, emise de Comisia Națională pentru Produse Biocide. (...)

6. Rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacității biocide, în funcție de tipul de produs, activitatea afirmată pe eticheta produsului și în recomandările de utilizare:

- vor fi efectuate în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene, conform unor metode elaborate de Organizația Internațională de Standardizare (ISO), de Comitetul European de Standardizare (CEN). Rapoartele de testare efectuate prin standarde europene (EN) acreditate sunt acceptate cu condiția efectuării în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene - se vor prezenta copii în limba română, conforme cu originalul.

Laboratoarele vor fi acreditate conform SR EN ISO/CEI 17025

Rapoartele de testare vor fi datate ulterior apariției EN 14885/2015."

În standardul EN 14885/2015, la activitatea virucidă (tabelul 1c), se precizează:

„**EN 14476** 2,1

Dezinfecția suprafeței

**Organisme de testare**

Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus)

Adenovirus tip 5, tulpina Aderioid 75 ATCC VR-5

Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin

**Timp de contact**

nu mai mult de 5 min (pentru suprafețe ce iau contact cu pacientul sau personalul medical) sau nu mai mult de 60 min (pentru alte suprafețe)."

În standardul EN 14885/2015, la activitatea micobactericidă și tuberculocidă (tabelul 1d), se precizează:

„**EN 14348** 2,1

Condiții obligatorii de testare

**Organisme de testare**

activitate **micobactericidă**

**Mycobacterium avium ATCC 15769 și**

**Micobacterium terrae ATCCA 15755**

sau activitate tuberculocidă:

doar

Micobacterium terrae ATCCA 15755

**Timp de contact**

60 min."

Prevederile caietului de sarcini nu au fost contestate de către potențialii ofertanți în termenul legal avut la dispoziție, astfel că și-au dobândit forța obligatorie atât pentru ofertanți, care aveau obligația de a prezenta oferta în conformitate cu cerințe stabilite în documentația de atribuire, cât și pentru autoritatea contractantă, care avea obligația de a verifica conformitatea ofertelor prin raportare la cerințele expres stabilite în aceasta.

În propunerea tehnică, ofertantul câștigător a prezentat avizul nr. 3039BIO/02/12.24, în care, la pag. 3-4, indicate de autoritatea contractantă în punctul de vedere, se menționează:

„IX. EFICACITATE (...)

Dezinfecția suprafețelor **altele** decât cele din unitățile sanitare (...)

|              |                                         |                |
|--------------|-----------------------------------------|----------------|
| Activitatea  | Metoda de testare/protocolul de testare | Specia/tulpina |
| Concentrații | Timp de acțiune                         |                |

**Tuberculocidă** DIN EN 14348 în condiții de curățenie 0,3 g/l albumina bovină Faza 2 Etapa 1 **Mycobacterium terrae ATCC 15755** Conc. 80% 15 min.

Inactivează virusul EN 14476 - în condiții de curățenie Rotavirus tulpina Wa nediluat 5 min.

Inactivează virusul EN 14476- în condiții de curățenie MNV (surogal pentru norovirus) nediluat 2 min

Inactivează virusul EN 14476 - în condiții de murdărire MNV (surogat pentru norovirus) nediluat 30 min

**Virucidă EN 14476** - în condiții de murdărire **Poliovirus nediluat 5 min.**

**Virucidă EN 14476** - în condiții de murdărire **Adenovirus nediluat 5 min.**

Dezinfecția suprafețelor **altele** decât cele din unitățile sanitare

Inactivează virusul EN 14476 în condiții de murdărire (0,3 % albumina bovină) Faza 2 Etapa 1 Adenovirus tip 5 Poliovirus tip1 Murine norovirus Vaccinia virus cu extindere pentru HIV.HBV.HCV. Virusul hepatitei B&C Nediluat 30 min.

X. INDICAȚII DE UTILIZARE

|                    |                                                 |
|--------------------|-------------------------------------------------|
| Metoda de aplicare | Concentrația soluției de lucru/doza de aplicare |
| Timpul de acțiune  |                                                 |

Ștergere, pulverizarea și imersia suprafețelor și dispozitive medicale în unitățile sanitare și a celor din afara unităților sanitare

Eficacitate bactericidă, levuricidă, fungicidă, virucidă nediluat 5 min

Eficacitate tuberculocidă nediluat 15 min

Inactivează virusurile Poliovirus tip1, Adenovirus tip 5 MNV 2 min.

Inactivează virusul (Rotavirus Wa) nediluat 5 min

Inactivează virusurile Adenovirus tip 5 Poliovirus tip 1, Murine norovirus Vaccinia virus cu extindere pentru toate virusurile capsulate și necapsulate inclusiv HIV, HBV, HCV, Virusul hepatitei B&C nediluat 5 min.”

Analizând cele de mai sus, Consiliul apreciază că aceste informații sunt nerelevante în raport de dezinfectantul solicitat în prezenta procedură de atribuire, respectiv pentru „Dezinfecția suprafețelor și dispozitivelor medicale **din** unitățile sanitare”.

În replica la punctul de vedere, contestatorul precizează că nu la paginile 3-4 se face verificarea respectării standardului, ci la pag. 2 din aviz, deoarece acolo se face referire la dezinfecția suprafețelor din unitățile sanitare.

La pag. 2, indicată de contestator, din avizul BIO, prezentat de câștigător, se menționează:

„IX. EFICACITATE

Activitatea Metoda de testare/protocolul de testare Specia/tulpina  
Concentrații Timp de acțiune  
Dezinfecția suprafețelor și dispozitivelor medicale **din unitățile sanitare**  
(...)

**Tuberculocida** EN14348 În condiții de murdărire (0,3 % albumina bovină) La 20°C **Mycobacterium terrae ATCC 15755** Conc. 79,5%  
15 min

Inactivează virusul **EN 14476** În condiții de curățenie Faza 2 Etapa 1  
**Poliovirus** tip 1 **Adenovirus** tip 5 2%(din forma concentrată Oxivir Plus) 2 min.”

Analizând cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

- referitor la activitatea virucidă există, în aviz, doar două tulpini de referință, din cele 3 menționate de autoritatea contractantă, respectiv: Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus) și Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5. Lipsește Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin, aspect ce trebuie clarificat de comisia de evaluare. Consiliul nu va reține în soluționarea contestației, documentul indicat de autoritatea contractantă în punctul său de vedere, respectiv „raportul de testare” întocmit de laboratorul Mikrolab din Germania, motivat de faptul că tulpina solicitată trebuie să se regăsească în aviz la „Dezinfecția suprafețelor și dispozitivelor medicale **din unitățile sanitare**”, acesta referindu-se la norovirusul murine (MNV), care este un surrogat pentru norovirus, așa cum rezultă din avizul Bio pentru dezinfecția suprafețelor, altele decât cele din unitățile sanitare.
- nu există activitate Micobactericidă, așa cum s-a cerut în caietul de sarcini, ci doar activitate Tuberculocidă, aspect ce trebuie clarificat de comisia de evaluare. Consiliul nu va reține în soluționarea contestației, argumentul prezentat de autoritatea contractantă în punctul său de vedere, respectiv rapoartele de testare întocmite de laboratorul Hyggen din Olanda, deoarece acestea se referă la activitatea tuberculocidă;
- timpul de acțiune, pentru tot spectrul de activitate, cerut în caietul de sarcini, este de maxim 5 min, iar în avizul BIO prezentat de câștigător, timpul de acțiune, pentru activitatea tuberculocidă, este de 15 min, aspect ce trebuie clarificat de comisia de evaluare.

Consiliul apreciază că, pentru a putea fi luate în considerare informațiile din aceste documente, autoritatea contractantă trebuie să clarifice cu ofertantul câștigător cele de mai sus.

Autoritatea contractantă avea obligația de a verifica propunerea tehnică prin raportare la obiectul contractului și la cerințele specifice ale caietului de sarcini.

Raportat la cele evocate și ținând seama de atribuțiile comisiei de evaluare prevăzute la art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că activitatea comisiei de evaluare nu s-a desfășurat cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, criticile contestatorului sunt fondate, urmând să fie admise.

În legătură cu criticile admise, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări, conform dispozițiilor legale în vigoare.

Astfel cum rezultă din reglementarea modului de derulare a procedurii de atribuire, în special din SECȚIUNEA a 10-a Procesul de verificare și evaluare din normele de aplicare a legii privind achizițiile publice, autoritatea contractantă este responsabilă cu evaluarea ofertelor și are obligația legală de a le verifica atent, cu respectarea principiilor aplicabile în materia achizițiilor publice. Astfel, potrivit art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, *„Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implica”*.

Pentru a da eficiență acestei obligații, legiuitorul a stabilit printre obligațiile comisiei de evaluare a ofertelor și pe cea de clarificare a conținutului acesteia, obligație menționată la art. 134 alin. (1) din același act normativ: *„Comisia de evaluare va stabili termenul-limită în funcție de volumul și complexitatea clarificărilor și completărilor formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte”*.

În vederea promovării concurenței, comisia de evaluare are obligația să efectueze acele demersuri care să conducă la lămurirea aspectelor rezultate din analiza ofertelor.

Această obligație legală de clarificare a fost încălcată în speță de autoritatea contractantă în condițiile în care nu a întreprins demersul minimal de a solicita clarificări ofertanților cu privire la aspectele constatate.

Consiliul are în vedere dispozițiile art. 75 din Legea nr. 98/2016, coroborat cu cele ale art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin HG nr. 395/2016, care dispun că ofertanții au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire. Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, iar atribuțiile comisiei de evaluare, enumerate la art. 127 alin. (1) din aceleași norme ale Guvernului, o includ și pe aceea de verificare a propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini.

Față de cele expuse mai sus, având în vedere informațiile din cuprinsul propunerii tehnice depuse de ... SA, Consiliul apreciază că, anterior stabilirii conformității propunerii tehnice depuse de ... SA, era necesar ca membrii comisiei de evaluare să se asigure că produsul oferat corespunde întru-totul cerințelor stabilite prin caietul de sarcini, respectiv respectarea standardului EN 14885/2015, iar documentele depuse de ofertant dovedesc îndeplinirea acestor cerințe/specificații tehnice, respectiv conformitatea cu standardul EN 14885/2015, printre specificațiile standardului regăsindu-se și cerințe privind testarea. Or, pentru a considera că un produs este conform standardului impus, acesta trebuie să respecte toate cerințele impuse de standardul respectiv.

În concluzie, Consiliul apreciază că, anterior emiterii unei decizii de constatare a conformității ofertei în cauză, se impunea ca membrii comisiei de evaluare să transmită o cerere de clarificări prin care să

solicite ... SA prezentarea de documente în măsură să demonstreze faptul că produsul oferit a fost testat în conformitate cu standardul indicat în caietul de sarcini, iar rezultatele acestor teste corespund tuturor prescripțiilor EN 14885:2015, inclusiv testării privind activitatea virucidă și activitatea micobactericidă.

Față de cele mai sus prezentate, Consiliul constată că, în cadrul procedurii de atribuire ce face obiectul contestației formulate de ... S.R.L., autoritatea contractantă nu a respectat prevederile legale din domeniul achizițiilor publice, criticile formulate de acesta fiind întemeiate.

Prin urmare, în raport de cele reținute, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, va anula, în parte, rapoartele procedurii nr. 7912/06.07.2020 și nr. 7996/07.07.2020 și toate actele subsecvente acestora, respectiv mențiunile referitoare la oferta depusă de ... SA în cadrul lotului 5 și la aplicarea criteriului de atribuire pentru acest lot. Va obliga autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei, să reevalueze oferta depusă de ... SA (lot 5), cu respectarea dispozițiilor legale, a prevederilor documentației de atribuire și a celor reținute în motivare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Anulează, în parte, rapoartele procedurii nr. 7912/06.07.2020 și nr. 7996/07.07.2020 și toate actele subsecvente acestora, respectiv mențiunile referitoare la oferta depusă de ... SA în cadrul lotului 5 și la aplicarea criteriului de atribuire pentru acest lot. Obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei, să reevalueze oferta depusă de ... SA cu respectarea dispozițiilor legale, a prevederilor documentației de atribuire și a celor reținute în motivare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...

*Redactat practica deciziei,*

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 10 pagini.